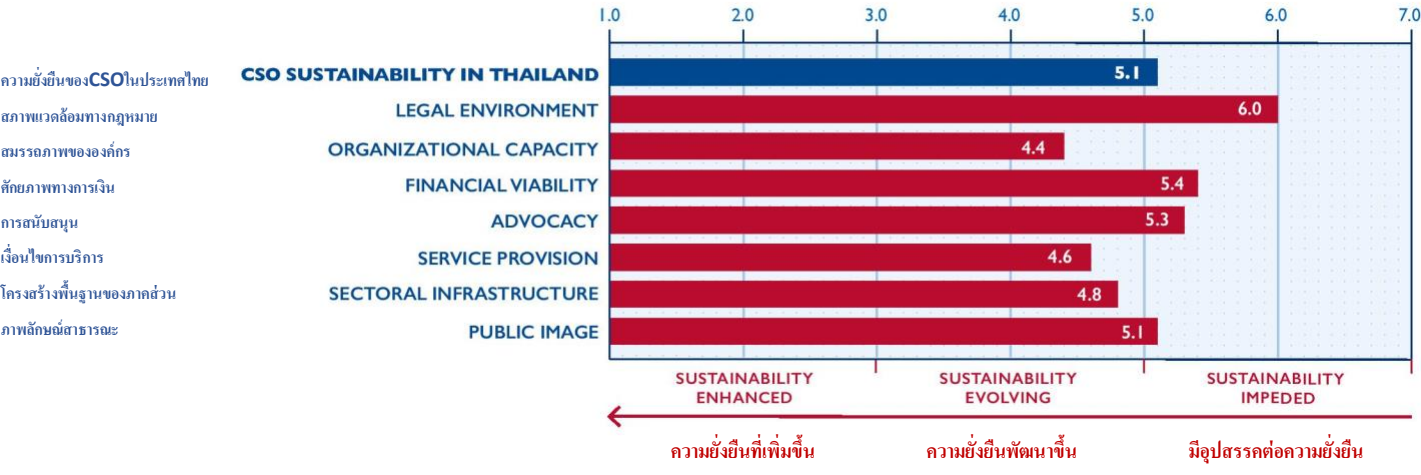


ความยั่งยืนขององค์กรภาคประชาสังคม (CSO) โดยรวม: 5.1



การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 สภาพทางเศรษฐกิจที่แย่ง และความเคลื่อนไหวของการประท้วงเพื่อประชาธิปไตยทำให้สถานการณ์การเมืองไทยในปี 2563 มีความไม่แน่นอนเป็นอย่างมาก

ในวันที่ 26 มีนาคม 2563 รัฐบาลได้ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินเพื่อควบคุมการแพร่กระจายของไวรัส COVID-19 เดิมทีการกำหนดใช้ พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ ได้กำหนดไว้เป็นระยะเวลา 1 เดือน แต่กลับมีการต่ออายุซ้ำแล้วซ้ำเล่า และยังคงมีผลบังคับใช้ในเดือนธันวาคม 2563 พระราชกฤษฎีกานี้ให้อำนาจแก่นายกรัฐมนตรีประยุทธ์ จันทร์โอชา อย่างเต็มที่ในการดำเนินการตามที่เห็นสมควรและจำเป็น เพื่อปกป้องความมั่นคงของชาติและรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน รวมทั้งกฎระเบียบที่ห้ามหรือจำกัด การชุมนุมสาธารณะ การเดินทางส่วนตัว ข้อความที่สร้างความหวาดกลัวหรือหลอกลวง การใช้เส้นทางและการใช้อาคาร การอพยพ และการเข้าถึงพื้นที่ที่กำหนด เจ้าหน้าที่ยังคงใช้พระราชกำหนดฉุกเฉินเพื่อใช้ในการตรวจสอบเสรีภาพในการพูดและดำเนินคดีกับผู้วิพากษ์วิจารณ์การตอบสนองของรัฐบาลต่อการระบาดครั้งใหญ่ ตลอดจนสั่งห้ามการชุมนุมเพื่อเรียกร้องประชาธิปไตยที่เรียกร้องให้มีการปฏิรูปสถาบันพระมหากษัตริย์และฟื้นฟูระบอบประชาธิปไตยที่แท้จริง หลังการระบาดของไวรัส COVID-19 ครั้งที่สองในเดือนธันวาคม 2563 ประเทศไทยได้มีการล็อกดาวน์ในบางส่วน

การระบาดใหญ่ของไวรัส COVID-19 ส่งผลกระทบร้ายแรงต่อเศรษฐกิจของประเทศไทย โดยผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศได้มีการหดตัวลง 12% ในไตรมาสที่สองของปี 2563 และการหดตัวทางเศรษฐกิจได้ชะลอตัวลงเหลือ 6.4% ในไตรมาสที่สาม แม้จะมีการระบอบอย่างต่อนื่องก็ตาม

ผู้นำพรรคที่สนับสนุนระบอบประชาธิปไตยและฝ่ายค้านทางการเมืองซึ่งได้รับการสนับสนุนทางการเมืองในการเลือกตั้งทั่วไปในปี 2562 ได้เผชิญกับความท้าทายอย่างต่อเนื่องในการเข้าถึงทรัพยากรและการดำเนินงานในปี 2563 ในเดือนกุมภาพันธ์ 2563 ศาลรัฐธรรมนูญของไทยสั่งยุบพรรคอนาคตใหม่ (FWP) เนื่องจากถูกกล่าวหาว่า ขอมรับเงินผู้ที่คิดกฎหมายซึ่งเกินวงเงินผู้เชื่อมจากผู้ก่อตั้งและผู้นำ การตัดสินใจดังกล่าวยังห้ามผู้บริหารพรรคสืบหาคนจากการเมืองเป็นเวลาสิบปี ในการตอบสนองต่อการสลายตัวของ FWP การประท้วงต่อต้านรัฐบาลได้จัดขึ้นในวิชาเขตวิชาการ แต่การประท้วงเหล่านี้หยุดชะงักลงในภายหลังเนื่องจากการระบาดของ COVID-19 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2563 Free Youth นำสิ่งที่กลายเป็นขบวนการประท้วงที่ใหญ่ที่สุดนับตั้งแต่รัฐประหารในเดือนพฤษภาคม 2557 การเคลื่อนไหวดังกล่าวระบุข้อเรียกร้อง 3 ประการ ได้แก่ การยุบสภา การนำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่มาใช้ และการยุติการคุกคามของเจ้าหน้าที่ผู้วิพากษ์วิจารณ์รัฐบาล เมื่อการประท้วงเรียกร้องประชาธิปไตยเพิ่มขึ้นทั่วประเทศในช่วงหลายเดือนต่อมา ข้อเรียกร้องต่อมารวมถึงการลาออกของนายกรัฐมนตรี ประยุทธ์ จันทร์โอชา และแถลงการณ์ 10 ประการของนักศึกษาเพื่อปฏิรูปสถาบันพระมหากษัตริย์

รัฐบาลได้ประกาศ “ภาวะฉุกเฉินขั้นรุนแรง” ที่เข้มงวดยิ่งขึ้น ซึ่งห้ามไม่ให้มีการรวมตัวของผู้คนมากกว่าห้าคนในกรุงเทพฯ ผู้ประท้วงอย่างน้อย 87 คนถูกจับกุมก่อนที่พระราชกฤษฎีกาจะถูกยกเลิกในอีกหนึ่งสัปดาห์ต่อมา มีการใช้ทริคของตำรวจที่มีความรุนแรง เช่น ปืนฉีดน้ำ แก๊สน้ำตา และกระสุนยาง กับผู้ประท้วงที่มอดอย่างสงบและไม่มอดวาศ กลวิธีเหล่านี้ดำเนินต่อไปจนถึงเดือนตุลาคมและพฤศจิกายน และได้มีการเสริมในวันที่ 19 พฤศจิกายน ในขณะที่นายกรัฐมนตรีประกาศว่ารัฐบาลจะบังคับใช้ “กฎหมายและมาตรการทั้งหมด” กับผู้ประท้วงต่อต้านรัฐบาล ต่อจากนั้นมอดผู้สนับสนุนระบอบกษัตริย์เริ่มเพ่งเล็งผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตในการหมิ่นพระบรมเชาณาภาพ หรือการ

ดูหมิ่นสถาบันพระมหากษัตริย์ และรายงานกรณีที่ถูกกล่าวหาต่างๆ โดยมุ่งเข้าไปที่ผู้ประท้วงโดยเฉพาะ การประท้วงได้สงบลงในเดือนธันวาคม 2563 เมื่อประเทศได้รับผลกระทบจากการติดเชื้อ COVID-19 ระลอกที่สอง

ความขัดแย้งต่อเนื่องในจังหวัดชายแดนภาคใต้ของไทยได้รับรทาลงอย่างเห็นได้ชัดในปี 2563 ในขณะที่ภูมิภาคนี้เผชิญหน้ากับภัยคุกคามและความหายนะจาก COVID-19 เมื่อวันที่ 4 เมษายน กลุ่มผู้ก่อความไม่สงบ Barisan Revolusi Nasional (BRN) ได้ประกาศหยุดยิงฝ่ายเดียว ความรุนแรงยังคงอยู่ในระดับต่ำแม้หลังจากที่ BRN กลับมาดำเนินการอีกครั้งในวันที่ 30 เมษายน เมื่อกองกำลังความมั่นคงสังหารสมาชิก BRN ไปสามคนในการโจมตีบ้าน อย่างไรก็ตาม สถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนยังคงมีความขัดแย้งในภูมิภาคนี้ถึงแม้ว่ารัฐบาลจะใช้ข้อมูลไบโอเมตริกเป็นเครื่องมือในการต่อต้านการก่อความไม่สงบ ในเดือนมิถุนายน 2562 กองบัญชาการรักษามันคงภายใน (กอ.รมน.) กำหนดให้เจ้าของโทรศัพท์มือถือทั้งหมดในภาคใต้ตอนล่างลงทะเบียนซิมการ์ดใหม่กับระบบจดจำใบหน้าของรัฐบาลใหม่ภายในเดือนเมษายน 2563 ตามข้อมูลของนักปกป้องสิทธิพลเมือง มีเพียง 800,000 คนจาก 1.5 ล้านคน ทำตามตรงตามกำหนดเวลา เริ่มตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2563 ผู้ให้บริการถูกสั่งให้ปิดบริการสำหรับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตาม มาตรการที่รุนแรงนี้ได้รับการวิพากษ์วิจารณ์อย่างหนักเนื่องจากอาจเป็นอันตรายต่อประชากรท่ามกลางการระบาดใหญ่โดยการจัดการเข้าถึงข้อมูลและบริการโทรคมนาคม การเฝ้าระวังเพิ่มขึ้นในภาคใต้ตอนล่างหลังจากการประกาศเมื่อเดือนมกราคม 2563 ว่ารัฐบาลจะใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในกล้องวงจรปิดอย่างน้อย 8,200 ตัวทั่วทั้งภูมิภาค

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) สัมهلวนในการให้การสนับสนุนในการปกป้องและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน และองค์กรภาคประชาสังคมในปี 2563 และได้มีการออกแถลงการณ์ร่วมยืนยันการจัดอันดับ “B” ของ กสม. จากคณะอนุกรรมการรับรองระบบงานพันธบัตรสากลของสถาบันเพื่อสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต่างๆ การจัดอันดับดังกล่าวบ่งชี้ว่าคณะกรรมการไม่ปฏิบัติตามหลักการปารีสอย่างสมบูรณ์และสามารถเข้าร่วมในการทำงานของคณะมนตรีสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (UNHRC) ได้ในฐานะผู้สังเกตการณ์เท่านั้น

ระบบตุลาการของไทยถูกกล่าวหาว่ามีการคอร์รัปชันและมีการเมืองเข้ามาแทรกแซง โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลังจากการยุบพรรคอนาคตใหม่ (FWP) ในปี 2563 และคำตัดสินที่เป็นข้อขัดแย้งอื่นๆ ฝ่ายตุลาการที่เริ่มตอบโต้คือการวิพากษ์วิจารณ์ โดยระบุในเดือนธันวาคม 2563 ว่า “การวิพากษ์วิจารณ์คำตัดสินที่หยาบคาย ถากถาง หรือข่มขู่จะถือเป็นการละเมิดกฎหมาย” และอาจนำไปสู่การดำเนินคดีได้

ความยั่งยืนของ CSO โดยรวมในประเทศไทยลดลงเล็กน้อยในปี 2563 โดยสภาพแวดล้อมทางกฎหมายด้อยลงอย่างมากและมีการลดลงเล็กน้อยในมิติอื่นๆ ทั้งหมด ยกเว้นภาพลักษณ์ต่อสาธารณะซึ่งยังคงไม่เปลี่ยนแปลง สภาพแวดล้อมทางกฎหมายเสื่อมโทรมลงอย่างมากเนื่องจากการคุกคามของรัฐที่เพิ่มขึ้น องค์กรภาคประชาสังคมยังคงเผชิญกับอุปสรรคในการขึ้นทะเบียน ความอยู่รอดทางการเงินแย่งอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้เมื่อเศรษฐกิจแย่ลง ในขณะที่การเข้าถึงเงินทุนยังคงเป็นปัญหาสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับ CSO ที่ไม่ได้จดทะเบียน โครงสร้างพื้นฐานที่สนับสนุนภาค CSO ก็ลดลงเช่นกัน เนื่องจากประเทศไทยยังขาดเครือข่าย CSO แบบรวมศูนย์ที่แข็งแกร่ง การที่ความสามารถขององค์กรด้อยลงเล็กน้อยก็เป็นผลจากอุปสรรคที่เกิดจากการระบาดใหญ่ของ COVID-19 และทำให้การให้บริการลดลงในตนเองเดียวกันเนื่องจากข้อจำกัดเกี่ยวกับ COVID-19 และความสามารถที่ถูกจำกัดขึ้น ภาพลักษณ์ทางสาธารณะของภาคองค์กรภาคประชาสังคม ยังคงมีเสถียรภาพ แม้ว่ารัฐบาลมีการพึ่งพาเงินทุนจากต่างประเทศอย่างต่อเนื่องรวมถึงการที่สาธารณชนมีความไม่ไว้วางใจของในองค์กรภาคประชาสังคม และรัฐบาลยังคงทำให้กิจกรรม CSO และสื่อที่ปกป้องพวกเขาดูไม่น่าเชื่อถือ อย่างไรก็ตามความพยายามที่จะสนับสนุนของ CSO ได้ขยายไปช่องทางออนไลน์ได้สำเร็จ แต่ยังคงประสบกับความยากลำบากเล็กน้อยเนื่องจากข้อจำกัดและการปราบปราม COVID-19

ภาค CSO ในประเทศไทยมีทั้งองค์กรที่จดทะเบียนและไม่จดทะเบียน มูลนิธิเป็นองค์กรที่จดทะเบียนโดยทั่วไป และยังคงมีประเภทอื่นๆ ได้แก่ สมาคม สโมสร กิจการเพื่อสังคม องค์กรชุมชน (CBO) ขบวนการระดับรากหญ้า และองค์กรระหว่างประเทศที่เป็นเอกชน (INGO) ตามรายงานที่เผยแพร่โดยกลุ่มพันธมิตรเพื่อการมีส่วนร่วมของพลเมืองระดับโลก (CIVICUS) ในเดือนตุลาคม 2563 ในเดือนเมษายน 2562 มีมูลนิธิจดทะเบียนกับกรมการปกครอง 13,572 แห่งและสมาคมอีก 12,973 แห่ง

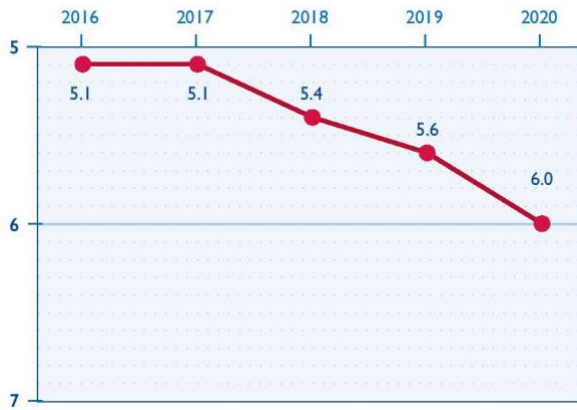
สภาพแวดล้อมทางกฎหมาย: 6.0

สภาพแวดล้อมทางกฎหมายสำหรับองค์กรภาคประชาสังคมในประเทศไทยประสบกับความเสื่อมโทรมอย่างรุนแรงในปี 2563 ซึ่งเป็นปีที่ตำรวจใช้ความรุนแรงและการปราบปรามผู้ชุมนุมเพื่อประชาธิปไตยอย่างสันติ ทั้งนี้ยังมีนักเคลื่อนไหว นักปกป้องสิทธิมนุษยชน สื่อ และภาคประชาสังคม นอกจากนี้ในปี 2563 รัฐบาลไทยได้ใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินสำหรับสถานการณ์ COVID-19 ซึ่งประกาศใช้เมื่อเดือนมีนาคมที่ผ่านมา เพื่อปราบปรามและความคุมเสี่ยงที่ไม่เห็นด้วยอย่างรุนแรงทั้งทางออนไลน์และออฟไลน์ กฎหมายหมิ่นพระบรมเดชานุภาพได้กลับมามีบทบาทในปี 2563 เพื่อกล่าวหาที่เคลื่อนไหวที่เรียกร้องให้มีประชาธิปไตยและปฏิรูปสถาบันพระมหากษัตริย์

โดยทั่วไปองค์กรภาคประชาสังคมในประเทศไทยดำเนินการเป็นมูลนิธิ มูลนิธิจดทะเบียนกับกระทรวงมหาดไทยตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ไทย และต้องทำงานเพื่อสาธารณประโยชน์ มีคนไทยอย่างน้อยสามคนในคณะกรรมการบริหาร จัดทำใบแจ้งยอดจากธนาคารที่แสดงยอดเงินคงเหลืออย่างน้อย 200,000 บาท (ประมาณ 6,400 เหรียญสหรัฐ) และไม่ละเมิดกฎหมาย ศีลธรรมอันดี หรือความมั่นคงของชาติ

สภาพแวดล้อมทางกฎหมายในประเทศไทย

LEGAL ENVIRONMENT IN THAILAND



หลายองค์กรโดยเฉพาะที่ทำงานในประเด็นที่ถือว่าอ่อนไหวทางการเมือง เช่น การถือครองที่ดิน ความสงบสุขและความมั่นคง เลือกที่จะไม่จดทะเบียน ส่วนหนึ่งเป็นเพราะหน่วยงานของรัฐที่จดทะเบียนอาจได้รับการตรวจสอบเมื่อใดก็ได้ ข้อกำหนดในการรายงานของรัฐบาลและการต่ออายุใบอนุญาตนั้นใช้เวลานานและต้องใช้ทรัพยากรจำนวนมาก กระตุ้นให้องค์กรภาคประชาสังคมบางส่วนไม่จดทะเบียนและทำงานเป็นเครือข่ายที่ไม่เป็นทางการ อย่างไรก็ตาม การจดทะเบียนมักเป็นข้อกำหนดสำหรับองค์กรภาคประชาสังคมในการรับเงินทุนจากผู้บริจาค องค์กรภาคประชาสังคมที่เลือกที่จะไม่รับสถานะทางกฎหมายสามารถทำงานเป็นคณะทำงาน แต่มีกะจะมีขนาดเล็กและชั่วคราว

เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2563 กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (MSDHS) ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนาองค์กรภาคประชาสังคม ซึ่งจะเป็กฎหมายฉบับแรกของประเทศไทยที่มุ่งควบคุม CSO และสนับสนุนการให้บริการ . หลังจากรวบรวมข้อเสนอแนะ MSDHS

ได้สร้างพระราชบัญญัติไปยังคณะรัฐมนตรีของไทยเมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2563 เพื่อพิจารณา ภายในวันที่ 30 ธันวาคม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (OCS) ได้ส่งข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างดังกล่าว รวมทั้งข้อเสนอแนะว่าควรเปิดเผยเงินทุนจากต่างประเทศ ต่อคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ OCS ร่างพระราชบัญญัติทางเลือก ว่าด้วยการดำเนินงานขององค์กรไม่แสวงหาผลกำไร ซึ่งองค์กรภาคประชาสังคมกลัวว่าจะปิดพื้นที่ที่พลเมืองในประเทศไทยมากยิ่งขึ้นและควบคุมเงินทุนจากต่างประเทศ ณ เดือนธันวาคม 2020 ร่างนี้ไม่ได้เปิดให้มีการปรึกษาหารือสาธารณะ ซึ่งทำให้ CSO มีความกังวลเกี่ยวกับข้อจำกัดต่างๆ ที่จะเกิดขึ้น

ในเดือนมีนาคม 2563 รัฐบาลได้ประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน ซึ่งทำให้สามารถกักตัวบุคคลโดยไม่มีหมายจับได้นานกว่าสามสิบวัน พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินได้ประกาศใช้อย่างเป็นทางการเพื่อจำกัดการแพร่กระจายของ COVID-19 แต่มีถูกใช้ในทางที่ผิดเพื่อปิดปากผู้ที่ต่อต้านรัฐบาลและนโยบายของรัฐบาล และยังคงมีผลบังคับใช้แม้ว่าจะไม่มีการบันทึกกรณีการแพร่เชื้อ COVID-19 ในพื้นที่ นอกจากนี้ยังห้ามการเผยแพร่และเผยแพร่ข่าวสารและข้อมูลที่ “อาจก่อให้เกิดความตื่นตระหนกหรือจงใจบิดเบือนข้อมูล” พระราชกฤษฎีกายังคงมีผลบังคับใช้จนถึงสิ้นปี 2563 ตั้งแต่วันที่ 15 ถึง 22 ตุลาคม รัฐบาลได้บังคับใช้ พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ ในกรุงเทพฯ ซึ่งมีความเข้มงวดมากกว่า โดยห้ามไม่ให้มีการชุมนุมกันเกินห้าคนโดยไม่ได้รับอนุญาต และเจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับแรงผลักดันให้ดำเนินการที่จำเป็นทั้งหมดเพื่อป้องกันความไม่สงบและความปั่นป่วนในที่สาธารณะ และยังคงรวมถึงการกักขังบุคคลโดยไม่มีข้อกล่าวหา ในช่วงเวลานี้ มีผู้ถูกจับกุมทั้งหมด 87 คน

ในปีนั้น รัฐบาลยังได้ใช้กฎหมายที่มีอยู่แล้วรวมกันเพื่อขัดขวางกิจกรรมและการดำเนินงานของ CSO และจำกัดเสรีภาพพลเมืองและเสรีภาพในการพูด การชุมนุม และสื่อมวลชน กฎหมายเหล่านี้รวมถึงพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะปี 2015 ซึ่งควบคุมเสรีภาพในการชุมนุม และพระราชบัญญัติอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ (CCA) ซึ่งอนุญาตให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมสามารถร้องขอและบังคับใช้การลบ "เนื้อหาที่เป็นเท็จ" ทางออนไลน์ที่ถือว่าการคุกคามความมั่นคงของชาติและลงโทษผู้แจกจ่ายข้อมูลเหล่านั้น ประมวลกฎหมายอาญาหลายมาตรายังถูกใช้เพื่อขัดขวางกิจกรรมของ CSO มาตราที่ถูกนำมาใช้ได้แก่ มาตรา 112 เรื่องการหมิ่นประมาทในราชวงศ์ หรือที่เรียกว่า lèse majesté; 116 เรื่องการปลุกระดม; 198 ว่าด้วยการดูหมิ่นศาล; 326 ว่าด้วยการหมิ่นประมาท; 110 เกี่ยวกับการละเมิดเสรีภาพของพระราชินี; และ 368 ซึ่งลงโทษผู้ที่ปฏิเสธที่จะปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าหน้าที่โดยไม่มีสาเหตุหรือข้อแก้ตัวอันสมควร

ตลอดปี 2563 ได้มีการใช้กฎหมายข้างต้นเพื่อจำกัดการเคลื่อนไหวของ CSO ทั้งทางออนไลน์และออฟไลน์ CCA ได้ใช้อาวุธมากขึ้นในการปราบปรามผู้คัดค้านทางออนไลน์ ซึ่งบ่งชี้ถึงการควบคุมทางดิจิทัลที่เพิ่มขึ้นในประเทศไทย และส่งเสริมการเซ็นเซอร์ตนเองในหมู่สื่ออิสระ นักเคลื่อนไหว และองค์กรภาคประชาสังคม ในบางกรณี รัฐบาลใช้ CCA เพื่อกดดันแพลตฟอร์มให้ลบเนื้อหา เช่น การจำกัดการเข้าถึงภายในประเทศไทยไปยัง Royalist Marketplace ซึ่งเป็นกลุ่ม Facebook ที่อภิปรายเกี่ยวกับสถาบันกษัตริย์อย่างเปิดเผย

ตามมาตรา 19 และทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชนของไทย (TLHR) ระบุว่า ภายในวันที่ 21 ตุลาคม 2020 มีผู้ถูกตั้งข้อหาหรือจับกุมอย่างน้อย 173 คนในข้อหาที่มีส่วนร่วมในการประท้วงเพื่อประชาธิปไตยในปี 2563 นักเคลื่อนไหวหลายคน รวมทั้งนักปกป้องสิทธิมนุษยชนและอดีตนักโทษหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ สมยศ พุกญาเกษมสุข นักกฎหมายและนักเคลื่อนไหวด้านสิทธิมนุษยชน อานนท์ นาคา และนักศึกษาคือเป็นนักเคลื่อนไหวอีกหลายคน ถูกตั้งข้อหาปลุกระดมตามมาตรา 116 แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งการปลุกระดมมีโทษจำคุกสูงสุดเจ็ดปี

ในบางกรณี คำสั่งที่ยกเลิกไปก่อนหน้านั้นจากคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) รัฐบาลทหารที่ปกครองประเทศตั้งแต่ปี 2557 ถึง 2562 ยังคงมีผลบังคับใช้อย่างต่อเนื่องเพื่อดำเนินคดีกับฝ่ายค้านในปี 2563 คำสั่ง คสช. ฉบับที่ 29/2557 และ 41/2557 ซึ่งอนุญาตให้ทหารบังคับเรียกตัวบุคคลไปยังเขตทหาร ไม่ได้รับการถูกยกเลิกจนถึงเดือนธันวาคม 2563

รัฐบาลยังได้ใช้มาตรา 112 แห่งประมวลกฎหมายอาญาที่รู้จักกันในนามของ การหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ (lèse majesté) เพื่อดำเนินคดีกับผู้วิพากษ์วิจารณ์สถาบันพระมหากษัตริย์ แม้ว่าจะไม่มีการฟ้องคดีหมิ่นพระบรมเดชานุภาพรายใหม่ตั้งแต่ปี 2561 รัฐบาลคาดว่าจะบังคับใช้มาตรา 112 กับผู้ประท้วงเพื่อประชาธิปไตยในเดือนพฤศจิกายน 2563 และมีรายงานว่าผู้นำการประท้วงอย่างน้อย 12 คนได้รับหมายเรียกจากตำรวจในข้อหาละเมิดมาตรา 112 ในเดือนธันวาคม ปี 2563 ตำรวจนำผู้ประท้วงอายุสิบหกปีขึ้นไปศาลเยาวชนในข้อหาหมิ่นพระบรมเดชานุภาพและข้อกล่าวหาอื่น ๆ แต่ศาลปฏิเสธข้อกล่าวหาและให้ประกันตัวตามเงื่อนไข ตัวเลขเกี่ยวกับจำนวนผู้ที่ถูกตั้งข้อหาภายใต้บทบัญญัตินี้แตกต่างกันไป แต่ตามรายงานของศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน (TLHR) ในสิ้นปี 2563 บุคคลอย่างน้อยห้าสิบเจ็ดรายกลายเป็นเหยื่อของบทบัญญัตินี้ในคดีฟ้องร้องสี่สิบสองคดี

เจ้าหน้าที่ยังได้ตามแกนนำการประท้วงในข้อหาหลายกระทงเพื่อลงโทษทัณฑ์ หนึ่งในนั้นคือ ชลธิชา “ถูกกด” แจ่มเร็ว ถูกตั้งข้อหาตามมาตรา 112 และ CCA สำหรับโพสต์เฟซบุ๊กที่ส่งเสริมการปฏิรูปสถาบันพระมหากษัตริย์ ผู้วิพากษ์วิจารณ์รัฐบาลและสถาบันพระมหากษัตริย์ได้หลบหนีออกจากประเทศไทยด้วยความกลัวว่าจะถูกดำเนินคดีตามมาตรา 112 และในปี 2563 หนึ่งในนั้นหายตัวไป เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2563 วันเฉลิม สักดิ์สิทธิ์ คนไทยที่ลี้ภัยในกัมพูชาตั้งแต่ปี 2561 หายตัวไปหลังจากโพสต์วิดีโอวิพากษ์วิจารณ์นายกรัฐมนตรีไทย ที่อยู่ของเขาไม่ปรากฏจนถึงปัจจุบัน

นอกเหนือจากข้อกล่าวหาทางกฎหมายแล้ว ผู้ที่คัดค้านยังได้รับการ ไปพบตัว การพิจารณาทางคดี การถูกทำร้ายร่างกาย และการข่มขู่ และถูกบังคับให้ลงนามในบันทึกความเข้าใจ (MOU) หรือสัญญาว่าจะไม่หรือเกี่ยวกับสถาบันกษัตริย์ ผู้หญิง ผู้เชี่ยวชาญด้านสื่อ นักปกป้องชุมชน นักปกป้องสิทธิมนุษยชนสิ่งแวดล้อม ชนพื้นเมือง และนักเคลื่อนไหวเพื่อประชาธิปไตย ตกเป็นเป้าหมายหลักจากการคุกคามของรัฐ

องค์กรภาคประชาสังคมได้รับอนุญาตให้รับเงินจากผู้บริจาคในประเทศและต่างประเทศ มีส่วนร่วมในการรณรงค์หาทุน และรับรายได้ กำไรใดๆ ที่ได้รับจากมูลนิธิและสมาคมจะต้องเสียภาษีในอัตรา 1 เปอร์เซ็นต์ องค์กรภาคประชาสังคมสามารถยื่นขอสถานะได้รับการยกเว้นภาษีได้ แต่ส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงความเป็นไปได้และไม่คุ้นเคยกับกระบวนการ

มูลนิธิอาจได้รับเงินบริจาคปลอดภาษีจากบริษัทต่างๆ แต่การจะทำเช่นนั้นได้ มูลนิธิต้องจดทะเบียนกับกระทรวงการคลังและจัดทำรายงานประจำเดือน ซึ่งมีความท้าทายสำหรับองค์กรภาคประชาสังคมส่วนใหญ่เนื่องจากความสามารถที่จำกัด ภายใต้ประมวลรัษฎากร บุคคลและองค์กรที่บริจาคให้กับมูลนิธิและสมาคมสามารถได้รับการหักภาษีได้สูงสุด 10 เปอร์เซ็นต์ของรายได้สำหรับบุคคลและ 2% สำหรับองค์กร

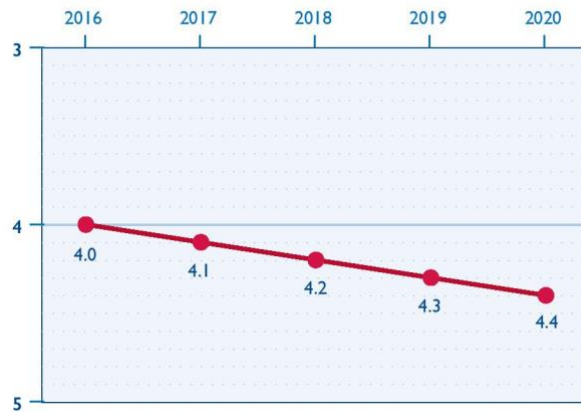
องค์กรภาคประชาสังคมประสบปัญหาในการเข้าถึงความช่วยเหลือทางกฎหมายในปี 2563 เนื่องจากองค์กรภาคประชาสังคมส่วนใหญ่ขาดเงินทุนเพื่อชำระค่าบริการด้านกฎหมาย มีทนายความจำนวนน้อยลงที่เต็มใจทำงานโดยไม่ได้รับค่าจ้างในปี 2563 เนื่องจากเศรษฐกิจตกต่ำ ในปี 2563 บริษัทกฎหมาย องค์กรไม่แสวงผลกำไรเอกชน สมาคมเนติบัณฑิตยสภาของไทย และคลินิกกฎหมายของมหาวิทยาลัย รวมถึงมูลนิธิศูนย์ทรัพยากรชุมชนและ EnLaw ได้ให้บริการด้านกฎหมายอย่างจำกัด ในเดือนธันวาคม 2020 องค์กรทนายความด้านสิทธิมนุษยชน 9 แห่งได้จัดตั้งกลุ่มพันธมิตรทนายความด้านสิทธิมนุษยชนขึ้นเพื่อติดตามการละเมิดสิทธิมนุษยชนและดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ การเข้าถึงการบริการทางกฎหมายยังคงมีความจำกัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่ชนบท

สมรรถภาพขององค์กร: 4.4

สมรรถภาพขององค์กรภาคประชาสังคมลดลงเล็กน้อยในปี 2563 สาเหตุหลักมาจากความท้าทายที่เกิดขึ้นจากการระบาดของ COVID-19 และข้อจำกัดที่เป็นผลตามมา

ในขณะที่องค์กรภาคประชาสังคมบางแห่งสามารถใช้ประโยชน์จากพื้นที่ดิจิทัลและใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ได้ดีขึ้น องค์กรระดับรากหญ้าส่วนใหญ่ประสบปัญหาในการเคลื่อนย้ายกิจกรรมทางออนไลน์และปรับให้เข้ากับวิธีการทำงานแบบใหม่ ซึ่งทำให้การแบ่งแยกทางดิจิทัลรุนแรงขึ้นเนื่องจากความไม่เท่าเทียมกันทางเศรษฐกิจ การศึกษา และสังคม การขาดทรัพยากรและสมรรถภาพของมนุษย์ที่จำกัดยังคงเป็นอุปสรรคสำคัญต่อความสามารถขององค์กรภาคประชาสังคมในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ORGANIZATIONAL CAPACITY IN THAILAND



ในปี 2563 องค์กรระดับรากหญ้าส่วนใหญ่ตอบสนองความต้องการของผู้รับผลประโยชน์ ซึ่งมักจะเป็นชุมชนท้องถิ่นหรือสมาชิกของชนกลุ่มน้อย อย่างไรก็ตาม องค์กรภาคประชาสังคมได้รับความยากลำบากในการสร้างความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกับผู้รับผลประโยชน์ เนื่องจากรัฐบาลได้เพ่งเล็ง และมองว่าพวกเขาเป็นศัตรูของรัฐบาล การระบาดใหญ่ของ COVID-19 ยังทำให้องค์กรภาคประชาสังคมเข้าถึงพันธมิตรในพื้นที่และชุมชนระดับรากหญ้าได้ยาก ในขณะที่องค์กรภาคประชาสังคมที่จัดตั้งขึ้นสามารถย้ายงานของพวกเขาทางออนไลน์ได้ กลุ่มชนพื้นเมืองและองค์กรระดับรากหญ้าที่นำโดยเกษตรกรไม่สามารถสื่อสารและให้บริการแก่ผู้รับผลประโยชน์ของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพอีกต่อไป รวมทั้งยังไม่สามารถเข้าร่วมการประชุมและการฝึกอบรมออนไลน์ได้

องค์กรภาคประชาสังคมส่วนใหญ่มีพันธกิจที่ชัดเจน แต่มีเพียงไม่กี่แห่งที่มีความสามารถในการพัฒนาและดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ การให้ความสำคัญที่เปลี่ยนไปของผู้บริจาคยังคงทำให้องค์กรภาคประชาสังคมเปลี่ยนจุดสนใจเพื่อแสวงหาเงินทุน ซึ่งในบางครั้งต้องแลกกับการกิจหลัก ด้วยการระบาดของ COVID-19 ผู้บริจาคได้ขอให้ CSO และ CBO จำนวนมากเปลี่ยนเส้นทางเงินทุนเพื่อตอบสนองต่อกระแสดังกล่าว บ่อยครั้งที่การช่วยเหลือฉุกเฉินและกิจกรรมที่เกิดขึ้นไม่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์

องค์กรภาคประชาสังคมระดับชาติและระดับท้องถิ่นส่วนใหญ่ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง CBO และการเคลื่อนไหวระดับรากหญ้า ขาดโครงสร้างการจัดการภายใน รวมถึงทรัพยากรบุคคลและระบบบัญชี อย่างไรก็ตาม องค์กรขนาดใหญ่มักมีระบบดังกล่าว เช่นเดียวกับนโยบายและขั้นตอนที่เป็นลายลักษณ์อักษร สมาชิกคณะกรรมการมักไม่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานประจำวัน แต่จะมีส่วนร่วมและให้คำปรึกษาเมื่อจำเป็นต้องทำการตัดสินใจที่สำคัญ เนื่องจากข้อจำกัดของ COVID-19 ในการชุมนุมในที่สาธารณะ CSO ที่ลงทะเบียนเป็นสมาคมแบบเป็นทางการจึงไม่สามารถจัดการประชุมสามัญหรือการประชุมประจำปีเพื่อหารือเกี่ยวกับกิจกรรม รายงานทางการเงิน หรือกลยุทธ์ในปี 2563

องค์กรภาคประชาสังคมพบว่าเป็นการยากที่จะเสนอตำแหน่งที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจน เนื่องจากทรัพยากรที่จำกัดจะทำให้พนักงานรายเล็กทำงานหนักเกินไป บ่อยครั้งที่ CSOs ถูกบังคับให้ลดกิจกรรมของพวกเขาด้วยเหตุนี้ การขาดทุนมนุษย์ยังบ่อนทำลายประสิทธิภาพขององค์กรภาคประชาสังคม และบางครั้งก็เลวร้ายลงด้วยความขัดแย้งระหว่างพนักงานที่มีการมากเกินไป ความยากลำบากเหล่านี้มีความรุนแรงขึ้นเป็นผลจาก COVID-19 ที่ทำให้งบประมาณ CSO ลดลง และทำให้จำนวนพนักงานที่ได้รับค่าจ้างลดลงไปอีก ความท้าทายในการทำงานทางไกลอันเนื่องมาจากข้อจำกัดด้านการระบาดใหญ่ยังส่งผลกระทบต่อสุขภาพจิตของเจ้าหน้าที่ภาคประชาสังคมจำนวนมาก

ในทุกภูมิภาค CSO ประสบปัญหาในการรับสมัครอาสาสมัครในปี 2563 เนื่องจากข้อจำกัดด้านการเดินทางและสภาพการทำงานระยะไกล ในทางกลับกันการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครในการสนับสนุนการบรรเทาทุกข์จาก COVID-19 มีมากอย่างเห็นได้ชัดทั่วประเทศ และยังมีบุคคลจำนวนมากจากภาคเอกชนที่อาสาสละเวลาของตนเอง กระทรวงสาธารณสุขได้จัดการอาสาสมัครในหมู่บ้านจำนวน 1.04 ล้านคน ซึ่งสนับสนุนการบรรเทาทุกข์ด้วยการแจกจ่ายเสบียงและแบ่งปันข้อมูลเกี่ยวกับการป้องกันและอาการของโรค COVID-19

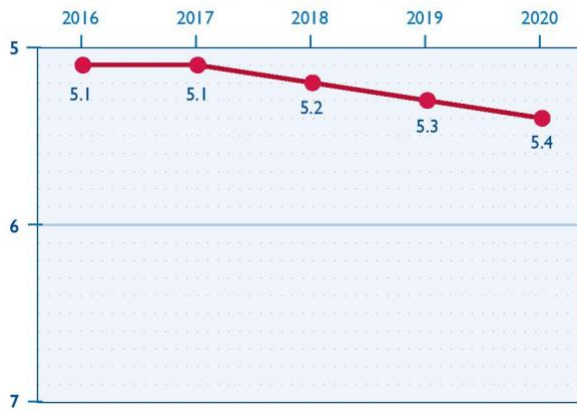
องค์กรภาคประชาสังคมที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพฯ ส่วนใหญ่สามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตและเทคโนโลยีการสื่อสารข้อมูล (ICT) และพึ่งพาเทคโนโลยีเหล่านี้มากขึ้นในปี 2563 เนื่องจากข้อจำกัดของ COVID-19 CSO บางรายสามารถจัดการงานและให้บริการโดยใช้เครื่องมือฟรี เช่น LINE, Google Forms, Facebook, Trello และ Zoom องค์กรยังใช้แพลตฟอร์มโซเชียลมีเดียเพื่อส่งเสริมกิจกรรม แจกจ่ายข้อมูล และสร้างเครือข่าย สิ่งนี้ชัดเจนในระหว่างการประท้วงเพื่อประชาธิปไตย เนื่องจากนักเคลื่อนไหวได้รับการสนับสนุนและสร้างความตระหนักผ่านโซเชียลมีเดีย แม้ว่า CSO จะถูกบังคับให้ย้ายไปช่องทางออนไลน์เพื่อดำเนินการสนับสนุนและบริการของตนต่อไป แต่การใช้โซเชียลมีเดียก็ถูกจำกัดโดยกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับไซเบอร์ เช่น CCA และบทบัญญัติของประมวลกฎหมายอาญา ส่งผลให้มีการลมนเนื้อหาที่ได้รับคำสั่งจากรัฐบาลและการเซ็นเซอร์ตนเองที่เพิ่มขึ้น

ศักยภาพทางการเงิน: 5.4

ในปี 2563 ศักยภาพทางการเงินของภาค CSO ลดลงเล็กน้อยเนื่องจากผลกระทบของ COVID-19 และการถือครองทรัพย์สินส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศไทย ผู้บริจาคหลายรายขอให้องค์กรภาคประชาสังคมเปลี่ยนเส้นทางระดมทุนไปที่การบรรเทาทุกข์ฉุกเฉินจาก COVID-19 หรือหยุดให้เงินสนับสนุนแก่องค์กรภาคประชาสังคมทั้งหมด แทนที่จะตอบสนองโดยตรงต่อความต้องการใหม่ที่เกิดขึ้นจากผลกระทบของการระบาดใหญ่ในชนกลุ่มน้อย เป็นผลให้เงินทุนสำหรับ CSO ถูกจำกัดมากขึ้น

ศักยภาพทางการเงินในประเทศไทย

FINANCIAL VIABILITY IN THAILAND



ประเทศไทยได้รับการสนับสนุนจากผู้บริจาคจากต่างประเทศน้อยลงเรื่อยๆ ในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา ส่งผลให้องค์กรภาคประชาสังคมต้องพึ่งพาผู้บริจาคในประเทศมากขึ้น เงินทุนต่างประเทศที่มีในระดับประเทศส่วนใหญ่จะผ่านสถานทูตที่ให้ทุนขนาดเล็ก ซึ่งมีความน่าเชื่อถือกว่าสำหรับองค์กรภาคประชาสังคมในท้องถิ่น เพราะจะไม่มีอุปสรรคด้านภาษาและข้อกำหนดด้านเงินทุนทำให้สามารถเข้าถึงได้มากขึ้น ผู้บริจาคจากต่างประเทศจำนวนมากยังคงให้การสนับสนุนองค์กรภาคประชาสังคมไทยในปี 2563 อย่างไรก็ตาม เงินทุนเหล่านี้ส่วนใหญ่ที่มอบให้กับองค์กรระหว่างประเทศในประเทศไทย เช่น องค์การอนามัยโลก (WHO), ยูนิเซฟ, FHI 360, Save the Children และ Winrock International โดยปกติจะมีการจัดสรรเงินทุนจากผู้บริจาคจากต่างประเทศเพียงเล็กน้อยสำหรับเงินช่วยเหลือย่อย แต่ข้อกำหนดสำหรับการจัดซื้อ คิดตาม และประเมินผลมักจะซับซ้อนเกินกว่าจะเข้าถึงได้สำหรับกลุ่มท้องถิ่น แม้ว่าจะมีขนาดค่อนข้างเล็ก แต่การให้เงินช่วยเหลือย่อยยังคงเป็นแหล่งเงินทุนที่สำคัญสำหรับองค์กรภาคประชาสังคมในท้องถิ่น, CBOs, ขบวนการระดับ

รากหญ้า และนักปกป้องสิทธิมนุษยชนในปี 2563 ตัวอย่างเช่น ด้วยเงินทุนจากสถานทูตแคนาดา กองทุนพิทักษ์สิ่งแวดล้อม และ Internews มูลนิธิมานุษยะได้สนับสนุน CBO สองแห่งในภาคเหนือของประเทศไทยที่ทำงานเกี่ยวกับสิทธิในที่ดินและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และกลุ่มหนึ่งในภาคกลางของประเทศไทยที่ทำงานเพื่อปกป้องชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากบริษัทเหมืองทองคำที่อยู่ใกล้เคียง มูลนิธิมานุษยะยังให้ทุนสนับสนุนแก่สหพันธ์แรงงานข้ามชาติเพื่อสนับสนุนการดำรงชีวิตของแรงงานข้ามชาติในช่วงการระบาดครั้งใหญ่ ซึ่งหลายคนถูกเลิกจ้างและถูกกีดกันออกจากมาตรการบรรเทาทุกข์ของรัฐบาล

รัฐบาลไทยสังเกตที่จะทำสัญญาหรือให้ทุนกับองค์กรภาคประชาสังคม และเงินทุนของรัฐบาลที่มีอยู่มักจะอยู่ภายใต้เงื่อนไขและการติดตามที่เข้มงวด ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลอย่างเป็นทางการเกี่ยวกับการระดมทุนของรัฐบาลในปี 2563 ต่อสาธารณะ

ความสามารถขององค์กรภาคประชาสังคมในการระดมทุนจากชุมชนท้องถิ่นลดลงในปี 2563 เนื่องจากเศรษฐกิจที่ตกต่ำจาก COVID-19 องค์กรภาคประชาสังคมบางแห่ง เช่น กลุ่มที่เป็นตัวแทนของกลุ่มชนพื้นเมือง ก่อนหน้านี้สามารถสร้างรายได้ด้วยการขายเสื้อผ้าทำมือและสิ่งทอ อย่างไรก็ตาม ในปี 2563 พวกเขาไม่สามารถขายสินค้าในตลาดได้ เนื่องจากข้อจำกัดของการปิดเมืองและการเดินทาง ทำให้สูญเสียรายได้ตามปกติไปมาก องค์กรภาคประชาสังคมที่ดำเนินธุรกิจเพื่อสังคมและสถาบันเชิงธุรกิจบังคับให้ปิดเช่นกัน องค์กรภาคประชาสังคมมักขาดทักษะและความสามารถในการดำเนินธุรกิจที่ประสบความสำเร็จ และการระบาดใหญ่ทำให้การสร้างรายได้ยากขึ้นสำหรับพวกเขา

CSO ส่วนใหญ่ไม่มีระบบการจัดการทางการเงินอยู่แล้ว การเคลื่อนไหวระดับรากหญ้าและขบวนการ CBO ขาดแนวทางการจัดซื้อและระบบบัญชี

การสนับสนุน: 5.3

ความสามารถขององค์กรภาคประชาสังคมในการดำเนินการสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพลดลงเล็กน้อยในปี 2563 สืบเนื่องจากข้อจำกัดและการปราบปราม COVID-19 อย่างไรก็ตาม องค์กรภาคประชาสังคมยังคงมีส่วนร่วมในการประท้วงเพื่อประชาธิปไตยในช่วงครึ่งหลังของปี

รัฐบาลได้ออกกฎหมาย ข้อบังคับ พระราชกำหนด และพระราชกฤษฎีกาใหม่อย่างน้อยสี่ฉบับแก่ฉบับในปี 2563 แต่กฎหมายที่สนับสนุนหรือเสนอโดยภาคประชาสังคมยังคงอยู่ระหว่างการพิจารณา กฎหมายดังกล่าวรวมถึงร่างพระราชบัญญัติป้องกันการทรمانและการบังคับให้สูญหาย การแก้ไขมาตรา 301 และ 305 แห่งประมวลกฎหมายอาญาที่กำหนดให้การทำแท้งเป็นการกระทำทางอาชญากรรม และร่างพระราชบัญญัติการเป็นหุ้นส่วนทางแพ่ง

ในปี 2563 รัฐบาลได้เสนอร่างกฎหมายเพียง 7 ฉบับสำหรับการปรึกษาหารือสาธารณะ แม้แต่เมื่อมีการปรึกษาหารือกันดังกล่าว ข้อเสนอแนะของ CSO ก็ไม่ค่อยสะท้อนให้เห็นในกฎหมายและนโยบายขั้นสุดท้าย ในบางกรณี ชุมชนและองค์กรภาคประชาสังคมถูกขัดขวางไม่ให้เข้าร่วมการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและไม่ได้รับการปรึกษาหารือในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ข้อจำกัดทาง COVID-19 ทำให้การเข้าถึงกระบวนการตัดสินใจของรัฐบาลลดลงไปอีก ตัวอย่างเช่น ชุมชนใกล้เคียงคัดค้านการก่อสร้างนิคมอุตสาหกรรมจะนะ ซึ่งเป็นเขตอุตสาหกรรมของรัฐบาลในภาคใต้ของประเทศไทยอย่างรุนแรง ในเดือนกรกฎาคม 2563 รัฐบาลได้จัดให้มีการรับฟังความ

การสนับสนุนในประเทศไทย

ADVOCACY IN THAILAND



คิดเห็นสาธารณะในช่วงเดือนรอมฎอน ในขณะที่การจำกัดการเดินทางเนื่องจากสถานการณ์ COVID-19 ยังคงมีอยู่ แทนที่จะเลื่อนการพิจารณาคดีเพื่อให้ชุมชนที่ได้รับผลกระทบได้รับแจ้งและปรึกษาหารือ ดังนั้น แม้จะมีการประท้วงจากสมาชิกของเครือข่ายจะนะระรักษ์ถิ่น รัฐบาลก็เดินทางดำเนินการตามระเบียบเศรษฐกิจภาคใต้

เนื่องจากข้อจำกัดสืบเนื่องจากสถานการณ์ COVID-19 ที่จำกัดการชุมนุมและการเดินทางอย่างมาก การประท้วงจึงถูกระงับเป็นเวลาหลายเดือน อย่างไรก็ตาม กลุ่มภาคประชาสังคมได้เข้าร่วมกับกลุ่มอื่นๆ ในการประท้วงที่นำโดยเยาวชนเพื่อเรียกร้องให้มีการปฏิรูปประชาธิปไตยและการปฏิรูปสถาบันพระมหากษัตริย์ องค์การภาคประชาสังคมที่ทำงานเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน การพัฒนา และความยุติธรรมทางสังคมมีความกระตือรือร้นเป็นพิเศษในช่วงเวลาการประท้วง และประสบความสำเร็จในการใช้แพลตฟอร์มดังกล่าวเพื่อปลุกจิตสำนึกสาธารณะเกี่ยวกับประเด็นสำคัญของพวกเขา ตัวอย่างเช่น นักเคลื่อนไหวได้จัดงาน Run Against Dictatorship ในกรุงเทพฯ เมื่อเดือนมกราคม 2563 ซึ่งดึงดูดผู้คนได้ระหว่าง 10,000 ถึง 13,000 คน หลังจากนั้น ผู้คนกว่า 2,000 คน ได้มีการจัดงานเวอร์ชันท้องถิ่นในจังหวัดของตนเอง

ตลอดระยะเวลาการประท้วงเหล่านี้ ผู้มีบทบาทภาคประชาสังคมที่สนับสนุนประเด็นไขว้ต่าง ๆ ได้สร้างความสามัคคีและเครือข่ายกลุ่มสิทธิสตรีและนักเคลื่อนไหวที่สนับสนุนสิทธิของชุมชนเลสเบียน เกย์ ไบเซ็กชวล ทรานส์เจนเดอร์และคนข้ามเพศ (LGBTI) มีร่วมมือกันเรียกร้องความยุติธรรมทางสังคม ความเท่าเทียมทางเพศ และการลดทอนความเป็นอาชญากรรมของงานบริการทางเพศและการทำแท้ง ตัวอย่างเช่น เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน นักเคลื่อนไหวเพื่อประชาธิปไตยได้ร่วมมือกับสิทธิสตรีและนักเคลื่อนไหว LGBTI เพื่อเรียกร้องความเท่าเทียมกันสำหรับทุกคน นอกเหนือจากข้อเรียกร้องหลักสามประการของขบวนการประท้วง

อย่างไรก็ตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินสำหรับสถานการณ์ COVID-19 ที่ประกาศใช้เมื่อเดือนมีนาคม และขยายเวลาเป็นรายเดือนจนถึงสิ้นปี 2563 ทำให้ทำงานการสนับสนุนยากขึ้น พระราชกฤษฎีกามักถูกใช้เป็นอาวุธเพื่อปราบปรามเสียงวิพากษ์วิจารณ์ และนักเคลื่อนไหวจากภาคประชาสังคมจำนวนมากถูกตั้งข้อหาภายใต้พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการชุมนุมและการเดินขบวน ตามที่อธิบายไว้ข้างต้น นักเคลื่อนไหวไวยังถูกตั้งข้อหาปลุกระดมและหมิ่นพระบรมเดชานุภาพแห่งประมวลกฎหมายอาญา การใช้สื่อสังคมออนไลน์และการมีส่วนร่วมทางออนไลน์ของ CSO ยังถูกจำกัดโดยกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับไซเบอร์ เช่น CCA และบทบัญญัติของประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งทำให้รัฐบาลสามารถถือว่ามีข้อมูลเชิงลบหรือการวิจารณ์ใดๆ เป็นข้อมูลเท็จ

องค์กรภาคประชาสังคมยังคงมีการเจรจาทางทวิภาคีกับสมาชิกรัฐสภา (ส.ส.) ต่อไป ในเดือนกุมภาพันธ์ มูลนิธิธรรมาวุฒินธรรมร่วมกับองค์กรสิทธิมนุษยชนอีก 12 แห่ง ได้พัฒนาร่างกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการบังคับให้สูญหาย เวอร์ชัน CSO และนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำฝ่ายกฎหมาย ความยุติธรรม และสิทธิมนุษยชน ร่างกฎหมายนี้อยู่ระหว่างการตรวจสอบเมื่อปลายปี 2563 ขบวนการบางกลุ่มยังพยายามร่วมมือกับขบวนการฝ่ายค้านโดยตรง ซึ่งดูเหมือนจะเปิดกว้างต่อความจำเป็นและความต้องการของภาคประชาสังคมมากกว่าพันธมิตรที่มีอำนาจ ตัวอย่างเช่น ในเดือนพฤศจิกายน นักศึกษามหาวิทยาลัยได้ยื่นคำร้องต่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสองคนและคณะกรรมการสภาแรงงานเกี่ยวกับการเฟื่องฟูที่เกี่ยวข้องกับการเคลื่อนไหวและการฝึกงานของพวกเขา เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม ส.ส. จากพรรคพลังประชารัฐได้ยื่นคำร้องเร่งด่วน โดยเสนอให้สภาผู้แทนราษฎรจัดให้มีเวทีแสดงข้อกังวลแก่กลุ่มนักเคลื่อนไหวนักศึกษา

ภาคประชาสังคมได้ชี้แจงประชาคมระหว่างประเทศมากขึ้นเรื่อยๆ ซึ่งรวมถึงหน่วยงานของสหประชาชาติ (UN) และสถานทูตเยอรมันในประเทศไทย เพื่อเรียกร้องให้รัฐบาลไทยยุติการคุกคามผู้ประท้วงและยกเลิกกฎหมายหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ ในเดือนตุลาคม 2563 ผู้ประท้วงเพื่อประชาธิปไตยได้เดินขบวนไปยังสถานเอกอัครราชทูตเยอรมันเพื่อขอให้ทางราชการตรวจสอบว่าพระองค์ทรงดำเนินพระราชกรณียกิจในขณะประทับอยู่ในประเทศเยอรมนีหรือไม่ ซึ่งเป็นที่ที่พระองค์ทรงใช้เวลาส่วนใหญ่ นับตั้งแต่ขึ้นครองราชย์ในปี 2559

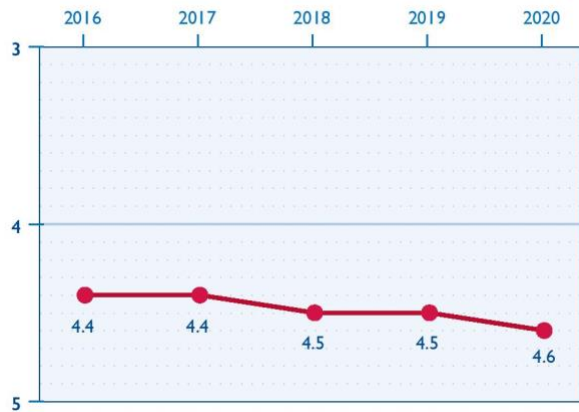
เงื่อนไขการบริการ: 4.6

ความสามารถในการให้บริการของ CSO ลดลงเล็กน้อยในปี 2563 ส่วนใหญ่เนื่องมาจากข้อจำกัดที่เกี่ยวข้องกับ COVID-19 ที่ขัดขวางการให้บริการ องค์กรภาคประชาสังคมยังคงเผชิญกับความท้าทายในการตอบสนองความต้องการของผู้รับผลประโยชน์เนื่องจากความสามารถที่จำกัด ซึ่งรวมถึงกำลังคนและทรัพยากรทางการเงิน รัฐบาลยังคงขัดขวางกิจกรรม CSO อย่างต่อเนื่อง ทำให้งานและการบริการของพวกเขาซับซ้อน

ภาคองค์กรภาคประชาสังคมของประเทศไทยให้บริการในหลากหลายประเด็น ตั้งแต่สิทธิการถือครองที่ดินและสิทธิในชุมชน ไปจนถึงสุขภาพและสิทธิทางเพศและการเจริญพันธุ์ การเสริมอำนาจของผู้หญิง และสิทธิแรงงาน ในปี 2563 องค์กรภาคประชาสังคมหลายแห่งกลับมาให้ความสำคัญกับงานของตนใหม่เพื่อบรรเทาทุกข์จาก COVID-19 และการบริการของพวกเขาที่มีความต้องการมากขึ้น เนื่องจากความต้องการเพิ่มขึ้นจากภาวะเศรษฐกิจที่แย่ลง การระบาดใหญ่และการล็อกดาวน์ที่กำลังดำเนินอยู่ ตัวอย่างเช่น ศูนย์บริการที่ Childline Thailand เคยได้รับโทรศัพท์เฉลี่ย 600 ครั้งต่อเดือน แต่ระหว่างวันที่ 1 ถึง 21 เมษายนเพียงลำพัง หลังจากเริ่มล็อกดาวน์ ได้ให้คำปรึกษาแก่เด็ก 1,195 คน เด็กจำนวนมากขึ้นยังใช้บริการของ Childline Thailand สำหรับเด็กเร่ร่อน (ฮับสายเด็ก) ซึ่งจัดหาอาหาร น้ำดื่มและช่วยเหลือด้านสุขภาพจิตทุกวัน

เงื่อนไขการบริการในประเทศไทย

SERVICE PROVISION IN THAILAND



แม้จะมีความท้าทายจากการที่พนักงานมีงานมากขึ้นไปและการขาดแคลนพนักงาน ต่อองค์กรภาคประชาสังคม เช่น Childline Thailand ยังคงตอบสนองต่อความต้องการ ของชุมชนของพวกเขาและขยายการเข้าถึงของพวกเขาในปี 2563 ThaiHealth หน่วยงานอิสระที่ได้รับทุนจากรัฐบาลได้ทำงานร่วมกับองค์กรภาคประชาสังคมใน ท้องถิ่นและสนับสนุนกิจกรรมและรณรงค์ลดผลกระทบจากไวรัส COVID-19 และ สร้างความตระหนักรู้ของประชาชนเกี่ยวกับมาตรการป้องกัน ในเวลาเพียง 26 วัน ตั้งแต่วันที่ 16 เมษายน ถึง 11 พฤษภาคม ThaiHealth ซึ่งได้รับความช่วยเหลือจาก องค์กรภาคประชาสังคม ได้ให้การสนับสนุนแก่ 1,634 ครัวเรือน สหพันธ์แรงงาน ข้ามชาติสนับสนุนแรงงานข้ามชาติในช่วงการระบาดใหญ่โดยแจกจ่ายอาหารให้กับ สมาชิกที่ถูกเลิกจ้างและช่วยเหลือพวกเขาในการแสวงหาการเยียวยาทางการเงิน Covid-Thailand Aid ซึ่งเป็นองค์กรอาสาสมัคร ได้ให้การสนับสนุนผู้ที่ต้องการความ ช่วยเหลือในช่วงการระบาดใหญ่ด้วยการจัดหาอาหารร้อน ของใช้จำเป็น และการ สนับสนุนแนวหน้า

COVID-19 และข้อจำกัดที่กำหนดภายใต้พระราชกำหนดฉุกเฉิน รวมถึงเคอร์ฟิวและการห้ามชุมนุม ชัดขวางการดำเนินงานของ CSO จำนวนมาก และบังคับให้พวกเขา ดำเนินการออนไลน์ให้มากที่สุด เนื่องจากการเดินทางข้ามจังหวัดถูกสั่งห้ามหรือต้องมีการถูกกักกันโรค ผู้ให้บริการภาคสนามก่อนหน้า ซึ่งรวมถึงบริการด้านสุขภาพ และการศึกษาสำหรับชนกลุ่มน้อย ได้รับผลกระทบมากที่สุด ตัวอย่างเช่น องค์กรภาคประชาสังคมที่ทำงานกับชุมชนชายขอบ ชนพื้นเมือง เกษตรกรรายย่อย และแรงงาน ข้ามชาติมักจะพึ่งพาการประชุมและการชุมนุมแบบเห็นหน้ากันเพื่อดำเนินกิจกรรม อย่างไรก็ตาม เนื่องจากข้อจำกัดที่เกี่ยวข้องกับ COVID-19 พวกเขาไม่สามารถจัดกิจกรรม ดังกล่าวได้ และยังไม่สามารถจัดประชุมออนไลน์ได้ เนื่องจากสมาชิกส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ ทักษะ หรือการเข้าถึงเทคโนโลยีที่จำเป็น

องค์กรภาคประชาสังคมมักจะให้บริการ โดยไม่คิดค่าใช้จ่าย เนื่องจากมักจะให้บริการชุมชนในท้องถิ่นและชนกลุ่มน้อย ที่มีรายได้น้อย

ข้อจำกัดซึ่งมีผลจาก COVID-19 ทำให้การให้บริการยากเป็นพิเศษ ตามที่อธิบายไว้ข้างต้น และรัฐบาลไม่สนับสนุน CSO ในช่วงวิกฤต การสนับสนุนที่ชัดเจนเพียงอย่าง เดียวจากรัฐบาลในปี 2563 คือต่ออาสาสมัครด้านสุขภาพ

โครงสร้างพื้นฐานของภาคส่วน: 4.8

โครงสร้างพื้นฐานที่สนับสนุนภาค CSO ลดลงเล็กน้อยในปี 2563 เนื่องจาก ผลกระทบของข้อจำกัดทางด้าน COVID-19 การทำงานร่วมกันเป็นเรื่องยากและการ แข่งขันระหว่าง CSO เพิ่มขึ้นเมื่อเงินทุนที่มีอยู่ลดลง ในขณะเดียวกัน การประท้วง เพื่อประชาธิปไตยในปี 2563 ได้สนับสนุนให้มีการเจรจาระหว่างภาคประชาสังคม เพื่อชดเชยผลกระทบด้านลบจากข้อจำกัดทางด้าน COVID-19 เล็กน้อย

ศูนย์ทรัพยากร CSO และองค์กรสนับสนุนคนกลาง (ISOs) ที่ดำเนินงานในประเทศไทย ได้แก่ NEEDeD และสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (CODI) ซึ่งเป็นองค์กรอิสระ ภายใต้อาสาสมัคร MSDHS ซึ่งให้ความช่วยเหลือด้านเทคนิคและการฝึกอบรมแก่ CSO อย่างไร ก็ตาม องค์กรภาคประชาสังคมหลายแห่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่อยู่นอกเขตเมือง ไม่ทราบถึงหน่วยงานเหล่านี้และไม่ได้รับการสนับสนุนที่ต้องการ แต่พวกเขาได้รับการ สนับสนุนจากองค์กรขนาดใหญ่ที่ไม่ได้ระบุว่าเป็นศูนย์ทรัพยากรหรือ ISO ยกตัวอย่างเช่น มูลนิธิมานุษยะ ให้การฝึกอบรม การเสริมสร้างศักยภาพ และเงิน ช่วยเหลือย่อยแก่องค์กรภาคประชาสังคมและกลุ่มต่างๆ ในท้องถิ่น อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการแพร่ระบาด มันเป็นเรื่องท้าทายสำหรับมูลนิธิมานุษยะที่จะให้การสนับสนุนแก่พันธมิตรและชุมชนในท้องถิ่น เนื่องจากข้อจำกัดในการเดินทางไม่อนุญาตให้ ทำงานบนพื้นดินหรือทำให้งานล่าช้ามาก ชนกลุ่มน้อยส่วนใหญ่ที่ได้รับการสนับสนุน ไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ตสำหรับการฝึกอบรมออนไลน์

การจัดหาเงินทุนจากต่างประเทศยังคงเป็นแหล่งเงินที่จำกัดแต่มีความสำคัญสำหรับองค์กรภาคประชาสังคมในท้องถิ่นและการเคลื่อนไหวระดับรากหญ้า ทุนย่อย ดังกล่าวมีจุดมุ่งหมายเพื่อเพิ่มขีดความสามารถด้านเทคนิค การปฏิบัติงาน และการจัดการของกลุ่มชุมชนระดับรากหญ้า โดยให้เงินสนับสนุน โครงการริเริ่มของชุมชนขนาดเล็กที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ และการสนับสนุนสิทธิที่ควรทราบของชุมชน

โครงสร้างพื้นฐานของภาคส่วนในประเทศไทย

SECTORAL INFRASTRUCTURE IN THAILAND

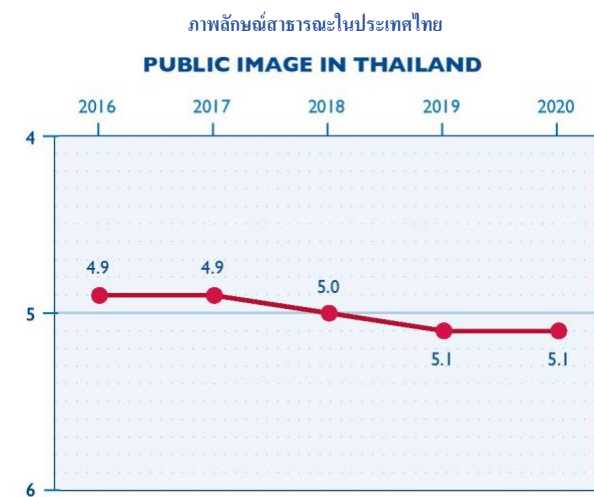


ประเทศไทยไม่มีเครือข่าย CSO แบบรวมศูนย์ที่แข็งแกร่ง อย่างไรก็ตาม การประท้วงเรียกร้องประชาธิปไตยในปี 2563 ได้สนับสนุนให้ภาคส่วนต่างๆ มีส่วนร่วมกับอีกฝ่ายมากขึ้น เนื่องจากผู้มีบทบาทภาคประชาสังคมสร้างความสามัคคีและร่วมมือกันผลักดันการปฏิรูปประชาธิปไตย การเชื่อมโยงที่ไม่เป็นทางการและระหว่างบุคคลผู้ที่เกี่ยวข้องในการประท้วงยังคงมีความสำคัญ และแพลตฟอร์มโซเชียลมีเดียช่วยให้พวกเขาได้รับการสนับสนุน เผยแพร่ข้อมูล และขยายเครือข่ายเพิ่มเติม

องค์กรภาคประชาสังคมสามารถเข้าถึงการฝึกอบรมที่จัดทำโดยองค์กรพันธมิตรและองค์กรภาคประชาสังคมอื่นๆ ในเดือนพฤศจิกายน 2563 มูลนิธิมานุษยะร่วมกับมูลนิธิ Justice for Peace Foundation (JFP) ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการระดับภูมิภาคถึงสี่ครั้งเกี่ยวกับการทบทวนสิทธิมนุษยชนของสหประชาชาติของประเทศไทยที่จะเกิดขึ้นในปี 2564 ซึ่งจัดโดยคณะกรรมการกำจัดการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติ (CERD) และสภาสิทธิมนุษยชน ผู้เข้าร่วมประกอบด้วยสมาชิกของเครือข่ายธุรกิจและสิทธิมนุษยชนของไทย และกลุ่มแนวร่วม CSO ของไทยเพื่อกระบวนการทบทวนสถานการณ์สิทธิมนุษยชน (UPR) ซึ่งประกอบด้วยชุมชนท้องถิ่นและองค์กรภาคประชาสังคมระดับชาติจากทุกภาคส่วนด้านสิทธิมนุษยชนและทั่วประเทศไทย การประชุมเชิงปฏิบัติการครอบคลุมทั้งกระบวนการทบทวนและวิธีที่สมาชิกพันธมิตรสามารถมีส่วนร่วม รวบรวมหลักฐานที่น่าเชื่อถือ และเขียนร่างรายงาน UPR และ CERD ของตนเอง ในเดือนธันวาคม 2563 สนธิสัญญาชนเผ่าพื้นเมืองเอเชีย (AIPP) ร่วมกับโครงการฝึกอบรมการทูต ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการระดับภูมิภาคออนไลน์เกี่ยวกับชนเผ่าพื้นเมือง สิทธิมนุษยชน และธุรกิจ โครงการนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อเสริมสร้างความรู้และความสามารถของผู้สนับสนุนชนเผ่าพื้นเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริบทของ COVID-19 และภัยคุกคามที่เพิ่มขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ อย่างไรก็ตาม การฝึกอบรมที่มีในปี 2563 ไม่ได้ครอบคลุมงานทุกด้านของ CSO และโอกาสในการฝึกอบรมมีการลดลงในระหว่างปี เนื่องจากข้อจำกัดในการประชุมทางกายภาพและข้อจำกัดด้าน ICT ของผู้รับผลประโยชน์

องค์กรภาคประชาสังคมพยายามดิ้นรนเพื่อพัฒนาความเป็นหุ้นส่วนกับรัฐบาล และแทบไม่มีความเป็นหุ้นส่วนกับธุรกิจเนื่องจากความคิดที่ขัดแย้งกัน องค์กรภาคประชาสังคมมักมองว่ากระดุมทองคำบริษัทมีความสงสัย เนื่องจากธุรกิจมองว่าตนเองเป็นผู้อำนาจความสะดวกและผู้มีอำนาจตัดสินใจในโครงการต่างๆ ในขณะที่ CSO เชื่อว่าธุรกิจไม่ควรเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับโครงการ การระบาดใหญ่ของ COVID-19 ทำให้ขาดความร่วมมือ เนื่องจากองค์กรภาคประชาสังคมจำนวนมากเข้าร่วมกับผู้ประท้วงเพื่อประชาธิปไตยเพื่อประณามสิ่งที่พวกเขามองว่าเป็นการจัดการทรัพยากร COVID-19 ที่ผิดพลาดทางเศรษฐกิจและขาดการสนับสนุนทางการเงินจากฝ่ายรัฐบาล

ภาพลักษณ์สาธารณะ: 5.1



ภาพลักษณ์สาธารณะของ CSO ยังคงไม่เปลี่ยนแปลงในปี 2563 ประชาชนยังคงสงสัยในการร่วมมือกับ CSO ในขณะที่รัฐบาลยังคงทำลายชื่อเสียง CSO และนักเคลื่อนไหวด้วยมุมมองวิพากษ์วิจารณ์หรือไม่เห็นด้วย องค์กรภาคประชาสังคมยังเผชิญกับการล่วงละเมิดทางออนไลน์ที่เพิ่มขึ้นและถูกกล่าวหาว่ากบฏ สนับสนุนอาชญากร ทำงานให้กับชาวต่างชาติ และเป็นกลุ่มหัวรุนแรง หรือคิดถูกหมาย อย่างไรก็ตาม เนื่องจากได้รับความสนใจจากสื่อมากขึ้น โดยเฉพาะเรื่องการประท้วง ทำให้ประชากรส่วนใหญ่สนับสนุน CSO และดูเหมือนผู้คนจำนวนมากจะเข้าร่วมในกิจกรรมของพวกเขา

ขอบเขตของการรายงานข่าวของ CSO และงานของ CSO จะแตกต่างกันไปตามประเด็นที่พวกเขากล่าวถึง สื่อมีส่วนร่วมในการเซ็นเซอร์ตัวเองมากขึ้นในหัวข้อที่มีความอ่อนไหวทางการเมืองและสิ่งที่จะครอบคลุมการประท้วงและกิจกรรมเพื่อประชาธิปไตยในทุกรายละเอียด อย่างไรก็ตาม ในการตอบสนองต่อการประท้วงดังกล่าว สื่อได้กล่าวถึงเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับสิทธิการทำแท้งและชุมชน LGBTI เพิ่ม

มากขึ้น นอกเหนือไปจากการรายงานข่าวบางส่วนเกี่ยวกับมาตรา 112 แห่งประมวลกฎหมายอาญาและเสรีภาพในการแสดงออก

รัฐบาลและพันธมิตรของรัฐบาลพยายามที่จะทำให้การประท้วงเพื่อประชาธิปไตยในปี 2563 เสื่อมเสียชื่อเสียง โดยอ้างว่าขบวนการนี้ถูกหลอกโดยเงินทุนจากต่างประเทศ ในเดือนกันยายน 2563 รัฐบาลเผยแพร่ผลสำรวจโดยอ้างว่า 75% ของผู้ตอบแบบสำรวจเชื่อว่าองค์กรต่างประเทศกำลังทำงานเพื่อทำให้ประเทศไทยไม่มั่นคง กล่าวอ้างดังกล่าวกระตุ้นให้ประชาชนชาวไทยกลุ่มหนึ่งที่สนับสนุนระบอบกษัตริย์ไปแสดงตัวต่อหน้าสถานทูตสหรัฐฯ ซึ่งปฏิเสธว่าไม่มีส่วนเกี่ยวข้องใดๆ กับการประท้วงดังกล่าว

หลายครั้งในปี 2563 หลักฐานบ่งชี้ว่ารัฐบาลกำลังดำเนินการณรงค์โฆษณาชวนเชื่อที่ผิดกฎหมายซึ่งได้รับทุนสนับสนุนจากเงินผู้เสียภาษี เลขานุการพรรคประชาชาติกล่าวว่า กองทุนที่มีไว้เพื่อการประชาสัมพันธ์ การฝึกอบรม หรือการดำเนินงานด้านความมั่นคงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ของประเทศไทย ได้ถูกนำมาใช้เป็นทุนสนับสนุนการดำเนินงานด้านข้อมูลโฆษณาชวนเชื่อ แบ่งสังคม และแบ่งแยกกลุ่มคนที่วิพากษ์วิจารณ์รัฐบาล การดำเนินงานด้านข้อมูลของ กอ.รมน. มุ่งเป้าไปที่เสียงคัดค้าน ซึ่งรวมถึงนัก

เคลื่อนไหวและนักวิชาการ คิวการสร้างบัญชีโซเชียลมีเดียที่เชื่อมโยงกับกองทัพ ซึ่งกำหนดเป้าหมายไปที่โพสต์ที่วิพากษ์วิจารณ์ระบบการปกครองและบทความที่มีจุดประสงค์เพื่อมอบหมายให้นักปกป้องสิทธิมนุษยชนและองค์กรภาคประชาสังคม เมื่อตระหนักถึงสิ่งนี้ในเดือนตุลาคม 2563 Twitter ได้ทำการระงับบัญชีที่เกี่ยวข้องกับการทหารจำนวน 926 บัญชี

องค์กรภาคประชาสังคมใช้โซเชียลมีเดียอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อเผยแพร่สิ่งต่างๆสู่สาธารณะ และในปี 2563 พวกเขาได้รับการสนับสนุนจากสาธารณชนที่แข็งแกร่งขึ้นเนื่องจากการครอบคลุมนของสื่อในวงกว้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นที่หือยยกขึ้นมาระหว่างการประท้วงในที่สาธารณะ ถึงกระนั้น CSO ส่วนใหญ่ยังคงเผชิญกับการสื่อสารที่แข็งแกร่ง และทั้ง CSO และสื่อต่าง ๆ มักมีการเซ็นเซอร์ตนเองในประเด็นที่มีความอ่อนไหวทางการเมือง องค์กรภาคประชาสังคมมักไม่จัดทำรายงานประจำปี เนื่องจากส่วนใหญ่ขาดทรัพยากรและบุคลากรที่เพียงพอ

ข้อจำกัดความรับผิดชอบ: ความคิดเห็นที่แสดงในที่นี้เป็นความคิดเห็นของผู้ร่วมอภิปรายและนักวิจัยโครงการอื่นๆ และไม่จำเป็นต้องสะท้อนมุมมองของ USAID หรือ FHI 360