



「บทที่ 3: สิทธิชุมชน  
และ สิทธิชนเผ่าพื้น  
เมือง สิทธิในที่  
เกี่ยวข้อกับที่ดิน  
ทรัพยากรธรรมชาติ  
และสิ่งแวดล้อม」



**MANUSHYA**

Empowering Communities | Advancing Social Justice

มูลนิธิมานุษยะและเครือข่าย  
ช่วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน

แห่งประเทศไทย, บทที่ 3:

สิทธิชุมชนและ สิทธิชนเผ่าพื้นเมือง

สิทธิในที่เกี่ยวข้องกับที่ดินทรัพยากร

ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม. ข้อเสนอแนะสำ

หรับร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วย

ธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน, (มีนาคม 2562).



อนุญาตให้เผยแพร่ภายใต้สัญญาอนุญาต แบบแสดงที่มา-ไม่แสวงหากำไร-ไม่  
ดัดแปลง ("สัญญาอนุญาตสาธารณะ")

ดูรายละเอียดสำเนาของใบอนุญาตนี้ได้ที่:  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode>

ดูรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับร่างแผนปฏิบัติการ  
แห่งชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน:



เยี่ยมชมเว็บไซต์ของเราได้ที่:

[https://www.manushyafoundation.org/  
comments-on-the-nap-on-bhr](https://www.manushyafoundation.org/comments-on-the-nap-on-bhr)



ติดต่อมูลนิธิของเราได้ที่:

[contact@manushyafoundation.org](mailto:contact@manushyafoundation.org)



## เกี่ยวกับเครือข่ายธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทย

เครือข่ายธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทย (TBHRN) เป็นเครือข่ายพันธมิตรของนักปกป้องสิทธิมนุษยชน ผู้นำชุมชน นักวิจัย นักวิชาการและองค์กรที่ไม่อยู่ภายใต้รัฐทั้งในระดับท้องถิ่น ประเทศและภูมิภาค ผู้ซึ่งร่วมมือกันเพื่อให้แน่ใจว่าชุมชนท้องถิ่นนั้นเป็นศูนย์กลางในการตอบสนองทางธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย เป็นเครือข่ายมีส่วนร่วมในการสนับสนุน การเจรจาและการติดตามข้อผูกพันทางธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนของรัฐบาลไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาและติดตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ดูข้อมูลเพิ่มเติมและบทบาทของ TBHRN ได้ที่:

<https://www.manushyafoundation.org/coalition-building-workshop-report>

# สารบัญ

มุ่งหน้าสู่การสร้างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน	1
๑. แบ่งปันเรื่องราวและมุมมองของเราเกี่ยวกับกระบวนการในการพัฒนาแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน	3
๑.๑. การชี้แจงเกี่ยวกับมูลนิธิมานุษยยะและคณะทำงานของเครือข่ายภาคประชาสังคมเพื่อกระบวนการ UPR ในการเจรจาระดับชาติครั้งที่๑ว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๙	4
๑.๒. การประเมินพื้นฐานระดับชาติที่เป็นอิสระเกี่ยวกับธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยของเราเพื่อระบุประเด็นหลักสำคัญของแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนและเสียงของชุมชนในการเป็นศูนย์กลางในวาทกรรมธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน	4
๑.๓. ร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนที่ไม่คำนึงถึงเสียงจากชุมชนในพื้นที่	7
๑.๔. ฉบับร่างต่อเนื่องของแผนปฏิบัติการระดับชาติที่ไม่ได้เปิดเผยต่อสาธารณะสำหรับความคิดเห็นและไม่เผยแพร่อย่างกว้างขวาง	7
๑.๕. เรายินดีกับกระบวนการทำแผนปฏิบัติการระดับชาติที่ไม่รีบร้อนแต่โปรดทราบว่าร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนฉบับสุดท้ายยังคงไม่รวมชุมชนที่ได้รับผลกระทบ	8
๒. แบ่งปันความคิดเห็นของเราเกี่ยวกับร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนฉบับสุดท้ายผ่านช่องทางสาธารณะ เพื่อให้มั่นใจว่าแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนที่แข็งแกร่งเพื่อควบคุมกิจกรรมขององค์กรในประเทศไทย	10
บทที่ 3: สิทธิชุมชนและ สิทธิชนเผ่าพื้นเมือง สิทธิในที่เกี่ยวข้องกับที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	13
I. สถานการณ์ในภาพรวม	15
II. ข้อท้าทาย	17
III. แผนปฏิบัติการ	19



มุ่งหน้าสู่การสร้างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนเพื่อกำกับดูแลกิจกรรมของธุรกิจที่รวมเสียงของชุมชนที่  
ได้รับผลกระทบที่ไม่พึงประสงค์จากการดำเนินการของภาคธุรกิจความท้าทายและข้อเสนอแนะของชุมชน

ข้อเสนอแนะสำหรับร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน  
โดย มูลนิธิมานุษยะ และ เครือข่ายธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทย  
๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒

มูลนิธิมานุษยะ<sup>1</sup>และเครือข่ายธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทยเป็นการรวมตัวกันในรูปแบบกลุ่มที่มีอำนาจทับซ้อนและมีความหลากหลายของนักปกป้องสิทธิมนุษยชน ผู้นำชุมชน นักวิจัย นักวิชาการและองค์กรพัฒนาเอกชน รวมถึงชุมชนท้องถิ่น เป็นศูนย์กลางของการตอบสนองและวาทกรรมเรื่องสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย ความสำเร็จนี้เกิดขึ้นได้จากการสนับสนุน การสนทนา และการติดตามภาวะผูกพันทางธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนที่ทำโดยรัฐบาลไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมีส่วนร่วมในการพัฒนาและตรวจสอบแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน เครือข่ายธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทย เป็นเครือข่ายที่ครอบคลุมและทั่วถึงในชุมชนระดับท้องถิ่น ภาคประชาสังคม นักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญรวมถึงผู้แทนจาก และ / หรือทำงานในประเด็นต่อไปนี้ สิทธิของแรงงานข้ามชาติสิทธิแรงงาน (แรงงานในระบบและนอกระบบ) สหภาพแรงงานชนเผ่าพื้นเมืองบุคคลไร้สัญชาติสิทธิชุมชนสิทธิในที่ดินสิทธิในสิ่งแวดล้อมสิทธิผู้พิการกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ(LGBTI) สุขภาพทางเพศและอนามัยเจริญพันธุ์ผู้ใช้สารเสพติดผู้อยู่ร่วมกับเอชไอวีพนักงานบริการทางเพศสิทธิสตรีการคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชนผลกระทบของการลงทุนระหว่างประเทศและข้อตกลงทางการค้า

<sup>1</sup> Manushya Foundation is a women-led organization promoting community empowerment to advance social justice, peace and human rights. One core area of Manushya Foundation focuses on Business and Human Rights with the goal to ensure communities are at the center of the Business & Human Rights discourse, speaking with one strong unified voice, following a bottom-up approach to tip the balance of power and hold private actors and ASEAN governments accountable for their human rights obligations and business-related actions, using the lens of the UNGPs to do so. In Thailand, Manushya Foundation supported the creation and is working with an inclusive and intersectional coalition, the 'Thai Business & Human Rights Network' (TBHRN). Manushya Foundation builds the capacity of the network members to enable them to all advocate together serving as Agents of Change, bringing about positive change to the lives of their communities, through awareness raising campaigns, community-led and participatory research, BHR capacity building and sub-granting. More info on Manushya Foundation can be accessed here: <https://www.manushyafoundation.org/>

เราขอขอบคุณอย่างจริงใจในความพยายามของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม ที่มีต่อการร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ ในช่วงการทบทวนกระบวนการ Universal Periodic Review (UPR) รอบที่สอง ของประเทศไทย เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และเพื่อให้สอดคล้องกับหลักการชี้แนะว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนของสหประชาชาติ UNGPs นอกจากนี้เรายังยินดีในความพยายามของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมในการสร้างความมั่นใจในกระบวนการที่โปร่งใสผ่านร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนที่เปิดเผยต่อสาธารณะและเปิดรับสำหรับความคิดเห็นจากภาคประชาสังคมและผู้มีส่วนได้เสียอื่นๆที่เกี่ยวข้องนอกเหนือจากนั้นเราตระหนักและซาบซึ้งในความพยายามอย่างเป็นนัยยะสำคัญของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมในการเสริมความแข็งแกร่งของบทบัญญัติที่ประกอบด้วยภาพรวมความท้าทายและแผนปฏิบัติการที่สะท้อนแง่มุมกฎหมายนโยบายและแนวทางปฏิบัติที่จะดำเนินการในเนื้อหาของแผนปฏิบัติการระดับชาติ

อย่างไรก็ตามในบทบาทของเราในฐานะภาคประชาสังคมอิสระและองค์กรระดับรากหญ้าในขณะที่เป็นตัวแทนและทำงานร่วมกับชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการดำเนินงานของภาคธุรกิจเราเชื่อว่าสิ่งนี้เป็นสิ่งสำคัญสำหรับเราที่จะแก้ไขข้อบกพร่องทั้งหมดเพื่อให้แน่ใจว่าการนำแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนที่มีประสิทธิภาพมาใช้ซึ่งรวมถึงปัญหาทั้งหมดที่ชุมชนได้รับผลกระทบส่งผลให้เกิดการสร้างเอกสารนโยบายที่เน้นย้ำข้อผูกพันทางธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนที่มีอยู่แล้วโดยที่ภาครัฐและภาคธุรกิจที่รับผิดชอบต่อพวกเขาผ่านกระบวนการของการปกป้องสิทธิสร้างความมั่นใจในการเคารพต่อสิทธิเหล่านี้และให้การเข้าถึงในการแก้ไขสำหรับการละเมิดสิทธิ

**มติทางเพศ:** นอกจากนี้การวิเคราะห์ร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนฉบับสุดท้ายของเรายังสามารถทำให้เราสรุปได้ว่าร่างนี้ไม่สามารถทำให้มีมติทางเพศที่มีประสิทธิภาพได้ ในฐานะที่เราเป็นองค์กรที่นำโดยผู้หญิงที่ตระหนักถึงความสำคัญของการปกป้องและเพิ่มขีดความสามารถของผู้หญิงในการรับประกันการตอบสนองแบบไดนามิกต่อกิจกรรมทางธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนและผลกระทบของพวกเขา ในข้อคิดเห็นของเราเราจึงมั่นใจว่าเราได้บรรลุมติทางเพศ<sup>2</sup>อย่างเข้มแข็งในวิธีการที่

<sup>2</sup> For a more in-depth analysis and understanding of the application of a gender lens to the implementation of the UN Guiding Principles of Business and Human Rights (UNGPs) in Thailand, please refer to the **Working Paper on 'Applying a Gender Lens to the UN Guiding Principles on Business and Human Rights in the context of Thailand'** developed by Manushya Foundation to guarantee the inclusion of women's concerns and solutions to regulate the negative gender impact of corporate activities. The paper is available at: <https://www.manushyafoundation.org/bhr-cso-nba-thailand>



รวมกลุ่มผู้หญิงที่เข้าร่วมและมีส่วนร่วมในบทสนทนาไม่ว่าจะเป็น [การประชุมระดับชาติระดับภูมิภาค<sup>3</sup>](#) [การประชุมผู้เชี่ยวชาญครั้งแรก](#) เพื่อแจ้งการประเมินพื้นฐานระดับชาติที่เป็นอิสระเกี่ยวกับธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย<sup>4</sup> และ [การประชุมผู้เชี่ยวชาญครั้งที่สอง](#) อภิปรายข้อค้นพบและข้อเสนอแนะของการประเมินพื้นฐานระดับชาติที่เป็นอิสระเกี่ยวกับธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย<sup>5</sup> มิติทางเพศนี้มีการนำมาใช้ตลอดในการสร้างข้อความคิดเห็นของเรารวมถึงที่เกี่ยวกับสิทธิแรงงานและการให้การคุ้มครองแก่แรงงานสตรีและพนักงานบริการทางเพศ การเลือกปฏิบัติต่อผู้หญิงและ LGBTI สิทธิสตรีชนบทและชนเผ่าพื้นเมืองรวมถึงการเข้าถึงข้อมูล ข่าวสารและการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับการจัดการที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และการคุ้มครองสตรีนักปกป้องสิทธิมนุษยชน

### ๑. แบ่งปันเรื่องราวและมุมมองของเราเกี่ยวกับกระบวนการในการพัฒนาแผนปฏิบัติระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน :

มูลนิธิมานุษยะและเครือข่ายธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทยยินดีกับการตอบรับจากกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมในการทำงานของเราและการมีส่วนร่วมของตัวแทนจากชุมชนพันธมิตรของเราที่ทำงานในด้านที่เกี่ยวข้องกับสิทธิของแรงงานข้ามชาติสิทธิแรงงาน (แรงงานในระบบและนอกระบบ) สหภาพแรงงานชนเผ่าพื้นเมืองคนไร้สัญชาติสิทธิชุมชนสิทธิในที่ดิน สิทธิด้านสิ่งแวดล้อมสิทธิผู้พิการกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ(LGBTI) สุขภาพทางเพศและอนามัยเจริญพันธุ์ผู้ใช้สารเสพติด ผู้อยู่ร่วมกับเอชไอวีพนักงานบริการทางเพศสิทธิสตรีการคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชนผลกระทบของการลงทุนระหว่างประเทศ และบริษัทข้ามชาตินอกจากนี้เรายังขอขอบคุณกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมสำหรับพื้นที่ปลอดภัยที่ได้รับจากความร่วมมือในการดำเนิน [กลยุทธ์](#) ทางธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนของมูลนิธิมานุษยะโดยเฉพาะอย่างยิ่งการเป็นเจ้าภาพร่วมของการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อ [รายงานประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในภาคธุรกิจในระดับภูมิภาค](#) สี่ครั้ง (ระหว่างมกราคม - มีนาคม

<sup>3</sup> The four regional NBA dialogues were conducted by Manushya Foundation as follows: The Northern Regional NBA Dialogue in Chiang Mai (29 - 30 January 2017), The Northeastern Regional NBA Dialogue in KhonKaen (23 - 24 February 2017), The Southern Regional NBA Dialogue in Hat Yai (20 - 21 March 2017) and The Eastern and Central Regional NBA Dialogue in Rayong (30 - 31 March 2017). Please access the NBA Regional Dialogues Report here: Manushya Foundation, *Meeting Report: Regional Dialogues for the CSO National Baseline Assessment (NBA) on Business and Human Rights*, (2017), available at: <https://www.manushyafoundation.org/nba-dialogues-report>

<sup>4</sup> Manushya Foundation, *Executive Summary: First Experts Meeting to inform the independent national baseline assessment on business and human rights in Thailand*, 2-3 September 2017, (2017), available at: <https://www.manushyafoundation.org/single-post/RELEASE-OF-FIRST-BHR-NBA-EXPERTS-MEETING>

<sup>5</sup> Manushya Foundation, *Executive Summary: Second Experts Meeting to discuss the findings and recommendations of the independent national baseline assessment on business and human rights in Thailand*, 28 February-1 March 2018, (2018), available at: <https://www.manushyafoundation.org/single-post/2018/07/31/RELEASE-OF-SECOND-BHR-NBA-EXPERTS-MEETING>

๒๕๖๐) โดยการประชุมผู้เชี่ยวชาญครั้งแรกเพื่อแจ้งการประเมินพื้นฐานระดับชาติที่เป็นอิสระเกี่ยวกับธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย (๒-๓ กันยายน ๒๕๖๐) และการประชุมผู้เชี่ยวชาญครั้งที่สองเพื่อหารือเกี่ยวกับผลการวิจัยและข้อเสนอแนะของการประเมินพื้นฐานระดับชาติที่เป็นอิสระว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย (๑๘ กุมภาพันธ์ - ๑ มีนาคม ๒๕๖๑) พวกเราขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งสำหรับความร่วมมือให้การทำให้มั่นใจได้ว่าข้อกังวลและทางแก้ไขปัญหาของชุมชนที่ได้รับผลกระทบนั้นเป็นศูนย์กลางของแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน

### ๑.๑. การชี้แจงเกี่ยวกับมูลนิธิมานุษยะและคณะทำงานของเครือข่ายภาคประชาสังคมเพื่อกระบวนการ UPR ในการเจรจาระดับชาติครั้งที่๑ว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๙

เราใคร่ขอให้ความกระจ่างเกี่ยวกับข้อมูลที่ใช้ร่วมกันในการแนะนำร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติตั้งนี้ การจัดประชุมระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนครั้งที่๑ (First National Dialogue on Business and Human Rights) จัดโดยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมร่วมกับผู้แทนไทยในคณะกรรมการระหว่างรัฐบาลอาเซียนว่าด้วยสิทธิมนุษยชน (ASEAN Intergovernmental Commission on Human Rights : AICHR) สมาคมเครือข่ายโกลบอลคอมแพ็กประเทศไทยและคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติของประเทศไทยเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๙ ทั้งนี้มูลนิธิมานุษยะและเครือข่ายภาคประชาสังคมเพื่อกระบวนการUPRมิได้เป็นผู้ร่วมจัดประชุมหากเป็นเพียงผู้เข้าร่วมประชุมเท่านั้น โปรดระลึกว่ามูลนิธิมานุษยะยังอยู่ในระหว่างการดำเนินการจัดตั้งปลายเดือนธันวาคม ๒๕๕๙ และก่อตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการในเดือนมกราคม ๒๕๖๐ นอกจากนี้เราอยากจะเน้นความจริงที่ว่าไม่มีตัวแทนจากภาคประชาสังคมในการอภิปรายที่เกิดขึ้นระหว่างการประชุมครั้งนี้ อีกทั้งในช่วงเวลาดังกล่าวภาคประชาสังคมยังไม่รวมอยู่ในคณะกรรมการแผนปฏิบัติการระดับชาติที่จัดตั้งขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ในการกำกับดูแลการวางแผนปฏิบัติการระดับชาติ

### ๑.๒. การประเมินพื้นฐานระดับชาติที่เป็นอิสระเกี่ยวกับธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยของเราเพื่อระบุประเด็นหลักสำคัญของแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนและเสียงของชุมชนในการเป็นศูนย์กลางในวาทกรรมธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน

มูลนิธิมานุษยะตัดสินใจผลักดันในส่วนของการขาดเสียงสำคัญจากชุมชนผ่านกลยุทธ์ธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน<sup>6</sup>ของเราและเราได้เชิญกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมเพื่อร่วมมือกันในการบวนการแจ้งแผนปฏิบัติการระดับชาติฯ โดยการทำให้แน่ใจว่า

<sup>6</sup> Manushya Foundation, *Business & Human Rights Strategy*, (2017), available at: <https://www.manushyafoundation.org/thailand-bhr-strategy>



ชุมชนจะเป็นศูนย์กลางของกระบวนการนี้และเพื่อให้พวกเขามีพื้นที่ปลอดภัยในการแบ่งปันข้อมูลตามหลักฐานเกี่ยวกับปัญหาที่พวกเขาเผชิญและคำแนะนำของพวกเขาเพื่อแก้ไขปัญหเหล่านี้เพื่อจุดประสงค์ดังกล่าวเราตัดสินใจที่จะพัฒนา [การประเมินพื้นฐานระดับชาติที่เป็นอิสระเกี่ยวกับธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย](#)<sup>7</sup>ของเราเองเพื่อระบุประเด็นสำคัญที่ต้องแจ้งให้ทราบในแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนและมั่นใจว่าประเด็นสิทธิมนุษยชนที่ทำลายที่สุดและผลกระทบทางลบของธุรกิจนั้นอาจดำเนินการแก้ไขได้ในแผนห้าปีถัดไป (๒๕๖๒-๒๕๖๖)

ความร่วมมือนี้ส่งผลให้การ [รายงานประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในภาคธุรกิจในบริบทระดับภูมิภาค](#)<sup>8</sup>ซึ่งจัดโดยมูลนิธิมานุษยะร่วมกับกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมเครือข่ายโกลบอลคอมแพ็กประเทศไทยกับชุมชนมีการแบ่งปันโดยตรงกับรัฐบาลและภาคธุรกิจในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยและการระบุความท้าทายช่องว่างและวิธีการดำเนินการตามหลักการUNGPsในระดับภายในประเทศผ่านการให้คำแนะนำเชิงปฏิบัติการการประชุมเชิงปฏิบัติการเหล่านี้เกิดขึ้นในสี่ภูมิภาคของประเทศไทยโดยจัดขึ้นที่จังหวัดเชียงใหม่เมื่อวันที่๒๙และ๓๐มกราคม๒๕๖๐จังหวัดขอนแก่นเมื่อวันที่๒๓และ๒๔กุมภาพันธ์๒๕๖๐อำเภอหาดใหญ่จังหวัดสงขลาวันที่ ๒๐และ๒๑มีนาคม๒๕๖๐และจังหวัดระยองในวันที่๓๐และ๓๑มีนาคม๒๕๖๐ซึ่งมีการจัดระเบียบอันเป็นผลมาจากการมีส่วนร่วมทางการเงินที่เท่าเทียมกันจากทั้งมูลนิธิมานุษยะและกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมดังที่อธิบายไว้ก่อนหน้านี้การประชุมเชิงปฏิบัติการเหล่านี้เผยถึงการประเมินพื้นฐานระดับชาติที่เป็นอิสระเกี่ยวกับธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนและมีใช้การประเมินพื้นฐานระดับชาติของรัฐบาลอย่างเป็นทางการหากแต่เป็นการตรวจสอบให้แน่ใจว่ามีการบันทึกเสียงและหลักฐานจากพื้นที่เพื่อแจ้งแผนปฏิบัติการระดับชาติที่อ้างอิงตามหลักฐานและนำไปสู่การจำแนกประเด็นที่มีความสำคัญสามหัวข้อโดยชุมชนและมูลนิธิมานุษยะ

เราขอขอบคุณกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมสำหรับการติดตามประเด็นสำคัญทั้งสามในการวางแผนปฏิบัติการระดับชาติฯตามทีระบุโดยมูลนิธิมานุษยะและชุมชนที่ได้รับผลกระทบและชุมชนชายขอบในการมีส่วนร่วมในกลยุทธ์ในระหว่างการศึกษาหรือ [รายงานประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในภาคธุรกิจในบริบทระดับภูมิภาค](#)ซึ่งรวมถึงประเด็นสำคัญของ

- การละเมิดสิทธิและมาตรฐานแรงงาน

<sup>7</sup> Manushya Foundation & ThaiBHRNetwork, *Independent CSO National Baseline Assessment on Business and Human Rights in Thailand*, (2019), available at: <https://www.manushyafoundation.org/bhr-cso-nba-thailand>

<sup>8</sup> Supra Note 3.

- ชุมชน ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมและ
- การปกป้องคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชน

ระหว่างวันที่ ๒-๓ กันยายน ๒๕๖๐ ได้มีจัดการประชุมผู้เชี่ยวชาญครั้งแรกในประเด็นธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย<sup>9</sup>ขึ้นเพื่อรวบรวมผู้เชี่ยวชาญระดับชาติระดับภูมิภาคและระหว่างประเทศในสาขาธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในการประชุมครั้งนี้มูลนิธิมานุษยะนำเสนอวิธีการในการพัฒนาการประเมินพื้นฐานระดับชาติที่เป็นอิสระเกี่ยวกับธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยรวมถึงผลการวิจัยจากdesk review [รายงานประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในภาคธุรกิจ](#) และการวิจัยนำโดยชุมชนที่เกี่ยวข้องกับชุมชนท้องถิ่นและคณะทำงานเครือข่ายภาคประชาสังคมเพื่อกระบวนการUPRในการประชุมครั้งนี้มีการระบุประเด็นสำคัญข้อที่สี่คือการลงทุนระหว่างประเทศและบรรษัทข้ามชาติ' เราขอขอบคุณการเพิ่มพื้นที่สำคัญนี้รวมถึงกระบวนการพัฒนาของร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน

ระหว่างวันที่๒๘กุมภาพันธ์ - ๑มีนาคม๒๕๖๑เราจัดการประชุมผู้เชี่ยวชาญครั้งที่สองเพื่อหารือเกี่ยวกับผลการวิจัยและข้อเสนอแนะของการประเมินพื้นฐานระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย<sup>10</sup>ซึ่งนำผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกลับมารวมตัวกันเพื่อหารือเกี่ยวกับผลการวิจัยและคำแนะนำของการประเมินพื้นฐานระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยในขณะที่ร่วมกับกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมร่วมกับผู้แทนไทยในคณะกรรมการระหว่างรัฐบาลอาเซียนว่าด้วยสิทธิมนุษยชน(ASEAN Intergovernmental Commission on Human Rights : AICHR)นั้นมูลนิธิมานุษยะเป็นผู้จัดกิจกรรมนี้ทั้งหมดศาสตราจารย์Surya Devaสมาชิกของคณะทำงานของสหประชาชาติในเรื่องสิทธิมนุษยชนและบรรษัทข้ามชาติและองค์กรธุรกิจอื่นๆ (ซึ่งมีอีกนามว่าคณะทำงานด้านธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน) ได้รับเชิญให้เป็นผู้เชี่ยวชาญสำคัญในการให้ข้อมูลแก่การประเมินพื้นฐานระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนของภาคประชาสังคม

<sup>9</sup> Supra Note 4.

<sup>10</sup> Supra Note 5.



### ๑.๓. ร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนที่ไม่คำนึงถึงเสียงจากชุมชนในพื้นที่

หลังจากกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมได้นำร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติขึ้นสู่เว็บไซต์เพื่อสาธารณชนเข้ามาแสดงความคิดเห็นระหว่างวันที่ ๒๗ มิถุนายนถึง ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ความท้าทายในที่นี่ยังคงเป็นสิ่งที่ผู้ได้รับผลกระทบมากที่สุดจากผลกระทบทางลบของกิจกรรมทางธุรกิจซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญในกระบวนการนี้มักจะไม่สามารถเข้าถึงและแสดงความคิดเห็นออนไลน์ดังกล่าวได้ ดังนั้นเราจึงเรียกร้องให้กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมดำเนินการเพื่อให้ชุมชนมีส่วนร่วมซึ่งได้รับผลกระทบมากที่สุดจากกระบวนการที่ครอบคลุมและเข้าถึงได้โดยปฏิบัติตามแนวทางปฏิบัติที่ดีอื่นๆ เช่น ในกรณีของ [โครงการอาสาสมัครพิทักษ์กฎหมาย \(PLVs\) ของอินเดีย](#)<sup>11</sup> โดยรัฐบาลให้อำนาจแก่อาสาสมัครพิทักษ์กฎหมายในการทำหน้าที่เป็นสะพานเชื่อมกับผู้คนในระดับท้องถิ่น โดยออกไปหาประชาชนที่หน้าประตูบ้านเพื่อแจ้งให้ทราบถึงกฎหมายและการเข้าถึงระบบและบริการต่างๆ

### ๑.๔. ฉบับร่างต่อเนื่องของแผนปฏิบัติการระดับชาติที่ไม่ได้เปิดเผยต่อสาธารณะสำหรับความคิดเห็นและไม่เผยแพร่อย่างกว้างขวาง

นอกจากนี้แผนปฏิบัติการระดับชาติยังได้รับการแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อสร้างร่างฉบับที่สองและ [สามของแผนปฏิบัติการระดับชาติ](#) (ฉบับวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑) ที่จะต้องพิจารณาอย่างไรก็ตามกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมมีการแบ่งปันข้อมูลนี้กับสมาชิกชุมชนและคณะทำงานเครือข่ายการทำงานเพียงไม่กี่คนโดยผ่านช่องทางอย่างไม่เป็นทางการโดยไม่มี ความพยายามใดๆ ในการเผยแพร่ให้กว้างขวาง นอกจากนี้ ร่างฉบับนี้ (ฉบับวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑) ได้ถูกเผยแพร่เพียงแค่อสองชั่วโมงก่อนเวทีหารือกับองค์กรประชาสังคมที่จัดโดยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ เวทีหารือกับองค์กรประชาสังคมเพื่อหารือเกี่ยวกับร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนจัดโดยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมพร้อมกับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (NHRCT), UNDP และ OHCHR เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๑

ในขณะที่มูลนิธิมานุษยะและเครือข่ายธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทยน้อมรับความคิดริเริ่มในการทักท้วงการขาดความโปร่งใสในกระบวนการร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติและความจริงใจต่อการยอมรับความเห็นจากชุมชนในประเด็นที่มีความสำคัญ

<sup>11</sup> National Legal Services Authorities (NALSA) of India, *Scheme for Para-Legal Volunteers (Revised)*, (2014), available at: [https://nalsa.gov.in/sites/default/files/scheme/Scheme\\_%28Para\\_Legal\\_Volunteers%29.PDF](https://nalsa.gov.in/sites/default/files/scheme/Scheme_%28Para_Legal_Volunteers%29.PDF)

ความท้าทายคำแนะนำและการดำเนินการเพื่อนำไปปฏิบัติเราไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมในตอนเช้าและจัด [งานแถลงข่าว](#)<sup>12</sup> [เรียกร้องให้รัฐบาล](#)<sup>13</sup>ที่จะ:

- มั่นใจว่าข้อมูลการปรึกษาหารือโดยเฉพาะร่างของแผนปฏิบัติการระดับชาติได้รับการเผยแพร่อย่างกว้างขวางและล่วงหน้าเพื่อให้ชุมชนที่เกี่ยวข้องและกลุ่มภาคประชาสังคมสามารถให้ความเห็นและมีส่วนร่วมในกระบวนการร่างอย่างมีความหมาย
- การรวมถึงตัวแทนของชุมชนที่เกี่ยวข้องและกลุ่มภาคประชาสังคมในคณะกรรมการร่างเพื่อให้มีส่วนร่วมอย่างจริงจังและโปร่งใสในกระบวนการ
- ดำเนินการหารือระดับภูมิภาคเพิ่มเติมด้วยการมีส่วนร่วมที่มีความหมายของผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องทั้งหมดในร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติที่พัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความมั่นใจในการกำหนดแผนปฏิบัติการระดับชาติที่จัดการกับข้อกังวลที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

นอกจากนี้ [แถลงการณ์](#)<sup>14</sup> ยังได้เรียกร้องให้รัฐบาลตรวจสอบให้แน่ใจว่ากระบวนการดำเนินการขั้นสุดท้ายของแผนปฏิบัติการระดับชาติไม่ได้เกิดขึ้นจากความรีบร้อนและชุมชนตลอดจนหน่วยงานภาครัฐและบริษัทที่เกี่ยวข้องได้รับความรู้เกี่ยวกับสิทธิและกระบวนการทางธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนเพื่อสนับสนุนการพัฒนาและการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการระดับชาติในอนาคตค่าแถลงนี้ได้ถูกนำเสนอต่อรัฐบาลและองค์กรระหว่างประเทศในช่วงปลายของการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

### ๑.๕.เรายินดีกับกระบวนการทำแผนปฏิบัติการระดับชาติที่ไม่รีบร้อนแต่โปรดทราบว่าร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนฉบับสุดท้ายยังคงไม่รวมชุมชนที่ได้รับผลกระทบ

ผลจากความพยายามของชุมชนเหล่านี้เรามีความยินดีที่ได้ทราบและมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมไม่ได้เร่งกระบวนการเพื่อออกแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๑ตามที่ประกาศในระหว่างการหารือคณะทำงานเครือข่ายการทำงานเมื่อ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ นอกจากนี้เรายินดีในความพยายามของกรม

<sup>12</sup> Manushya Foundation, 'We Are Not Quiet, You're Just not Listening': Morning Press Conference, (23 August 2018), available at:

<https://www.manushyafoundation.org/single-post/Morning-Press-Conference-%E2%80%9CWe-Are-Not-Quiet-You-Are-Just-Not-Listening%E2%80%9D>

<sup>13</sup> Manushya Foundation, 'Nothing About Us, Without Us' Thai BHR Network delivers its Statement calling on a Transparent & Sincere NAP process and content, (23 August 2018), available at:

<https://www.manushyafoundation.org/single-post/%E2%80%9CNothing-About-Us-Without-Us%E2%80%9D-Thai-BHR-Network-delivers-its-Statement-calling-on-a-Transparent-Sincere-NAP-process-and-content>

<sup>14</sup> Thai BHR Network, Statement to the government: 'Thailand: Call On The Government To Be Sincere And Transparent In The Drafting Process Of The National Action Plan On Business & Human Rights With Respect To The Process And Content', (23 August 2018), available at: <https://www.manushyafoundation.org/nap-statement>

คุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมในการตอบสนองต่อข้อเรียกร้องอื่นๆของเราโดยทำให้มั่นใจว่าเนื้อหาของแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนนั้นมีรายละเอียดมากกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับฉบับร่างก่อนหน้านี้ อย่างไรก็ตามจากการตรวจสอบแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนฉบับร่างสุดท้ายเรารู้สึกผิดหวังที่พบว่าร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนล้มเหลวในการตระหนักและแก้ไขสถานการณ์ของชุมชนทั้งหมดจากความล้มเหลวในการรับความท้าทายและข้อเสนอแนะที่ทำโดยพวกเขาหรือการที่ไม่สนใจชุมชนทั้งหมดและละเลยสิทธิหรือจัดการกับชุมชนเหล่านี้ในลักษณะที่เป็นอันตรายต่อการจัดการกับผลกระทบที่พวกเขาเผชิญอันเป็นผลมาจากกิจกรรมทางธุรกิจทั้งนี้เรายังยินดีรับความพยายามของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมที่จะนำกระบวนการที่โปร่งใสมากขึ้นผ่านการจัดทำ [ร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน](#) ที่เปิดเผยต่อสาธารณะโดยเปิดรับฟัง [ความคิดเห็น](#) จากภาคประชาสังคมตั้งแต่วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ถึง ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒ อย่างไรก็ตามเรายังคงผิดหวังที่กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมจะไม่ดำเนินการหารือระดับภูมิภาคเพิ่มเติมกับการมีส่วนร่วมที่มีความหมายของผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องทั้งหมดตามที่ร้องขอใน แถลงการณ์<sup>15</sup>ของเราเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๑

ในฐานะที่เป็นภาคประชาสังคมอิสระมูลนิธิมานุษยะได้ตระหนักถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมการขับเคลื่อนและเสริมพลังชุมชนในระดับท้องถิ่นเพื่อให้แน่ใจว่าเสียงของพวกเขาเป็นศูนย์กลางของการตอบสนองเพื่อการมีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์และจัดการแก้ไขปัญหาที่มีประสิทธิภาพเพื่อจัดการกับข้อกังวลที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจและการละเมิดสิทธิของพวกเขาเนื่องจากผลกระทบทางลบจากการดำเนินกิจกรรมของภาคธุรกิจดังที่ตลอดกระบวนการในการพัฒนาแผนปฏิบัติการระดับชาติมูลนิธิมานุษยะและคณะทำงานเครือข่ายธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทยได้ให้การสนับสนุนและสร้างความมั่นใจในการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นในประเทศไทยอย่างต่อเนื่องผ่านการสนับสนุนที่สำคัญในกระบวนการพัฒนาและเนื้อหาของแผนปฏิบัติการระดับชาติ อย่างไรก็ตามเราต้องการเน้นย้ำว่าหน้าที่ในการรับข้อมูลจากชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากความท้าทายที่พวกเขาเผชิญอันเนื่องมาจากผลกระทบทางลบของการดำเนินกิจกรรมของภาคธุรกิจเป็นสิ่งที่รัฐบาลควรเป็นผู้ดำเนินการเป็นเรื่องน่าเสียดายหากทรัพยากรที่อุทิศให้กับการพัฒนาแผนปฏิบัติการระดับชาติถูกเปลี่ยนเส้นทางไปยังด้านอื่นๆในกระบวนการพัฒนาที่ถือว่ามีความสำคัญมากกว่าซึ่งทำให้แหล่งการเงินไม่เพียงพอสำหรับการปรึกษาหารือในชุมชนดังกล่าว

<sup>15</sup> Ibid.



แม้ว่าช่องว่างที่ชัดเจนจะยังคงได้รับการแก้ไขในร่างแผนปฏิบัติการแห่งชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนฉบับล่าสุดเพื่อรับประกันว่าธุรกิจไทยจะไม่กระทำการหรือเกี่ยวข้องกับการละเมิดสิทธิมนุษยชนทุกทางเราเชื่อมั่นอย่างยิ่งว่าความคิดเห็นของเรานั้นหากนำมาพิจารณาแผนปฏิบัติการแห่งชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนจะสามารถเสริมสร้างความแข็งแกร่งและสามารถสร้างจุดเริ่มต้นเพื่อจัดการกับความรับผิดชอบขององค์กรและสร้างความมั่นใจในการดำเนินธุรกิจที่มีรับผิดชอบเราเห็นว่าแผนปฏิบัติการแห่งชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนเป็นโอกาสที่สำคัญสำหรับภาคประชาสังคมและชุมชนระดับรากหญ้าในการมีส่วนร่วมร่วมกันเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจไทยที่ยั่งยืนและสิทธิมนุษยชนตามลำดับในขณะที่เดียวกันก็สร้างความเข้าใจให้กับภาคธุรกิจเราหวังว่าแผนปฏิบัติการแห่งชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนจะอนุญาตให้มีการพูดคุยอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมาโปร่งใสและสร้างสรรค์ในทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เราสามารถทำงานร่วมกันเพื่อให้มั่นใจว่าภาคธุรกิจไทยจะเคารพสิทธิมนุษยชนทั้งที่ในประเทศและ/หรือต่างประเทศ

## ๒. แบ่งปันความคิดเห็นของเราเกี่ยวกับร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนฉบับสุดท้ายผ่านช่องทางสาธารณะเพื่อให้มั่นใจว่าแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนที่แข็งแกร่งเพื่อควบคุมกิจกรรมขององค์กรในประเทศไทย

เราใคร่ขอส่งความคิดเห็นเหล่านี้เป็นสื่อกลางเพื่อให้แน่ใจว่ามีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์กับกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมเพื่อสร้างความมั่นใจในการสร้างแผนปฏิบัติการระดับชาติที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมซึ่งเป็นตัวแทนของชุมชนทั้งหมดและปัญหาที่พวกเขาเผชิญซึ่งมีความครอบคลุมในขณะเดียวกันก็ช่วยให้ความมั่นใจว่าการดำเนินงานและการนำแผนปฏิบัติการระดับชาติไปใช้จะเป็นไปอย่างราบรื่นในทุกระดับของสังคมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าวเราได้จัดเตรียมข้อมูลที่ควรปรับแก้และเพิ่มเติมในแผนปฏิบัติการระดับชาติเพื่อให้แน่ใจว่าสอดคล้องกับมาตรฐานสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศและUNGPsและจัดการกับความกังวลข้อกังขาช่องว่างและความต้องการของภาคประชาชนระดับท้องถิ่นภาคประชาสังคมนักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญตลอดการดำเนินธุรกิจของมูลนิธิมานุษยะและ [ยุทธศาสตร์ด้านสิทธิมนุษยชนและวิเคราะห์ในการประเมินพื้นฐานระดับชาติด้านธุรกิจและสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยอย่างอิสระ](#) โดยมูลนิธิมานุษยะและเครือข่ายธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทยเพื่อจุดประสงค์ข้างต้นเราขอแนะนำ

ความคิดเห็นดังปรากฏด้านล่างดังนี้:

- ปรับแก้ข้อความของแผนปฏิบัติการระดับชาติที่เป็น **สีแดง**
- เพิ่มเติมข้อความที่เกี่ยวกับข้อกังวลและช่องว่างระบุเป็น **สีฟ้า** และ

- จุดที่ต้องแก้ไขเพิ่มเติม (เป็นสีฟ้า) เพื่อสามารถให้ใช้งานและแน่ใจว่าเอกสารนี้สามารถใช้งานได้โดยรวมเพื่อรับประกันการปฏิบัติตามการกระทำของรัฐและการดำเนินธุรกิจกับUNGPsและข้อผูกพันระหว่างประเทศอื่นๆตามภาระผูกพันที่ปฏิบัติและกำหนดไว้ในนั้นการที่จะจัดทำแผนปฏิบัติการระดับชาติที่เข้าถึงได้ง่ายและเป็นมิตรกับผู้ที่เราใครขอแนะนำให้รัฐบาลรวมตารางของ 'แผนปฏิบัติการ' ไว้ในส่วนของภาคผนวกแทนที่จะอยู่ในเนื้อหาของแผนปฏิบัติการระดับชาติซึ่งมีตัวอย่างความสำเร็จจากประเทศอื่นๆเช่นฝรั่งเศส<sup>16</sup>และสวีตเซอร์แลนด์<sup>17</sup>

ในขณะที่เราส่งความคิดเห็นเหล่านี้เรายังได้ทราบถึงความจริงที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างของร่างสุดท้ายของแผนปฏิบัติการแห่งชาติที่ควรจะต้องเน้นความเป็นโครงสร้างแบบแผนปฏิบัติการโดยไม่ควรเป็นการทำขึ้นมาใหม่โดยจำลองเลียนแบบรายงานประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในภาคธุรกิจระดับภูมิภาคแต่ควรได้รับการพัฒนาตามแนวทางของคณะทำงานสหประชาชาติ (UNWG) ด้านธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (BHR)ตามที่กำหนดไว้ในคำแนะนำแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนปี2016<sup>18</sup>ตามคำแนะนำนี้แผนปฏิบัติการต้องอธิบายว่าอะไรคือการกระทำของรัฐบาลด้วยการผสมผสานที่ดีของมาตรการบังคับและความสมัครใจที่แสดงโครงสร้างกิจกรรมปัจจุบันและที่วางแผนไว้อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ โดยรัฐบาลควรรวบรวมไว้ภายใต้หลักการชั้นนำของUNGPsแต่ละข้อ ผ่านการจัดเตรียมเนื้อหาของหลักการ แนวทางแผนกิจกรรมปัจจุบันและกิจกรรมที่วางแผนไว้โดยมีการรวมวัตถุประสงค์เฉพาะกิจกรรมที่ต้องดำเนินการการระบุความรับผิดชอบที่ชัดเจนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กรอบเวลาสำหรับการดำเนินการและตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพเพื่อการประเมินผล การดำเนินการและผลลัพธ์ ภายใต้หลักการชี้แนะแต่ละข้อแผนปฏิบัติการควรกำหนดประเด็นสำคัญเร่งด่วนไว้ในแต่ละประเด็นด้วย

แม้ว่าเราจะตระหนักถึงข้อบกพร่องนี้ในโครงสร้างของร่างสุดท้าย แต่เนื่องจากข้อจำกัดของเวลาเราจึงเพียงแค่อแสดงความคิดเห็นภายในกรอบของรัฐบาลที่พัฒนาร่างของแผนฯ นอกจากนี้เรายังรับทราบความจริงที่ว่าแผนปฏิบัติการแห่งชาติแผนนี้ฯ นี้เป็นฉบับแรกที่ถูกร่างโดยรัฐบาลและจะครบกำหนดภายในระยะเวลาอันสั้นภายในปี ๒๕๖๒ ดังนั้นเราจึงแสดงความหวังของเราว่าจะได้รับ

<sup>16</sup> Ministère des Affaires Etrangères et du Développement International, "National Plan for the Implementation of the United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights", (2017), available at: <https://www.diplomatie.gouv.fr/en/french-foreign-policy/human-rights/business-and-human-rights/article/the-national-plan-for-the-implementation-of-the-united-nations-guiding>

<sup>17</sup> Confédération Suisse, Report on the Swiss strategy for the implementation of the UN Guiding Principles on Business and Human Rights, (2016), available at: <https://www.news.admin.ch/news/message/attachments/48579.pdf>

<sup>18</sup> UN Working Group on Business and Human Rights, Guidance on National Action Plans on Business and Human Rights, (2016), available at: [https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Business/UNWG\\_NAPGuidance.pdf](https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Business/UNWG_NAPGuidance.pdf)



การแก้ไขในแผนปฏิบัติการแห่งชาติฉบับถัดไป ซึ่งรัฐบาลที่จะเปิดดำเนินการในปี ๒๕๖๗-๒๕๗๒ และจะปฏิบัติตามคำแนะนำของ คณะทำงานสหประชาชาติ UNWG การระบุประเด็นที่มีลำดับความสำคัญใหม่ และการดำเนินการวางแผนหลักการชี้แนะโดยแนะนำ หลักการพร้อมกิจกรรมที่ครอบคลุมของแผนปฏิบัติการที่จัดทำดัชนีเป็นภาคผนวก

แม้ว่าช่องว่างที่ชัดเจนจะยังคงได้รับการแก้ไขในร่างแผนปฏิบัติการแห่งชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนฉบับล่าสุดเพื่อรับประกัน ว่าธุรกิจไทยจะไม่กระทำการหรือเกี่ยวข้องกับการละเมิดสิทธิมนุษยชนทุกทางเราเชื่อมั่นอย่างยิ่งว่าความคิดเห็นของเรานั้นหากนำมา พิจารณาแผนปฏิบัติการแห่งชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนจะสามารถเสริมสร้างความแข็งแกร่งและสามารถสร้างจุดเริ่มต้นเพื่อ จัดการกับความรับผิดชอบขององค์กรและสร้างความมั่นใจในการดำเนินธุรกิจที่มีรับผิดชอบ เราเห็นว่า แผนปฏิบัติการแห่งชาติว่า ด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนเป็นโอกาสที่สำคัญสำหรับภาคประชาสังคมและชุมชนระดับรากหญ้าในการมีส่วนร่วมร่วมกันเพื่อส่งเสริม เศรษฐกิจไทยที่ยั่งยืนและสิทธิมนุษยชนตามลำดับในขณะเดียวกันก็สร้างความเข้าใจให้กับภาคธุรกิจ เราหวังว่าแผนปฏิบัติการ แห่งชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนจะอนุญาตให้มีการพูดคุยอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมาโปร่งใสและสร้างสรรค์ในทุกภาคส่วนที่ เกี่ยวข้องเพื่อให้เราสามารถทำงานร่วมกันเพื่อให้มั่นใจว่า ภาคธุรกิจไทยจะเคารพสิทธิมนุษยชนทั้งที่ในประเทศและ/หรือ ต่างประเทศ





### บทที่ ๓ ชุมชน ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

#### ชื่อเรื่องที่แนะนำ: บทที่ 3: สิทธิชุมชนและ สิทธิชนเผ่าพื้นเมือง สิทธิในที่เกี่ยวข้องกับที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

**คำอธิบาย:** พวกเรา มูลนิธิมานุษยะ และ เครือข่ายธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทย มีความยินดีที่รัฐบาลไทยมีความพยายามที่จะในการดำเนินการติดตามให้เป็นไปตามสิทธิมนุษยชนและมาตรฐานสากลว่าด้วยความเคารพต่อสิทธิชุมชนและสิทธิในที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมซึ่งเป็นไปตามบรรทัดฐานหลักการสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศต่างๆ ได้แก่ ปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนสากล (UDHR), กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (ICCPR) กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจสังคมและวัฒนธรรม (ICESCR) อนุสัญญาต่อต้านการทรมานและความโหดร้ายอื่น ๆ ที่ย้าย คัดค้านความเป็นมนุษย์ (CAT) อนุสัญญาว่าด้วยการขจัดการเลือกปฏิบัติต่อสตรีในทุกรูปแบบ (CEDAW) อนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการขจัดการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติทุกรูปแบบ (CERD) อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก (CRC) การลงมติเห็นชอบของสหประชาชาติว่าด้วยคำปฏิญาณสิทธิของคนพิการ (CRPD) การลงมติเห็นชอบของสหประชาชาติว่าด้วยคำปฏิญาณสิทธิของชนเผ่าพื้นเมือง (UNDRIP) อย่างไรก็ตามเป็นสิ่งสำคัญที่มีการใช้หรือประยุกต์สิทธิและมาตรฐานระหว่างประเทศเหล่านี้นำมาใช้ในกฎหมายนโยบายและการปฏิบัติในประเทศไทยอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการพูดถึงและขับเคลื่อนเรื่องสิทธิชุมชน สิทธิในที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมบทที่ ๓ นี้ได้กล่าวถึงการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของบุคคลและชุมชนในการจัดการกับที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อชุมชนอันเป็นผลมาจากการทำกิจกรรมทางธุรกิจหรืออุตสาหกรรมหรือโครงการพัฒนาสิทธิของบุคคลและชุมชนนั้นควรจะต้องครอบคลุมถึงการมีสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลและการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจผ่านความยินยอมของผู้ได้รับผลกระทบก่อน (FPIC) การมีสิทธิดังกล่าวเพื่อเป็นการรับประกันสิทธิของกลุ่มคนชายขอบเช่นผู้หญิง ชนเผ่าพื้นเมืองเพื่อป้องกันผลกระทบด้านลบจากภาครัฐหรือโครงการการพัฒนาที่ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ

เราขอขอบคุณกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ สำหรับการติดตามพื้นที่ที่มีลำดับความสำคัญเป็นลำดับที่สองของเราตั้งที่ระบุไว้ในระหว่าง [การหารือระดับชาติ \(NBA\) การหารือระดับภูมิภาคที่ \(National Baseline Assessment \(NBA\) Regional Dialogues\)](#) จัด

ขึ้นในเดือนมกราคมถึงมีนาคม ๒๕๖๐ เพื่อปรึกษาหารือเรื่องการจัดการกับการละเมิดสิทธิมนุษยชนและมาตรฐานแรงงาน ปรึกษาถึงร่างก่อนหน้าของแผนปฏิบัติการด้านธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน อย่างไรก็ตามจากการตรวจสอบแผนปฏิบัติการและเพื่อให้ UNGP ได้รับการยอมรับขอเสนอแนะของเราในการพัฒนาร่าง NAP แนะนำว่าแผนจะต้องถูกแบ่งย่อยออกเป็นขั้นตอนโดยละเอียดและการดำเนินการตามกำหนดเวลาซึ่งมีรายละเอียดที่ครอบคลุม NAP ในทุกระดับของสังคมเพื่อให้บรรลุสิ่งนี้ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของความคิดเห็นของเราที่มีต่อ NAP ให้มีการเปลี่ยนแปลงและเพิ่มเติม NAP เพื่อให้แน่ใจว่ามันสอดคล้องกับมาตรฐานสิทธิมนุษยชนสากลและหลักการชี้แนะUNGPs และแก้ไขข้อกังวลช่องว่างตามความต้องการของชุมชนรากหญ้า สังคมนักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญตลอดการดำเนินงานของธุรกิจและสิทธิมนุษยชนโดยผ่าน [กลยุทธ์](#) และการวิเคราะห์ของมูลนิธิมานุษยะและเครือข่ายธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทย [ประเมินพื้นฐานแห่งชาติอิสระเกี่ยวกับ Business และสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย](#) เพื่อจุดประสงค์นั้นเราขอแนะนำความคิดเห็นต่อไปนี้ด้านล่าง:

- ข้อคิดเห็นแสดงเป็น **สีแดง** หมายถึงให้เปลี่ยนถ้อยคำของแผนปฏิบัติการฯ เป็น
- ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเป็น **สีน้ำเงิน** หมายถึงการเพิ่มเติมข้อความตามข้อสำคัญ
- จุดแก้ไขเพิ่มเติม (เป็นข้อความเพิ่มเติมที่แสดงเป็น **สีฟ้า**) เพื่อให้มั่นใจว่าแผนปฏิบัติการฯ นี้สามารถใช้งานได้และอยู่ในข้อตกลงของการกระทำของรัฐและการดำเนินธุรกิจกับหลักการชี้แนะUNGPs และข้อผูกพันระหว่างประเทศอื่น ๆ เพื่อที่แผนปฏิบัติการจะมีประสิทธิภาพและเข้าใจง่ายมากขึ้น ควรมีตารางของ 'แผนปฏิบัติการ' ในภาคผนวกแทนที่จะใส่ภายในเนื้อหาของ NAP แนะนำว่าให้ไปตัวอย่างของประเทศ [ฝรั่งเศส](#) และ [สวีตเซอร์แลนด์](#)

**ความคิดเห็นโดยรวม:** บทนี้ว่าด้วยเรื่อง สิทธิชุมชน สิทธิชนเผ่าพื้นเมืองสิทธิในที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีข้อบกพร่องเป็นหลักเนื่องจากไม่มีการพูดถึงถึง 'ชนเผ่าพื้นเมือง' ในแบบแผนปฏิบัติการแห่งชาติ แม้จะมีการอ้างอิงถึงความยินยอมในการรับก่อนและข้อมูล-FPIC-ก็ตาม การใช้งานในกระบวนการตัดสินใจรวมทั้งกลยุทธ์นโยบายและโครงการต่างๆเช่นการจัดการที่ดินและการป้องกันป่าและโครงการพัฒนาขนาดใหญ่ซึ่งอ้างอิงกับปฏิญญาสหประชาชาติว่าด้วยสิทธิของชนเผ่าพื้นเมือง-UNDRIP-



นอกจากจะปฏิเสธสิทธิของชนเผ่าพื้นเมืองตามที่ UNDRIP กำหนด ไม่พบการเอ่ยถึงแผนปฏิบัติการว่าด้วยการปกป้องกลุ่มคนเหล่านี้ นอกจากนี้ยังมีข้อบกพร่องว่าด้วยเรื่องการกล่าวถึงกฎหมายซึ่งขัดแย้งกับมาตรฐานสากลที่เกี่ยวกับสิทธิชุมชนความเกี่ยวข้องกับที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทำให้แผนงานนี้มีช่องว่างในการปฏิบัติงาน ยกตัวอย่างเช่น ไม่มีคำสั่งจากคสช.ที่ควรจะทำโทษผู้พระราชบัญญัติโรงงาน ละเมิดสิทธิเหล่านี้ซึ่งอาจก่อให้เกิดและความปรมาทและข้อบกพร่องในการปฏิบัติตามตามข้อกำหนดเช่น พระราชบัญญัติป่า พระราชบัญญัติป่าแห่งชาติชุมชน พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่า และพระราชบัญญัติการอนุรักษ์สัตว์ป่าและประมวลกฎหมายที่ดินเพื่อให้มั่นใจว่าจะมีการปฏิบัติตามหน้าที่ของรัจในการปกป้องภายใต้หลักการที่ ๓ ของ UNGPsจะต้องมีการให้คำแนะนำที่มีประสิทธิภาพแก่ผู้ประกอบการเกี่ยวกับวิธีการจัดการและบรรเทาผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนในขณะที่ร่างแผนปฏิบัติการแห่งชาติ จะต้องพิจารณาการควบคุมกิจกรรมของภาคธุรกิจที่เกี่ยวกับสิทธิในที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและผ่านการรายงานเป็นประจำ อีกประเด็นหนึ่งคือร่าง NAP ไม่มีมาตรการบังคับเพื่อให้ธุรกิจรับผิดชอบต่อผลกระทบที่ไม่พึงประสงค์ในสถานที่ทำงาน ทางเราแนะนำว่าควรศึกษาตัวอย่างจากประเทศสหราชอาณาจักร พระราชบัญญัติข้อตกลงสมัยใหม่ปี 2015และการสัญญาปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรธุรกิจด้วยความระมัดระวังของฝรั่งเศสปี 2017แผนร่าง NAP มีข้อบกพร่องในการจัดทำแผนปฏิบัติการโดยละเอียดสำหรับธุรกิจที่สามารถชี้้นำการกระทำของพวกเขาให้เป็นไปตาม UNGPsความคิดเห็นที่กล่าวมามีไว้เพื่อแก้ไขช่องว่างของร่าง NAP นี้

I. สถานการณ์ในภาพรวม	
ข้อความต้นฉบับ	ข้อความที่แนะนำให้แก้ไข
หน้า ๔๑: โดยวรรค ๒ และ ๓ ของข้อ ๔๒ ได้ให้การรับรองสิทธิในการจัดการดูแลรักษาและรับผลประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมและความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืนตามวิธีการที่กฎหมายกำหนด	นอกจากนี้มาตรา ๔๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยวรรคที่ ๒ และ ๓ ของข้อ ๔๒ ได้ให้การรับรองประกันสิทธิของชุมชนในการจัดการดูแลรักษาและรับผลประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมและความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืนตามวิธีการที่กฎหมายกำหนด



<p><b>หน้า ๔๑:</b>มาตรา ๘ มีการกำหนดว่ามันเป็นหน้าที่ของรัฐและของหน่วยงานของรัฐใด ๆ ในการให้ข้อมูลคำอธิบายและเหตุผลแก่ชุมชนและผู้คนในชุมชนก่อนที่จะพยายามดำเนินการหรืออนุญาตให้บุคคลใดดำเนินงาน มีการจัดทำขึ้นหากการดำเนินการดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติคุณภาพชีวิตสุขภาพมาตรฐานการครองชีพและผลประโยชน์ของประชาชนชุมชนหรือสิ่งแวดล้อมหากการดำเนินการดังกล่าวอาจมีผลกระทบต่อดำเนินการพวกเขาควรรู้ให้การศึกษาและประเมินผลกระทบของการดำเนินงานที่มีต่อสิ่งแวดล้อมและต่อสุขภาพของประชาชนและชุมชนนอกจากนี้รัฐควรจัดให้มีการปรึกษาหารือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องชุมชนและประชาชน</p>	<p><b>หน้า ๔๑:</b>ในมาตรา ๕๘ มีการกำหนดว่าเป็นหน้าที่ของรัฐและของหน่วยงานของรัฐใด ๆ ในการให้ข้อมูลคำอธิบายและเหตุผลแก่ชุมชนและผู้คนในชุมชนก่อนที่จะพยายามดำเนินการหรืออนุญาตให้บุคคลใดดำเนินการได้ การดำเนินการอาจมีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อทรัพยากรธรรมชาติคุณภาพชีวิตสุขภาพมาตรฐานการครองชีพและผลประโยชน์ของประชาชนชุมชนหรือสิ่งแวดล้อมหากการดำเนินการดังกล่าวอาจมีผลกระทบต่อดำเนินการพวกเขาควรรู้ให้การศึกษาและประเมินผลกระทบของการดำเนินงานที่มีต่อสิ่งแวดล้อมและต่อสุขภาพของประชาชนและชุมชน นอกจากนี้รัฐควรจัดให้มีการปรึกษาหารือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องชุมชนและประชาชน</p>
<p><b>หน้า ๔๓:</b>ตามกฎหมายทั้งหมดที่ชนกลุ่มน้อยและกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทยได้รับการคุ้มครองและมีการเข้าถึงบริการสาธารณะรวมทั้งการศึกษาการรักษาพยาบาลและโอกาสในการทำงาน</p>	<p><b>หน้า ๔๓:</b>ตามกฎหมาย <b>ชนเผ่าพื้นเมือง</b> ทั้งหมดชนกลุ่มน้อยและกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทยป้องกันและมีการเข้าถึงบริการสาธารณะรวมทั้งการศึกษาการรักษาพยาบาลและโอกาสในการทำงาน</p>
<p><b>ข้อความต้นฉบับ</b></p>	<p><b>การลบที่แนะนำ + เพิ่มเติมเพื่อแก้ไขช่องว่างใน NAP</b></p>
<p><b>หน้า ๔๓:</b>ในขณะที่เดียวกันชุมชนท้องถิ่นควรช่วยในการติดตามการบรรลุรวมถึงการอนุรักษ์และพัฒนาป่าไม้สิ่งนี้มีส่วนอย่างมากต่อการลดลงของวิธีการผ่าและเผาไหม้ของการเพาะปลูก</p>	<p><b>หน้า ๔๓:</b>ในขณะที่เดียวกันที่ชุมชนท้องถิ่นได้รวบรวมและช่วยในการติดตามตรวจสอบการละเมิดสิทธิ เช่นเดียวกับการรักษาและพัฒนาป่าเพื่อรักษาความอุดมสมบูรณ์ของนี้ได้มีส่วนร่วมอย่างมากในการลดการตัดทำลายและการเผาไหม้ของป่าไม้</p>
<p><b>Page 47:</b>การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยได้ใช้ที่ดินของรัฐในการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้ง 3 เขตดังกล่าวซึ่งได้รับการโอนอย่างถูกกฎหมายโดยไม่มี การเวนคืนที่ดินจากประชาชน</p>	<p><b>หน้า 47:</b>การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยได้ <b>พยายามที่จะใช้</b>ที่ดินของรัฐในการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมทั้งสามเขตเศรษฐกิจพิเศษดังกล่าวซึ่งได้รับการโอนถูกต้องตามกฎหมายโดยไม่ต้องเวนคืนที่ดินจากประชาชนพบว่านิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยได้รับที่ดินจากการเวนคืนจากคน <b>ในท้องถิ่น</b> จากนั้นได้มีการจ่ายค่าชดเชยในบางกรณีเช่นเขตเศรษฐกิจพิเศษในอำเภอ แม่สอดจังหวัดตาก .</p>



<p><b>หน้าที่ ๔๗:</b>ความท้าทายที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือการปกป้องสิทธิมนุษยชนในระหว่างการดำเนินโครงการพัฒนาขนาดใหญ่โดยมีเป้าหมายเพื่อเพิ่มการเติบโตทางเศรษฐกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องผลกระทบที่มีต่อวิถีชีวิตของผู้คนและสิ่งแวดล้อมรัฐบาลได้ออกมาตรการต่าง ๆ เช่นการกำหนดกระบวนการในการศึกษาความเป็นไปและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพอย่างเป็นระบบจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อควบคุม;รวมถึงมาตรการช่วยเหลือหรือช่วยเหลือผู้ที่ได้รับผลกระทบเช่นการจัดสรรที่พอกำหนดอย่างไรก็ตามรัฐบาลได้ตัดสินใจชะลอโครงการบางโครงการตามความต้องการของภาคประชาสังคมโดยพยายามหาทางแก้ปัญหาร่วมกันโดยการปรึกษาหารือกับประชาชนในพื้นที่</p>	<p><b>หน้าที่ ๔๗:</b>ความท้าทายที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือการปกป้องสิทธิมนุษยชนในระหว่างการดำเนินโครงการพัฒนาขนาดใหญ่โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มการเติบโตทางเศรษฐกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับผลกระทบที่มีต่อวิถีชีวิตของผู้คนและสิ่งแวดล้อม rovementgove ได้ออกมาตรการต่าง ๆ เช่นการกำหนดกระบวนการในการศึกษาความเป็นไปได้และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพผ่านการผลิตรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ซึ่งคณะกรรมการในการควบคุมรวมถึงมีมาตรการช่วยเหลือหรือให้การเยียวยาแก่ผู้ได้รับผลกระทบเช่นการจัดสรรที่พอกำหนดอย่างไรก็ตามรัฐบาลได้ตัดสินใจชะลอโครงการบางโครงการตามความต้องการของภาคประชาสังคมโดยพยายามหาทางออกร่วมกันโดยการปรึกษาหารือกับประชาชนในพื้นที่ นอกจากนี้ยังมีความจำเป็นที่จะต้องขยายการพิจารณาประเด็นต่าง ๆ ในขณะที่พิจารณาวิธีการแก้ไขโดยพิจารณาจากความเสียหายที่เกิดขึ้นและผลกระทบที่ไม่พึงประสงค์</p>
--	--

**II. ข้อท้าทาย**

<b>ข้อความต้นฉบับ</b>	<b>ข้อความที่แนะนำให้แก้ไขและ ข้อความที่แนะนำเพิ่มเติมเพื่อแก้ไขช่องว่างในแผนปฏิบัติการระดับชาติ</b>
<p>หน้า ๔๘: <b>ชนกลุ่มน้อย / กลุ่มชาติพันธุ์-</b> การปรึกษาหารือกับชนกลุ่มน้อยและกลุ่มชาติพันธุ์ที่สอดคล้องกับปฏิญญาสหประชาชาติว่าด้วยสิทธิของชนพื้นเมือง (UNDRIP) จำเป็นต้องจัดระเบียบเพื่อให้กลุ่มเหล่านั้นสามารถมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ กระบวนการในด้านต่าง ๆ รวมถึงกลยุทธนโยบายโครงการนโยบายการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการที่ดินและการป้องกันป่าและโครงการพัฒนาขนาดใหญ่นอกจากนี้รัฐบาลควรพิจารณาประเด็นการฟ้องคดีการบกรกในกรณีของกลุ่มชาติพันธุ์อาศัยอยู่ในป่าก่อนที่จะมีการประกาศพื้นที่สงวนป่าในพื้นที่ดังกล่าวรัฐบาลควรพัฒนามาตรการเพื่อให้การคุ้มครองอย่างเป็นธรรมแก่กลุ่มชาติพันธุ์เพื่อให้กลุ่มเหล่านั้นสามารถอาศัยอยู่ในป่าและหาเลี้ยงชีพได้</p>	<p>หน้า ๔๘: <b>ชนเผ่าพื้นเมือง Ethnic-ชนกลุ่มน้อย/ กลุ่มชาติพันธุ์-</b> การปรึกษาหารือกับชนเผ่าพื้นเมืองชนกลุ่มน้อยและกลุ่มชาติพันธุ์ที่สอดคล้องกับปฏิญญาสหประชาชาติว่าด้วยสิทธิของชนพื้นเมือง (UNDRIP) จะต้องมีการจัดระเบียบเพื่อให้กลุ่มเหล่านั้นสามารถมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจในด้านต่างๆ รวมถึงกลยุทธนโยบายโครงการนโยบายการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการที่ดินและการป้องกันป่าไม้และโครงการพัฒนาขนาดใหญ่นอกจากนี้รัฐบาลควรพิจารณาประเด็นการฟ้องคดีการบกรกในสถานการณ์ที่ชนเผ่าพื้นเมืองและกลุ่มชาติพันธุ์อาศัยอยู่ในป่าก่อนที่จะประกาศพื้นที่สงวนป่าในพื้นที่ดังกล่าวนอกจากนี้รัฐบาลควรพัฒนามาตรการเพื่อให้การป้องกันที่จะได้รับเป็นธรรมให้กับกลุ่มชาติพันธุ์และชนเผ่าพื้นเมืองเพื่อให้กลุ่มคนเหล่านั้นสามารถมีดำเนินชีวิตและทำมาหากินในป่า</p>



<p>หน้า ๔๗: การแก้ไขกฎหมายกฎระเบียบนโยบายและมาตรการที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะกฎหมายเกี่ยวกับการจัดการที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินธุรกิจเช่นพระราชบัญญัติโรงงานพระราชบัญญัติแร่และการส่งเสริมและอนุรักษ์ พระราชบัญญัติคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕แก้ไขปัญหเกี่ยวกับความเข้าใจที่ผิดเกี่ยวกับการบังคับใช้มาตรา ๔๔ คำสั่งคสช. ที่เกี่ยวข้องกับเขตเศรษฐกิจพิเศษป่าไม้ที่ดินการเกษตรการประมงการวางแผนและการอ้างอิง ฯลฯปฏิบัติตามคำแนะนำของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและกฎหมายที่สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการตัดสินใจการตรวจสอบผลกระทบต่อคนในท้องถิ่นและความเสี่ยงที่เกิดขึ้นเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมก่อนที่จะบังคับใช้กฎหมายหรือออกคำสั่งใด ๆ</p>	<p>หน้า ๔๗: การแก้ไขกฎหมายกฎระเบียบนโยบายและมาตรการที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินธุรกิจเช่นพระราชบัญญัติโรงงานพระราชบัญญัติแร่ธาตุพระราชบัญญัติ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พระราชบัญญัติป่าชุมชน พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พระราชบัญญัติการอนุรักษ์สัตว์ป่า ประมวลกฎหมายที่ดินและพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535แก้ไขปัญหเกี่ยวกับข้องกับกรเข้าใจผิดเกี่ยวกับกรบังคับใช้มาตรา ๔๔ คำสั่งคสช. ที่เกี่ยวข้องกับเขตเศรษฐกิจพิเศษ ป่าที่ดินการเกษตรการประมงการวางผังเมืองเช่นคำสั่งคสช. ๖๔/๒๕๕๗, ๖๖/๒๕๕๗, ๔/๒๕๕๘, ๑๗ / ๒๕๕๘, ๓/๒๕๕๙, ๔/๒๕๕๙, ๙/๒๕๕๙, ๗๔/๒๕๕๙, ๒๘/๒๕๖๐, ๔๗/๒๕๖๐ฯในการละเมิดสิทธิของบุคคลตามมาตรฐานสากลปฏิบัติตามคำแนะนำของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและกฎหมายที่สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการตัดสินใจการตรวจสอบผลกระทบที่มีต่อคนในท้องถิ่นและความเสี่ยงที่เกิดขึ้นอันเนื่องมาจากการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมก่อนที่จะบังคับใช้กฎหมายหรือออกคำสั่งใด ๆ</p>
--	---

สำหรับการศึกษาให้เข้าใจเพิ่มเติมเกี่ยวกับความท้าทายที่ต้องเผชิญโดยผู้ที่ได้รับผลกระทบจากผลกระทบทางลบทางธุรกิจ ทั้งเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิและมาตรฐานแรงงาน โปรดดูบทการประเมินเชิงสรุปเรื่องที่เกิดขึ้นซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินพื้นฐานระดับชาติ โดยมูลนิธิมานุษยะและเครือข่ายธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทย



### III. แผนปฏิบัติการ

#### เสาหลักที่ ๑: หน้าที่ของรัฐในการคุ้มครอง(คุ้มครอง) – (Protect)

ลำดับที่	ปัญหา	กิจกรรม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กรอบเวลา	ตัวป่งชี้	การปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ระดับชาติ SDGs และ UNGPs
๑	การปรับปรุง ทบทวน แก้ไขหรือ ยกเลิก กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ นโยบาย และ มาตรการที่เกี่ยวข้อง	ตรวจสอบแก้ไข ยกเลิกหรือร่าง กฎหมายกฎระเบียบ และมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการที่ดิน แหล่งน้ำป่าไม้และสภาพภูมิอากาศที่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมทางธุรกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาในส่วนนี้ ยกเลิกหรือแก้ไข คำสั่ง คสช. 64/2557, 66/2557, 4/2558, 3/2559, 4/2559, 9/2559 และ 28/2560 และแผนแม่บทป่าไม้	-กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ -กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - กระทรวงอุตสาหกรรม	๒๕๖๒-๒๕๖๓ (2019-2020)	- จำนวนกฎหมายกฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการจัดการที่ดิน แหล่งน้ำและสภาพภูมิอากาศที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินธุรกิจซึ่งได้รับการทบทวนแก้ไข และตราขึ้น  -ยกเลิกและทบทวนจะดำเนินการผ่านการปรึกษาหารืออย่างมีส่วนร่วมกับหน่วยงานภาคประชาสังคม ท้องถิ่นและชุมชนในการตัดสินใจที่มีผลต่อพวกเขา	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม - มาตรา 41, 42, 43, 57, 58, 59, และ 77 ของรัฐธรรมนูญปี 2560 - SDG เป้าหมายที่ 6,13,14,15 - UNGP ข้อ 1,3,5,7 - มาตรา 2 ICCPR - มาตรา 25-27 ของ ICESCR - ICERD



		<p>ตรวจสอบให้แน่ใจว่ามีการแก้ไขนโยบายเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าพลังงานขยะรวมถึงบทบัญญัติที่ป้องกันไม่ให้ลดมาตรฐานการกำกับดูแลในการดำเนินงานการจัดตั้งโรงงานเกิดขึ้นหลังจากการปรึกษาหารือจากสาธารณะและกระบวนการตรวจสอบสถานะได้ถูกจัดทำขึ้นเพื่อวิเคราะห์ผลกระทบต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อม</p>				
		<p>ทบทวนกฎหมายที่มีอยู่ซึ่งมีผลกระทบต่อสิทธิชุมชน ส่วนบุคคลและส่วนรวม และกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน ออกกฎหมายใหม่ที่รับประกันสิทธิชุมชนของประชาชนในท้องถิ่นประชาชนชน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์</li> <li>- กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</li> <li>- กระทรวงอุตสาหกรรม</li> <li>-</li> </ul>	<p>๒๕๖๒-๒๕๖๓ (2019-2020)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนที่ได้รับการตรวจสอบ</li> <li>- จำนวนกฎหมายที่มีประสิทธิภาพที่รับประกันสิทธิชุมชนที่มีการออกกฎหมาย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</li> <li>- มาตรา 43 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย</li> <li>- SDG เป้าหมายที่ 6, 13, 14, 15</li> <li>- UNGP 1,3,5,7</li> <li>- CEDAW</li> <li>- ปฏิญญาสหประชาชาติว่าด้วยสิทธิของชนเผ่าพื้นเมือง (UNDRIP)</li> </ul>





		<p>เผ่าพื้นเมืองรวมถึง เหล่าเกษตรกรและ สตรีในพื้นที่ชนบท โดยไม่มีการเลือก ปฏิบัติในการจัดการ ที่ดินดั้งเดิม(ประเพณี) ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม</p>	<p>กระทรวงมหาดไ ทย</p>			<p>- ปฏิญญาสหประชาชาติว่าด้วยสิทธิของ เกษตรกร</p>
		<p>ทบทวน พระราชบัญญัติ โรงงานโดย กำหนดให้โรงงาน ต้องมีการจัดตั้ง เพิ่มเติมจากชุมชน นอกจากนี้ยกเลิกการ แก้ไขพระราชบัญญัติ โรงงานและ บทบัญญัติดั้งเดิมที่ ได้รับการแก้ไขด้วย ความเคารพต่อ กฎระเบียบของสถาน ประกอบการ อุตสาหกรรมทั้งหมด ดังนั้นพวกเขาจึงไม่ ละเมิดสิทธิของชุมชน สู่สภาพแวดล้อมที่ดี</p>	<p>- กระทรวง อุตสาหกรรม  - กระทรวง ทรัพยากรธรรม ชาติและ สิ่งแวดล้อม</p>	<p>2562-2566 พ.ศ. (2562- 2566)  พ.ศ. 2562- 2564 (พ.ศ. 2019-2021) ๒๕๖๒-๒๕๖๔ (2019-2021)</p>	<p>- การทบทวน พ.ร.บ. โรงงานเพื่อ พิจารณาระยะห่างระหว่างที่ตั้ง ของโรงงานและชุมชน  - ยกเลิกการแก้ไขพระราชบัญญัติ โรงงานที่ละเมิดสิทธิชุมชน  - ยกเลิกและทบทวนดำเนินการโดย สถานกงสุลที่มีส่วนร่วมก่อนหน้านี้ กับหน่วยงานพลเรือนและชุมชน ท้องถิ่น</p>	<p>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโต บนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม  - SDG เป้าหมายที่ 6,13,14,15  - UNGP ข้อ 1,3,5,7</p>



		ต่อสุขภาพและสิทธิที่จะได้รับการศึกษาก่อนที่จะจัดตั้งหรือขยาย การดำเนินงานของ 'โรงงาน' เหล่านี้				
		ทบทวนกฎหมายที่นำไปสู่การทำสัญญาการทำฟาร์มในภาคการเกษตร	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๒๕๖๒-๒๕๖๖ พ.ศ. (2562-2566)	จำนวนกฎหมายที่มีการทบทวนและเสนอเพื่อป้องกันหรือลดการทำสัญญาเกษตรในภาคเกษตร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน</li> <li>- SDG เป้าหมายที่ 2</li> <li>- UNGP 1,3,5,7</li> </ul>
		ผลักดันพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและอาคาร พ.ศ.	กระทรวงการคลัง	๒๕๖๒-๒๕๖๖ พ.ศ. (2562-2566)	มีการประชุมเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. 2550	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</li> <li>- SDG เป้าหมายที่ 13,15</li> <li>- หมายเลข UNGP 1,3,5,7</li> </ul>



	<p>ผลักดันร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. แก้ไขกฎหมายนโยบายกฎระเบียบและมาตรการที่เกี่ยวข้องที่ละเมิดสิทธิชุมชนเกี่ยวกับที่ดินและป่าไม้รวมถึงพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติพระราชบัญญัติป่าชุมชน พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่า พระราชบัญญัติการอนุรักษ์สัตว์ป่า และ ประมวลกฎหมายที่ดินเพื่อรับรองสิทธิและการจัดการชุมชนทรัพยากรธรรมชาติที่ได้รับการรับรองตาม มาตรา 43 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กฎหมายเหล่านี้ควรอนุญาตให้ชนเผ่า</p>	<p>กรมป่าไม้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p>	<p>๒๕๖๒-๒๕๖๖ พ.ศ. (2562-2566)  พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๓</p>	<p>มีการประชุมเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. - กฎหมายเหล่านี้ยืนยันสิทธิในการมีส่วนร่วมของชุมชนในการปรึกษาหารือที่มีความหมายและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของรัฐบาล - กลไกการตรวจสอบอิสระที่จัดตั้งขึ้นเพื่อดูแลกระบวนการตรวจสอบ - ในการทบทวนกฎหมายเหล่านี้ เจ้าหน้าที่จะประกันการมีส่วนร่วมของชุมชนและองค์กรตัวแทนอย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพรวมถึงชนพื้นเมือง</p>	<p>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม - SDG เป้าหมายที่ 13,14,15 - UNGP 1,3,5,7 - ให้สรุปข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ</p>
--	--	--	---	--	---



		<p>พื้นเมืองและชุมชน ท้องถิ่นซึ่งอาศัยอยู่ใน ป่ายังคงปฏิบัติตาม และกำหนดแนวทางที่ ชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องนี้</p>				
		<p>ตรวจสอบและใช้ พระราชบัญญัติ ธนาคารที่ดินเพื่อ ปกป้องที่ดินที่เป็นของ เกษตรกรเพื่อให้ มั่นใจว่าพวกเขามี ชีวิตความเป็นอยู่ใน ขณะที่ชำระหนี้และ ให้ค่าชดเชยสำหรับ การสูญเสียที่ดิน</p>	<p>กระทรวง ทรัพยากรธรรม ชาติและ สิ่งแวดล้อม</p>	<p>พ.ศ. ๒๕๖๒- ๒๕๖๓</p>	<p>พระราชบัญญัติธนาคารที่ดินจัดให้ มีการคุ้มครองที่ดินและความเป็นอยู่ ของเกษตรกร</p>	
		<p>สำหรับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเพื่อ พิจารณาความเห็น และข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติซึ่ง คณะรัฐมนตรีมีมติ ด้วย เพื่อใช้ในการ แก้ไขพระราชบัญญัติ ส่งเสริมและ รักษา คุณภาพ สิ่งแวดล้อม แห่งชาติ พ.ศ. 2535</p>	<p>กระทรวง ทรัพยากรธรรม ชาติและ สิ่งแวดล้อม</p>	<p>๒๕๖๒-๒๕๖๖ พ.ศ. (2562- 2566)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การพิจารณาดำเนินการตาม คำแนะนำของคณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติ</li> <li>- มีการประชุมเพื่อพิจารณา พระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในกระบวนการนโยบาย สาธารณะ พ.ศ. ... และข้อบังคับ เกี่ยวกับการรายงานเกี่ยวกับการ ปล่อยสารมลพิษ (PRTR)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโต บนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</li> <li>- <b>มาตรา 11 พระราชบัญญัติสุขภาพ แห่งชาติ พ.ศ. 2550 (เกี่ยวกับ CHIA)</b></li> <li>- SDG เป้าหมายที่ 11,13,14,15</li> <li>- หมายเลข UNGP 1,3,5,7</li> </ul>



		<p>เพื่อให้มีการให้ ความรู้กับชุมชนใน กระบวนการตัดสินใจ ในโครงการและการ ดำเนินการผ่านการมี ส่วนร่วมของชุมชน เพื่อกำหนดผลกระทบ ของโครงการผ่าน สิ่งแวดล้อมสะสม การ ประเมินผลกระทบ (CEIA) และการ ประเมินผลกระทบ ด้านสุขภาพชุมชน (CHIA) เร่งร่างของ การมีส่วนร่วมของ ประชาชนใน พระราชบัญญัติ กระบวนการนโยบาย สาธารณะ พ.ศ. .... และออกระเบียบเพื่อ รายงานเกี่ยวกับการ ปล่อยสารมลพิษและ การไอ้ทะเลเบียน (PRTR)</p>				
--	--	--	--	--	--	--



	<p>ยกเลิกคำสั่งคสช. ที่ 47/2560 ซึ่งยกเลิกการวางผังเมืองในจังหวัด EEC ในจังหวัดชลบุรีระยองและฉะเชิงเทราซึ่งจะส่งผลให้เกิดการละเมิดมาตรฐานระดับชาติและระดับสากลด้านสิทธิมนุษยชนสิทธิชุมชนและสิทธิในที่ดิน</p>	<p>- กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p>	<p>พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๓ (พ.ศ. 2562-2563)</p>	<p>- ยกเลิกคำสั่ง NCPO 47/2017</p> <p>- การฟื้นฟูผังเมืองและกระบวนการผังเมืองในระดับจังหวัดโดยการรวมชุมชนท้องถิ่นไว้ในกระบวนการ</p>	
	<p>แก้ไขกฎของสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้คำปรึกษาสาธารณะ พ.ศ. 2548 ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลและแก้ไขประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในประเด็นเดียวกันเพื่อให้มั่นใจว่ามีการนำไปปฏิบัติและ</p>	<p>- สำนักนายกรัฐมนตรี</p> <p>- กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p>	<p>พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๓ (พ.ศ. 2562-2563)</p>	<p>มีการปรับปรุงนโยบายเพื่อรวมการประเมินผลโครงการและกิจกรรมเพื่อกำหนดผลกระทบที่มีต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนและการกำหนดแนวทางแก้ไขเพื่อแก้ไขผลกระทบที่ไม่พึงประสงค์ผ่านกระบวนการให้คำปรึกษาสาธารณะที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุม</p>	



		ติดตามการปฏิบัติ				
		<p>ทบทวนกฎหมายว่าด้วยเหมืองแร่เพื่อระบุพื้นที่สำหรับการขุด มันจะต้องได้รับการแก้ไขเพื่อให้แน่ใจว่า</p> <p>(1) การมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการEIA และ EHIA ด้วยการรับฟังความคิดเห็น สาธารณะที่มีประสิทธิภาพ;(2) มีข้อห้ามอย่างเข้มงวดในการดำเนินการขุดในป่าอนุรักษ์โดยยกเลิก EIA สำหรับการท่าเหมืองลัมปทาน(3) เวลาเพียงพอที่จะประเมินผลกระทบของกิจกรรมการทำเหมืองที่มีต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน AffeCTEDนั้น(4)</p>	กระทรวงอุตสาหกรรม	<p>๒๕๖๒-๒๕๖๖ พ.ศ. (2562-2566)</p> <p>พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๓ (พ.ศ. 2562-2563)</p>	<p>- กฎหมายว่าด้วยเหมืองแร่และพื้นที่สำหรับการขุดได้รับการตรวจสอบแล้ว</p> <p>- มีการประเมินการประกาศใช้กฎหมายเหล่านี้เพื่อพิจารณาว่าหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบดำเนินการตามกระบวนการ RIA หรือไม่และเพื่อให้การประเมินดังกล่าวเป็นสาธารณะ</p>	<p>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</p> <p>- SDG เป้าหมายที่ 13,14,15</p> <p>- UNGP 1,3,5,7</p>



		การแต่งตั้งผู้แทนจาก ชุมชนท้องถิ่นและ CSO ผ่าน กระบวนการ ประชาธิปไตยแทน โดยคณะ กรรมการบริหารแร่ แห่งชาติ(5) การให้ รายละเอียดการฟื้นฟู สิ่งแวดล้อมผ่าน กระบวนการที่ ปลอดภัย				
<b>๒</b>	<b>การมีส่วนร่วม ของ ประชาชน</b>	ส่งเสริมการจัดการป่า ชุมชนเพื่อแก้ไข ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับ การอยู่ร่วมกันของป่า และชุมชนโดยการ สร้างแนวทางแก้ไข กฎหมายที่ห้ามการ เป็นเจ้าของที่ดินและ การจดทะเบียนที่ดิน ของชุมชนที่อาศัยอยู่ ในพื้นที่ป่าสงวนตาม กฎหมายเหล่านี้	กระทรวง ทรัพยากรธรรม ชาติและ สิ่งแวดล้อม	<del>๒๕๖๒-๒๕๖๖</del> <b>๒๕๖๒-๒๕๖๔</b> พ.ศ. (2562- 2564)	กิจกรรมโครงการหรือมาตรการที่ จัดขึ้นเพื่อส่งเสริมหรือจัดการกับ การจัดการป่าชุมชน	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโต บนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม - SDG เป้าหมายที่ 11,13,14,15 - UNGP ที่ 1,3,4,5,7
		เปิดเผยข่าวสารและ	- สำนักงาน	๒๕๖๒-๒๕๖๖	- ต้องใช้โฆษณาของโครงการกับ	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโต





		<p>ข้อมูลทั้งหมดต่อ สาธารณะ <b>ในลักษณะ ที่สามารถเข้าถึงได้ ง่ายพื้นที่ที่ได้รับ ผลกระทบจาก โครงการพัฒนาขนาด ใหญ่และเขต เศรษฐกิจพิเศษใน รายงาน EIA EHIA และ HRIA และการ แก้ไขที่ทำได้สำหรับ โครงการที่กำลังจะมา และข้อมูลอื่น ๆ เกี่ยวข้องกับความ เป็นอยู่ที่ดีของชุมชน และสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะการให้ ข้อมูลแก่ผู้มีส่วนได้ เสียและชุมชนที่มี ความเสี่ยงต่อการ ได้รับผลกระทบข้อมูล ใด ๆ ที่น่าจะเป็น ประโยชน์โดยบุคคล หรือชุมชนที่ได้รับ ผลกระทบจาก กิจกรรมขององค์กร ธุรกิจควรเปิดเผยผ่าน</b></p>	<p>คณะกรรมการ พัฒนาการ เศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ  - กระทรวงมหาดไ ทย (กรมโยธาธ ิการและผังเมือง)  - กระทรวง อุตสาหกรรม  - กระทรวง คมนาคม  - คณะกรรมการ สิ่งแวดล้อม แห่งชาติ</p>	<p>พ.ศ. (2562- 2566)</p>	<p><b>ทุกคนก่อนที่จะเริ่มต้นระหว่างและ เมื่อเสร็จสิ้นการโครงการนั้นโดย ภาครัฐและเอกชนร่วมกัน</b>  - เพิ่มช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูล เกี่ยวกับโครงการสู่สาธารณะ โดยเฉพาะกับผู้ถือหุ้นเพื่อให้พวก เขารู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ  - ประชุมสาธารณะกับผู้คนที่อาศัย อยู่ในทุกพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจาก โครงการแม้กระทั่งผู้ที่อยู่ห่างไกล  - ข้อมูลสามารถเข้าถึงได้อย่าง ครบถ้วนทั้งในภาษาที่เข้าใจง่ายใน ทุกๆระดับชั้นระดับทางสังคม</p>	<p>บนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม  - SDG เป้าหมายที่ 9,11,13,14,15  - UNGP 1,3,4,5,7  - มาตราที่ 1 ของ ICCPR  - ICESCR  - ความคิดเห็นทั่วไป CCPR หมายเลข 12  - CERD คำแนะนำทั่วไปหมายเลข 12</p>
--	--	---	---	------------------------------	---	---



		<p>หน่วยงานที่ รับผิดชอบเช่น ONEPบันทึกการ เผยแพร่ข้อมูลควร ได้รับการเก็บรักษาไว้</p>				
		<p>จัดให้มีการ ปรึกษาหารือ สาธารณะอย่าง ครอบคลุมและมีส่วน ร่วมกับบุคคลที่ เกี่ยวข้องรวมถึงกลุ่ม ชาติพันธุ์ที่เกี่ยวข้อง และชนพื้นเมืองโดย อนุญาตให้บุคคลและ ชุมชนสามารถเข้าถึง ข้อมูลที่ครอบคลุมและ มีส่วนร่วมใน กระบวนการตัดสินใจ ผ่านการยินยอมและ แจ้งล่วงหน้า (FPIC) ในการพัฒนาการมี ส่วนร่วมในการ ประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อมของการ พิจารณาการเวนคืน ที่ดินการจัดการที่ดิน,</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักงาน คณะกรรมการ พัฒนาการ เศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ</li> <li>- กระทรวง เกษตรและ สหกรณ์</li> <li>- กระทรวง ทรัพยากรธรรม ชาติ</li> <li>- กระทรวง พลังงาน</li> <li>- กระทรวงมหาดไ ทย</li> <li>- กระทรวง อุตสาหกรรม</li> </ul>	<p>๒๕๖๒-๒๕๖๖ พ.ศ. (2562- 2566)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนกิจกรรม / โครงการที่จัด ขึ้นเพื่อรวบรวมความคิดเห็นของ ประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานที่ ส่งผลกระทบต่อพวกเขา</li> <li>- การให้คำปรึกษาสาธารณะจะต้อง ดำเนินการในทุกะดับของการ ดำเนินงานจากชุมชนสู่ระดับชาติ และจะต้องดำเนินการผ่าน กระบวนการที่ครอบคลุมเพื่อให้ มั่นใจว่าการเป็นตัวแทนในลักษณะ ที่เท่าเทียมและเสมอภาค</li> <li>- ได้รับความยินยอมและแจ้ง ล่วงหน้า (FPIC) ในรูปแบบของ แบบของลายลักษณ์อักษร</li> <li>- ความช่วยเหลือจากชุมชนระหว่าง ประเทศที่ทำงานในพื้นที่ชุมชน สิ่งแวดล้อมและธุรกิจเพื่อให้แน่ใจ ว่าสอดคล้องกับมาตรฐานสากล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโต บนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</li> <li>- SDG เป้าหมายที่ 7, 11, 13, 14, 15</li> <li>- UNGP 1, 3, 4, 5, 7, 8</li> <li>- ให้เพิ่มปฏิญญาสหประชาชาติว่าด้วยสิทธิ ของชนเผ่าพื้นเมือง (UNDRIP)</li> <li>- รายงาน 2558 สรุปผลการสังเกตการณ์ ของคณะกรรมการสิทธิทางเศรษฐกิจสังคม และวัฒนธรรมของประเทศไทย</li> <li>- รายงาน 2017 การสรุปข้อสังเกตของ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนต่อประเท ศไทย</li> <li>- รายงาน 2012 สรุปผลการสังเกตของ คณะกรรมการว่าด้วยการขจัดการเลือก ปฏิบัติทางเชื้อชาติในประเทศไทย</li> </ul>



		<p>การอนุรักษ์ป่าไม้ของ รัฐบาล ฯลฯก่อนที่จะ ดำเนินโครงการใด ๆ ของพวกเขา ดำเนินการติดตาม และประเมินผลจาก การเริ่มที่จะเสร็จสิ้น สิ่งนี้รวมถึงการมีส่วน ร่วมในโครงการ พัฒนาระดับที่ เกี่ยวข้องกับการจัด การพลังงานไฟฟ้า ปีโตรเลียมการสกัดแร่ และการสำรวจ ทรัพยากรธรรมชาติ เพื่อส่งเสริมบทบาท ของบุคคลและชุมชน โดยพิจารณาจาก วัฒนธรรมและวิถีชีวิต ในการพัฒนา โครงการ</p>				
		<p>พัฒนาคู่มือเพื่อ ส่งเสริมการเข้าถึง ข้อมูลสำหรับผู้คนใน การเข้าถึงสิทธิในการ มีส่วนร่วมซึ่งควรทำ ในลักษณะเชิงรุก</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม</li> <li>- กระทรวง พลังงาน</li> </ul>	<p>๒๕๖๒-๒๕๖๖ พ.ศ. (2562- 2566)</p>	<p>ให้จัดทำหนังสือคู่มือที่ตีพิมพ์ อธิบายถึงสิทธิในการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการดำเนินโครงการ ของรัฐบาล</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโต บนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</li> <li>- SDGs เป้าหมายที่ 11,13,14,15</li> <li>- UNGPs หมายเลข 1,3,4,5,7</li> </ul>



			- กระทรวง อุตสาหกรรม			
	<p><b>การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรือการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA หรือ EHIA) และ การประเมินผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน (HRIA)</b></p>	<p>กำหนดสำหรับการพัฒนาการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และ การประเมินผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน (HRIA) โดยเฉพาะผู้แทนของชุมชนที่ได้รับผลกระทบซึ่งเป็นการประเมินโดย การมีส่วนร่วมของประชาชนจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง การประเมินควรมีความเป็นกลางเป็นอิสระ และโปร่งใส ควรได้รับการตรวจสอบและตรวจสอบท้ายเรือด้วยHRIA, EIA หรือ EHIA ได้รับการอนุมัติโดยภาคประชาสังคมสถาบันหรือผู้เชี่ยวชาญอิสระที่มีความรู้เกี่ยวกับปัญหาที่ชุมชนประสบ เพื่อป้องกันไม่ให้ภาค</p>	<p>- กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม  - กระทรวง อุตสาหกรรม</p>	<p>๒๕๖๒-๒๕๖๖ พ.ศ. (2562-2566)</p>	<p>- การดำเนินโครงการทั้งหมด รวมถึงการพัฒนาHRIA, EIA หรือ EHIA ตามที่กฎหมายกำหนดไว้กับ ผู้คนหรือชุมชนในพื้นที่ที่รวมอยู่ใน กระบวนการ  - กระบวนการในการติดตามการ ดำเนินโครงการเป็นระยะ ๆ โดย บุคคลหรือสถาบันอิสระเพื่อ พิจารณาว่ามีการจัดการกับ ผลกระทบหรือไม่</p>	<p>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโต บนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม  - SDG เป้าหมายที่ 11,13,14 , 15  - UNGP 1,3,4,5,7,8 , 18  - รายงาน 2017 การสรุปข้อสังเกตของ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนต่อประเทศไทย  -รายงาน 2012 การสรุปผลการสังเกตของ คณะกรรมการว่าด้วยการขจัดการเลือก ปฏิบัติทางเชื้อชาติในประเทศไทย</p>



		<p>ธุรกิจละเมิดสิทธิ หลังจากได้รับอนุมัติ โครงการแล้ว</p>				
		<p>ทบทวนและปรับปรุง ระบบการประเมินผล กระทบสิ่งแวดล้อม กระบวนการมีส่วนร่วม ของประชาชน และการมีส่วนร่วม ของผู้มีส่วนได้ส่วน เสียตั้งแต่เริ่มต้น โครงการและในทุก กระบวนการและ เปิดเผยรายงานการ ประเมินผลกระทบเพื่อ แจ้งต่อสาธารณชน ข้อมูลควรง่ายและ สะดวกในการเข้าถึง ในรูปแบบและภาษาที่ เข้าใจได้ให้สำหรับ ชุมชนที่ได้รับ ผลกระทบ ควรจัดให้ มีการจัดตั้ง คณะกรรมการอิสระ ขึ้นมาประกอบไปด้วย คณะผู้เชี่ยวชาญ หลายภาคส่วนเกี่ยวกับ เกี่ยวกับสิทธิ มนุษยชน สิ่งแวดล้อม ธรณีศาสตร์การ พัฒนาชุมชนนโยบาย</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กระทรวง ทรัพยากรธรรม ชาติและ สิ่งแวดล้อม</li> <li>- กระทรวง พลังงาน</li> <li>- กระทรวง อุตสาหกรรม</li> </ul>	<p>๒๕๖๒-๒๕๖๖ พ.ศ. (2562- 2566)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การทบทวนและปรับปรุงระบบการ ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กระบวนการมีส่วนร่วมของ ประชาชนและการมีส่วนร่วมของผู้มี ส่วนได้เสีย</li> <li>- มีช่องทางในการเข้าถึงผลลัพธ์ ของ EIA หรือ EHIA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโต บนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</li> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและ พัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ</li> <li>- SDG เป้าหมายที่ 11,13,14,15</li> <li>- UNGP 1,3,4,5,7,8</li> </ul>



		<p>นโยบายการบริหารและการกำกับดูแล</p>				
		<p>เสริมสร้างกระบวนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริบทของโครงการพัฒนาขนาดใหญ่ เช่น การก่อสร้างโครงการสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานเหมือนแร่ <b>ธุรกิจการเกษตรธุรกิจชุดเจาะและพลังงาน</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</li> <li>- กระทรวงพลังงาน</li> <li>- กระทรวงอุตสาหกรรม</li> <li>- กระทรวงคมนาคม</li> </ul>	<p>๒๕๖๒-๒๕๖๖ พ.ศ. (2562-2566)</p>	<p>การบังคับใช้ EIA / EHIA อย่างเคร่งครัดโดยเฉพาะในโครงการพัฒนาขนาดใหญ่</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</li> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ</li> <li>- SDG เป้าหมายที่ 11,13,14,15</li> <li>- UNGP 1,3,4,5,7,8</li> </ul>
		<p>ติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากกิจกรรมโครงการ(ผ่าน <b>แผนการบรรเทาผลกระทบ</b>) อย่างถูกต้องและทันที่ และเพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการจัด</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</li> <li>- กระทรวงอุตสาหกรรม</li> <li>- กระทรวงพลังงาน</li> <li>- กระทรวงคมนาคม</li> </ul>	<p>๒๕๖๒-๒๕๖๖ พ.ศ. (2562-2566)</p>	<p>การติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่ระบุในรายงาน EIA / EHIA เพื่อป้องกันและจัดการกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</li> <li>- ยุทธศาสตร์ระดับชาติเรื่องการสร้างความสมดุลและพัฒนาระบบบริหารรัฐกิจ</li> <li>- SDG เป้าหมายที่ 11,13,14,15</li> <li>- หมายเลข UNGP 1,3,4,5,7,8</li> </ul>



		<p>กิจกรรม จัดการกับผลกระทบในอนาคตที่อาจเกิดขึ้น</p>				
		<p>พิจารณาดำเนินการพัฒนากระบวนการประเมินสิ่งแวดล้อมเชิงยุทธศาสตร์ (SEA) ซึ่งเป็นกระบวนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินการตามนโยบายแผนและระดับโครงการ (PPP) อย่างเป็นระบบเพื่อบรรลุเป้าหมายความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อมเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน</p>	<p>สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ</p>	<p>๒๕๖๒-๒๕๖๖ พ.ศ. (2562-2566)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีแนวทางสำหรับการดำเนินการประเมินสิ่งแวดล้อมเชิงกลยุทธ์ (SEA)</li> <li>- การดำเนินการเพื่อส่งเสริมและเผยแพร่แนวปฏิบัติสำหรับการประเมินสิ่งแวดล้อมเชิงยุทธศาสตร์ (SEA) เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ดำเนินการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</li> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ</li> <li>- SDG เป้าหมายที่ 11,13,14,15</li> <li>- UNGP 1,3,4,5,7,8,10</li> </ul>



๔	เขตเศรษฐกิจพิเศษ	<p>พิจารณา ความเหมาะสมของสถานที่ตามกิจกรรมที่จะดำเนินการและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการเวนคืนที่ดินรวมถึงมาตรการให้คำปรึกษาและค่าตอบแทนที่เป็นธรรม ของชุมชน เพื่อให้มั่นใจว่ากลุ่มผู้ที่ได้รับผลกระทบมากที่สุดเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการดังกล่าว โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กลุ่มชนเผ่าพื้นเมืองและผู้หญิง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กระทรวงคมนาคม</li> <li>- กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</li> <li>- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ</li> <li>- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์</li> <li>- กระทรวงอุตสาหกรรม</li> </ul>	๒๕๖๒-๒๕๖๖ พ.ศ. (2562-2566)	<p>มีมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการเวนคืนที่ดินและการ จัดสรรค่าตอบแทนที่เป็นธรรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</li> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ</li> <li>- SDG หมายเลข 11,13,14,15</li> <li>- หมายเลขUNGP 1,3,4,5,7</li> </ul>
		<p>ควรมีมาตรการในการควบคุมเขตเศรษฐกิจพิเศษ (SEZs) และทางเดินเศรษฐกิจตะวันออก (EEC) เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานสูงสุดเกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการที่ดีและแนวทางของ บริษัท โดยใช้ UNGPs ในวิธีการจัดตั้งและ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ</li> <li>- กระทรวงพาณิชย์</li> <li>- กระทรวงอุตสาหกรรม</li> <li>- กระทรวงมหาดไทย (กรมโยธาธิการ)</li> </ul>	๒๕๖๒-๒๕๖๖ พ.ศ. (2562-2566)	<p>มีแนวทาง/ มาตรการเพื่อให้แน่ใจว่าเขตเศรษฐกิจพิเศษ (SEZ) และทางเดินเศรษฐกิจตะวันออก (EEC) สอดคล้องกับมาตรฐานสูงสุดเกี่ยวกับธรรมาภิบาลและ UNGPs</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</li> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ</li> <li>- SDG เป้าหมายที่ 11,13,14,15</li> <li>- UNGP 1,3,4,5,7,8,10,31</li> </ul>





		จัดการ SEZ และ EEC	การและผังเมือง)			
๕	การจัดการ ทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	บังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโดยคำนึงถึงการคุ้มครองสิทธิชุมชนรวมถึงกฎหมายคุ้มครองชุมชนชนเผ่าพื้นเมือง เช่นชาวกะเหรี่ยงตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2553	- สำนักงานอัยการสูงสุด - กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๒๕๖๒-๒๕๖๖ พ.ศ. (2562-2566)	กิจกรรมหรือแนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม - ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ - SDG เป้าหมายที่ 11,13,14,15,16 - UNGP 1,3,4,5,7,8,10
		ทบทวนและพัฒนากลไกการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโดยเน้นการมีส่วนร่วมที่เข้าถึงได้ง่ายและมีประสิทธิภาพของทุกภาคส่วนและเพื่อให้ทุกคนและชุมชนได้รับผลกระทบมีส่วนร่วม ชนพื้นเมืองต้องมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและการพัฒนาของที่ดินของ	- กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - กระทรวงมหาดไทย	๒๕๖๒-๒๕๖๖ พ.ศ. (2562-2566)	การปรับปรุงและพัฒนากลไกการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม - ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ-SDG เป้าหมายที่ 11,13,14,15 - UNGP 1,3,4,5,7



		<p>พวกเขาด้าน สิ่งแวดล้อมตาม ความรู้ในท้องถิ่นของ ตน</p>				
		<p>ให้ผู้หญิงมีบทบาทใน กระบวนการตัดสินใจ เกี่ยวกับที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมมาก ขึ้นโดยเฉพาะผู้หญิง และสตรีชนเผ่า พื้นเมืองในพื้นที่ ชนบท โดยการมีส่วน ร่วมของพวกเขาใน ลักษณะที่เข้าถึงได้ ง่ายเหมาะสมทาง วัฒนธรรมและตระ หนักถึงความต้องการ ของผู้หญิงด้วย มาตรการที่ทำให้ มั่นใจว่าการมีส่วน ร่วมอย่างมี ประสิทธิภาพในการ ตัดสินใจใด ๆ ที่มีผล ต่อผู้หญิงและการ เข้าถึงที่ดินของพวกเขา</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กระทรวง ทรัพยากรธรรม ชาติและ สิ่งแวดล้อม</li> <li>- กระทรวงมหาดไ ทย</li> <li>- กระทรวง เกษตรและ สหกรณ์</li> </ul>	<p>พ.ศ. ๒๕๖๒- ๒๕๖๔ (2562-2564)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจสอบการมีส่วนร่วมของ ผู้หญิงโดยการรวบรวมข้อมูลและ การสำรวจ</li> <li>- ในการดำเนินการมีส่วนร่วมอย่าง มีประสิทธิภาพมาตรการจะต้องปรับ ให้เข้ากับความต้องการและความ ตระหนักของผู้หญิง</li> </ul>	<p>- CEDAW</p>
		<p>สนับสนุนบทบาทของ ชุมชนในการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กระทรวง ทรัพยากรธรรม ชาติและ</li> </ul>	<p>๒๕๖๒-๒๕๖๖ พ.ศ. (2562-</p>	<p>กิจกรรมหรือโครงการเพื่อสนับสนุน บทบาทของชุมชนในการอนุรักษ์ และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและ</p>	<p>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโต บนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</p>



		และตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สิ่งแวดล้อม - กระทรวงมหาดไ ทย - กระทรวง เกษตรและ สหกรณ์	2566)	การรีดผ้าenv	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและ พัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ - SDG เป้าหมายที่ 11,13,14,15 - UNGP 1,3,4,5,7
--	--	---------------------------------	---	-------	--------------	--

เสาที่ ๒ หน้าที่ของภาคธุรกิจในการเคารพสิทธิมนุษยชน (Respect)

ลำดับที่	ประเด็น	กิจกรรม	หน่วยงาน รับผิดชอบ	กรอบ ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด	ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ SDGs/UNGPs
๑.	การปฏิบัติตาม พันธกรณี ระหว่างประเทศ	ดำเนินการประเมินและ กระบวนการตรวจสอบสถานะ ผ่าน กระประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment: EIAs), กระประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (Envi- ronmental Health Impact Assessment: EHIAs), การ ประเมินผลด้านสิทธิมนุษยชน อย่างรอบด้าน (Human	ภาคธุรกิจ	๒๕๖๒-๒๕๖๓	- มีตัวแทนชุมชนในกลุ่ม ตรวจสอบโครงการของ บริษัท - รายงานสาธารณะ เกี่ยวกับการทบทวนและ การศึกษาอย่างเป็นระยะ - การพิจารณาถึง ผลกระทบต่อทุกชุมชน ทุกระดับ และในส่วนที่ เกี่ยวกับกิจกรรมทั้งหมด ขององค์กรธุรกิจ	- UNGPs เสาหลักที่๒ - อนุสัญญา ILO - ปกป้องไตรภาคีของ ILO เกี่ยวกับองค์กรข้ามชาติและนโยบาย สังคมที่มีหลักการและสิทธิขั้น พื้นฐานขององค์การแรงงานระหว่าง ประเทศ - เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน - แนวทางขององค์การเพื่อความ ร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ สำหรับวิสาหกิจข้ามชาติ - ข้อตกลงแห่งสหประชาชาติ๑๐



		<p>Rights Impact Assessment: HRIAs), การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่าน แบบฟอร์มแสดงความยินยอม (Free Prior or Informed Consent) เพื่อ กำหนดผลกระทบของกิจกรรมทางธุรกิจที่มีต่อบุคคลและชุมชน โดยดำเนินการทบทวนโครงการเป็นระยะ ๆ และ แบ่งปันรายงานกับตัวแทนของชุมชนเพื่อให้เกิดความโปร่งใสในรายงาน</p>			<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพและทันเวลาเพื่อตอบสนองผลกระทบที่องค์กรธุรกิจค้นพบ</li> <li>- การมีส่วนร่วมของชุมชนลดค่าใช้จ่ายและอุปสรรคในการปฏิบัติงานโดยลดความเสี่ยงของความขัดแย้งในชุมชนซึ่งอาจส่งผลให้การดำเนินงานถูกขัดจังหวะค่าใช้จ่ายด้านความปลอดภัย</li> <li>- ทรัพยากรมนุษย์ที่สูญเสียไปจากการจัดการวิกฤต</li> </ul>	<p>ประการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อตกลงระหว่างประเทศว่าการโยกย้ายถิ่นฐานฯ</li> <li>- หลักการธากาเพื่อการย้ายถิ่นอย่างมีศักดิ์ศรี</li> <li>- มาตรฐานการดำเนินงานของ OHCHR เพื่อแก้ไขปัญหาการเลือกปฏิบัติต่อกลุ่มผู้มีความหลากหลายทางเพศ LGBTI</li> <li>- จริยธรรมพื้นฐานทางการค้าและการปฏิบัติการใช้แรงงาน</li> <li>- แนวทางสำหรับความรับผิดชอบต่อสังคม (ISO ๒๖๐๐๐)</li> <li>- แนวทางสากลของการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้เสีย AA๑๐๐๐</li> <li>- มาตรฐานการปฏิบัติงานของบริษัทเงินทุนระหว่างประเทศ (IFC)</li> <li>- กรอบการรายงาน UNGPs</li> <li>- เกณฑ์มาตรฐานสิทธิมนุษยชนขององค์กร (CHRB)</li> <li>- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม</li> </ul>
		<p>ศึกษาการประเมินเพื่อสร้างแผนโครงการโดยไม่ส่งผลกระทบต่อผู้หญิง</p>				
		<p>ผู้แทนธุรกิจควรมีการเยี่ยมเยียนชุมชนอย่างสม่ำเสมอเป็นระยะและบ่อยครั้ง เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบที่เป็นอันตรายจากธุรกิจของในชุมชนและสิ่งแวดล้อม</p>				



	<p>สมาชิกชุมชนเป็นส่วนหนึ่งในการช่วยบริษัทผลิตเครื่องมือประเมินผลที่มีประสิทธิภาพเพื่อประเมินภาระหน้าที่ของบริษัท ทั้งนี้รวมถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น และเกิดขึ้นจริง</p>	<p>รื้อถอนโครงการทันทีเมื่อโครงการส่งผลเสียต่อชุมชนในท้องถิ่น และฟื้นฟูแม่น้ำสิ่งแวดล้อมเพื่อสร้างวิถีชีวิตของชุมชนท้องถิ่นอีกครั้ง</p>				<p>แห่งชาติของประเทศไทยฉบับที่๑๒ (๒๕๖๐-๒๕๖๔)</p>
	<p>ดำเนินโครงการเกี่ยวกับสังคม วัฒนธรรม และการพัฒนาชุมชนโดยเชื่อมโยงโดยตรงกับชุมชน และดำเนินการศึกษาการประเมินความต้องการเพื่อสร้างแผนโครงการ ควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการโครงการพัฒนาสังคมเพื่อติดตามประเมิน และกำกับดูแลโครงการเหล่านี้ที่ดำเนินการในชุมชน คณะกรรมการนี้ควรรวมถึงตัวแทนจากธุรกิจ รัฐบาลในท้องถิ่น และชุมชน</p>	<p>ภาคธุรกิจ</p>	<p>๒๕๖๒-๒๕๖๓</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีส่วนร่วมสร้างสรรค์การพัฒนา และผลประโยชน์ให้กับชุมชนผ่านโครงการเหล่านี้</li> <li>- จัดตั้งคณะกรรมการโครงการพัฒนาสังคม</li> <li>- มีตัวแทนของชุมชนที่ได้รับผลกระทบธุรกิจและรัฐบาลท้องถิ่น หรือหน่วยงานรวมอยู่ในคณะกรรมการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- UNGPs เสาหลักที่๒</li> <li>- อนุสัญญา ILO</li> <li>- ปฏิญญาไตรภาคีของ ILO เกี่ยวกับองค์การข้ามชาติและนโยบายสังคมที่มีหลักการและสิทธิขั้นพื้นฐานขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ</li> <li>- เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน</li> <li>- แนวทางขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจสำหรับวิสาหกิจข้ามชาติ</li> <li>- ข้อตกลงแห่งสหประชาชาติ๑๐ ประการ</li> <li>- ข้อตกลงระหว่างประเทศว่าการโยกย้ายถิ่นฐานฯ</li> </ul>	



						<ul style="list-style-type: none"><li>- หลักการธรรมาภิบาลเพื่อการย้ายถิ่นอย่างมีศักดิ์ศรี</li><li>- มาตรฐานการดำเนินงานของ OHCHR เพื่อแก้ไขปัญหาการเลือกปฏิบัติต่อกลุ่มผู้มีความหลากหลายทางเพศ LGBTI</li><li>- จริยธรรมพื้นฐานทางการค้าและการปฏิบัติการใช้แรงงาน</li><li>- แนวทางสำหรับความรับผิดชอบต่อสังคม (ISO ๒๖๐๐๐)</li><li>- แนวทางสากลของการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้เสีย AA๑๐๐๐</li><li>- มาตรฐานการปฏิบัติงานของ บริษัทเงินทุนระหว่างประเทศ (IFC)</li><li>- กรอบการรายงาน UNGPs</li><li>- เกณฑ์มาตรฐานสิทธิมนุษยชนขององค์กร (CHRB)</li><li>- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติของประเทศไทยฉบับที่ ๑๒ (๒๕๖๐-๒๕๖๔)</li></ul>
--	--	--	--	--	--	--



๒.	ละเว้นจากนโยบายและการกระทำที่ละเมิดสิทธิมนุษยชน	ใช้มาตรการที่จำเป็น และ ถูกต้องตามกฎหมายเพื่อให้แน่ใจว่าการดำเนินธุรกิจจะไม่เป็นส่วนหนึ่ง หรือทำให้เกิดการละเมิดสิทธิที่เกี่ยวข้องกับสิทธิของชุมชน การกระทำควรหลีกเลี่ยงผลกระทบถึงการยึดที่ดิน หรือการบังคับขับไล่ออกจากที่ดิน การจัดการเชิงโครงสร้างกับหุ้นส่วนบริษัท เพื่อให้แน่ใจว่าทุกฝ่ายมีหน้าที่รับผิดชอบในการเคารพต่อสิทธิเหล่านี้ และสร้างประโยชน์ในความสัมพันธ์ทางธุรกิจที่มีอยู่แล้วเพื่อป้องกันหรือบรรเทาผลกระทบที่ไม่พึงประสงค์จากโครงการพัฒนาหรือกิจกรรมทางธุรกิจอื่น ๆ	ภาคธุรกิจ	๒๕๖๒	การกระทำทั้งหมดที่เกิดขึ้นของภาคธุรกิจนั้น ต้องไม่ส่งผลกระทบต่อสิทธิมนุษยชนที่อาจเกิดขึ้น และที่อาจเกิดขึ้นจากธุรกิจ จากการเป็นส่วนหนึ่ง หรือมีการเชื่อมโยงกับการดำเนินงาน การลงทุน ผลิตภัณฑ์ หรือบริการในประเทศ หรือผ่านการลงทุนนอกอาณาเขต	<ul style="list-style-type: none"> <li>- UNGPs เสาหลักที่๒</li> <li>- อนุสัญญา ILO</li> <li>- ปฏิญญาไตรภาคีของ ILO เกี่ยวกับองค์การข้ามชาติและนโยบายสังคมที่มีหลักการและสิทธิขั้นพื้นฐานขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ</li> <li>- เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน</li> <li>- แนวทางขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจสำหรับวิสาหกิจข้ามชาติ</li> <li>- ข้อตกลงแห่งสหประชาชาติ๑๐ประการ</li> <li>- ข้อตกลงระหว่างประเทศว่าการโยกย้ายถิ่นฐานฯ</li> <li>- หลักการธากาเพื่อการย้ายถิ่นอย่างมีศักดิ์ศรี</li> <li>- มาตรฐานการดำเนินงานของ OHCHR เพื่อแก้ไขปัญหาการเลือกปฏิบัติต่อกลุ่มผู้มีความหลากหลายทางเพศ LGBTI</li> <li>- จริยธรรมพื้นฐานทางการค้าและการปฏิบัติการใช้แรงงาน</li> <li>- แนวทางสำหรับความรับผิดชอบต่อสังคม (ISO ๒๖๐๐๐)</li> <li>- แนวทางสากลของการมีส่วนร่วม</li> </ul>
----	---	---	-----------	------	---	--



						<p>ร่วมกับผู้มีส่วนได้เสีย AA๑๐๐๐</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มาตรฐานการปฏิบัติงานของบริษัทเงินทุนระหว่างประเทศ (IFC)</li> <li>- กรอบการรายงาน UNGPs</li> <li>- เกณฑ์มาตรฐานสิทธิมนุษยชนขององค์กร (CHRB)</li> <li>- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติของประเทศไทยฉบับที่๑๒ (๒๕๖๐-๒๕๖๔)</li> </ul>
	<p>ละเว้นจากการสนับสนุนกฎหมายที่จำกัดสิทธิของชุมชน การฝ่าฝืนในหน้าที่ที่จะเคารพสิทธิอื่น ๆ ผ่านการจับกุมโดยสถานิติบัญญัติ หรือผ่านการบังคับใช้กฎหมาย นโยบายและแนวปฏิบัติที่ละเมิดสิทธิของบุคคลหรือชุมชน ตัวอย่างเช่น พระราชบัญญัติป่าชุมชนที่จำกัดสิทธิและเสรีภาพของผู้คนที่อาศัยอยู่ในป่า และไม่มีกระบวนการปรึกษาหารือกับชุมชน หรือการมีส่วนร่วมในระหว่างการร่างกฎหมาย</p>	ภาคธุรกิจ	๒๕๖๒	<p>การประสานงานกับภาคประชาสังคมในประเทศและผู้ที่ได้รับผลกระทบในกระบวนการนี้จะช่วยให้มั่นใจได้ว่าได้เสียงตอบรับจากสังคม</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- UNGPs เสาหลักที่๒</li> <li>- อนุสัญญา ILO</li> <li>- ปฏิญญาไตรภาคีของ ILO เกี่ยวกับองค์กรข้ามชาติและนโยบายสังคมที่มีหลักการและสิทธิขั้นพื้นฐานขององค์กรแรงงานระหว่างประเทศ</li> <li>- เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน</li> <li>- แนวทางขององค์กรเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจสำหรับวิสาหกิจข้ามชาติ</li> <li>- ข้อตกลงแห่งสหประชาชาติ๑๐ประการ</li> <li>- ข้อตกลงระหว่างประเทศว่าการโยกย้ายถิ่นฐานฯ</li> </ul>	





						<ul style="list-style-type: none"><li>- หลักการธรรมาภิบาลเพื่อการย้ายถิ่นอย่างมีศักดิ์ศรี</li><li>- มาตรฐานการดำเนินงานของ OHCHR เพื่อแก้ไขปัญหาการเลือกปฏิบัติต่อกลุ่มผู้มีความหลากหลายทางเพศ LGBTI</li><li>- จริยธรรมพื้นฐานทางการค้าและการปฏิบัติการใช้แรงงาน</li><li>- แนวทางสำหรับความรับผิดชอบต่อสังคม (ISO ๒๖๐๐๐)</li><li>- แนวทางสากลของการมีส่วนร่วมร่วมกับผู้มีส่วนได้เสีย AA๑๐๐๐</li><li>- มาตรฐานการปฏิบัติงานของ บริษัทเงินทุนระหว่างประเทศ (IFC)</li><li>- กรอบการรายงาน UNGPs</li><li>- เกณฑ์มาตรฐานสิทธิมนุษยชนขององค์กร (CHRB)</li><li>- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติของประเทศไทยฉบับที่๑๒ (๒๕๖๐-๒๕๖๔)</li></ul>
--	--	--	--	--	--	---



		<p>นักลงทุนควรสร้างความมั่นใจว่าพวกเขาพิจารณาความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม และสังคมเป็นปัจจัยขณะที่ลงทุนในโครงการภายในประเทศและต่างประเทศ นโยบายภายในควรกำหนดให้โครงการที่จะมีการลงทุนสร้างผลกระทบด้านลบที่โครงการอาจมีต่อสิ่งแวดล้อมและในระดับสังคม</p>	<p>ภาคธุรกิจ</p>	<p>๒๕๖๒</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การพัฒนาอย่างยั่งยืน ถูกยึดเป็นหลักสำคัญในประวัติการลงทุนของธุรกิจนั้น ๆ</li> <li>- มีการประเมินอิสระของวิธีการบรรเทาโดยนักลงทุนก่อน และระหว่างโครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- UNGPs เสาหลักที่ ๒</li> <li>- อนุสัญญา ILO</li> <li>- ปฏิญญาไตรภาคีของ ILO เกี่ยวกับองค์การข้ามชาติและนโยบายสังคมที่มีหลักการและสิทธิขั้นพื้นฐานขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ</li> <li>- เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน</li> <li>- แนวทางขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจสำหรับวิสาหกิจข้ามชาติ</li> <li>- ข้อตกลงแห่งสหประชาชาติ ๑๐ ประการ</li> <li>- ข้อตกลงระหว่างประเทศว่าด้วยการโยกย้ายถิ่นฐาน</li> <li>- หลักการธากาเพื่อการย้ายถิ่นอย่างมีศักดิ์ศรี</li> <li>- มาตรฐานการดำเนินงานของ OHCHR เพื่อแก้ไขปัญหาการเลือกปฏิบัติต่อกลุ่มผู้มีความหลากหลายทางเพศ LGBTI</li> <li>- จริยธรรมพื้นฐานทางการค้าและการปฏิบัติการใช้แรงงาน</li> <li>- แนวทางสำหรับความรับผิดชอบต่อสังคม (ISO ๒๖๐๐๐)</li> <li>- แนวทางสากลของการมีส่วนร่วม</li> </ul>
--	--	--	------------------	-------------	--	--



						<p>ร่วมกับผู้มีส่วนได้เสีย AA๑๐๐๐</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มาตรฐานการปฏิบัติงานของ บริษัทเงินทุนระหว่างประเทศ (IFC)</li> <li>- กรอบการรายงาน UNGPs</li> <li>- เกณฑ์มาตรฐานสิทธิมนุษยชนของ องค์กร (CHRB)</li> <li>- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติของประเทศไทยฉบับที่๑๒ (๒๕๖๐-๒๕๖๔)</li> </ul>
๓.	ส่งเสริมสิทธิ ของบุคคลและ ชุมชน	บริษัทควรทำความเข้าใจและ ส่งเสริมสิทธิของชุมชนซึ่งเป็น ประโยชน์ และสร้างระบบฐาน ทางเศรษฐกิจที่แข็งแกร่งผ่าน นโยบายและการปฏิบัติ ตัวอย่างเช่น การสนับสนุนการ จัดการป่าไม้ในทุกรูปแบบใน ชุมชน ผ่านกรรมสิทธิ์ในที่ดิน ตามการปฏิบัติทางวัฒนธรรมที่ หลากหลาย และความรู้ใน ท้องถิ่น อีกตัวอย่างหนึ่งคือการ เจริญเพื่อเวนคืนที่ดินตาม หลักการสิทธิมนุษยชนและใน ลักษณะที่เป็นธรรมและยุติธรรม กับชุมชนที่ถูกเวนคืนที่ดิน	ภาคธุรกิจ	๒๕๖๒	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำความเข้าใจและ ส่งเสริมสิทธิของชุมชน ผ่านการสนับสนุนที่มี กระทบการเชิงบวก</li> <li>- เข้าใจและการยอมรับ การจัดการป่าไม้ใน รูปแบบของกรรมสิทธิ์ ที่ดินในชุมชน</li> <li>- กระทบการเวนคืน ที่ดินที่เป็นธรรมและ ยุติธรรมบนพื้นฐานของ หลักการสิทธิมนุษยชน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- UNGPs เสาหลักที่๒</li> <li>- อนุสัญญา ILO</li> <li>- ปฏิญญาไตรภาคีของ ILO เกี่ยวกับองค์การข้ามชาติและนโยบาย สังคมที่มีหลักการและสิทธิขั้น พื้นฐานขององค์การแรงงานระหว่าง ประเทศ</li> <li>- เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน</li> <li>- แนวทางขององค์การเพื่อความ ร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ สำหรับวิสาหกิจข้ามชาติ</li> <li>- ข้อตกลงแห่งสหประชาชาติ๑๐ ประการ</li> <li>- ข้อตกลงระหว่างประเทศว่าการ โยกย้ายถิ่นฐานฯ</li> <li>- หลักการธากาเพื่อการย้ายถิ่นอย่าง</li> </ul>



						<p>มีศักดิ์ศรี</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- มาตรฐานการดำเนินงานของ OHCHR เพื่อแก้ไขปัญหาการเลือกปฏิบัติต่อกลุ่มผู้มีความหลากหลายทางเพศ LGBTI</li><li>- จริยธรรมพื้นฐานทางการค้าและการปฏิบัติการใช้แรงงาน</li><li>- แนวทางสำหรับความรับผิดชอบต่อสังคม (ISO ๒๖๐๐๐)</li><li>- แนวทางสากลของการมีส่วนร่วมร่วมกับผู้มีส่วนได้เสีย AA๑๐๐๐</li><li>- มาตรฐานการปฏิบัติงานของบริษัทเงินทุนระหว่างประเทศ (IFC)</li><li>- กรอบการรายงาน UNGPs</li><li>- เกณฑ์มาตรฐานสิทธิมนุษยชนขององค์กร (CHRB)</li><li>- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติของประเทศไทยฉบับที่๑๒ (๒๕๖๐-๒๕๖๔)</li></ul>
--	--	--	--	--	--	---



### เสาที่ ๓ หน้าที่ของรัฐ และภาคธุรกิจในการเยียวยา (Remedy)

ลำดับที่	ประเด็น	กิจกรรม	หน่วยงาน รับผิดชอบ	กรอบ ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด	ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ SDGs/UNGPs
๑.	การร้องเรียน	กำหนดให้มีช่องทางร้องเรียน และร้องทุกข์ในกรณีที่พบเห็น หรือได้รับผลกระทบจากการ ประกอบธุรกิจ และ ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน ทราบ เช่น จัดตั้งกลไกรับข้อ ร้องเรียนระดับท้องถิ่น <b>กลไก การร้องเรียนควรสอดคล้องกับ กฎหมายจารีตประเพณีและการ ปฏิบัติของชุมชนที่เกี่ยวข้องใน พื้นที่โครงการและมาตรฐาน สิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ</b>	- กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงยุติธรรม - สำนักงานอัยการ สูงสุด (สำนักงาน อัยการคุ้มครองสิทธิ ๗)	๒๕๖๒-๒๕๖๖	- ภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และภาคธุรกิจมี ช่องทางการเรียกร้อง และร้องทุกข์ ให้กับผู้ ได้รับผลกระทบจาก การประกอบธุรกิจ และ มีการประชาสัมพันธ์ให้ สาธารณชนรับทราบ	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ภาครัฐ - SDG เป้าหมายที่ ๑๑, ๑๖ - UNGP ข้อที่ ๒๔, ๒๕, ๒๖, ๒๗, ๒๘, ๒๙, ๓๑
		สำหรับข้อร้องเรียนที่ยื่นต่อ หน่วยงานของรัฐ และเจ้าหน้าที่ มีตรวจสอบให้แน่ใจว่ามีการ สอบสวนอย่างรวดเร็วผ่านทีม ผู้เชี่ยวชาญที่เป็นกลางและ อิสระ โดยการเสริมสร้างและ พัฒนาศักยภาพผู้ตรวจการ แผ่นดินศาลปกครอง และ	- กระทรวงยุติธรรม	๒๕๖๒	ขีดความสามารถ ทรัพยากร และการสร้าง ความรู้ให้กับบุคคล และ สถาบันเหล่านี้เกี่ยวกับ ธุรกิจและสิทธิมนุษยชน	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ภาครัฐ - SDG เป้าหมายที่ ๑๖ - UNGP ข้อที่ ๒๔, ๒๕, ๒๖, ๒๗, ๒๘, ๒๙, ๓๑



		คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติ (NHRCT) ใน ระดับชาติและระดับท้องถิ่น				
๒.	การส่งเสริม ระบบไกล่ เกลี่ย การไข ข้อข้องใจ และกลไก การระงับข้อ พิพาท ทางเลือก	พิจารณาจัดทำ <b>พัฒนานโยบาย</b> <b>หรือกฎหมาย</b> ให้อำนาจ หน่วยงานท้องถิ่น/ท้องถิ่น แก่ไข ปัญหาเบื้องต้น หรือมี คณะกรรมการท้องถิ่นที่ได้รับ การยอมรับจากทุกฝ่าย <b>และ</b> <b>เข้าถึงได้</b> โดยอาจมีอำนาจใน การไกล่เกลี่ยระดับท้องถิ่น	- กระทรวงมหาดไทย  - กระทรวงยุติธรรม	๒๕๖๒-๒๕๖๖	- มีการจัดตั้งคณะไกล่ เกลี่ยปัญหาการละเมิด สิทธิในในระดับท้องถิ่น และระดับชุมชน	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ภาครัฐ  - SDG เป้าหมายที่ ๑๑,๑๖  - UNGP ข้อที่ ๒๔,๒๕,๒๖,๒๗,๒๘,๒๙,๓๑
		พิจารณาจัดตั้ง <b>จัดตั้ง</b> ศูนย์ คุ้มครองสิทธิในบริเวณพื้นที่ที่มี ปัญหาโดยการสร้างการ ตัดสินใจที่สามารถบังคับใช้ได้	- กระทรวงยุติธรรม	๒๕๖๒-๒๕๖๖	- มีการจัดตั้งคณะทำงาน/ ศูนย์จัดการปัญหาการ ละเมิดสิทธิในพื้นที่ที่มี ปัญหา	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ภาครัฐ  - SDG เป้าหมายที่ ๑๑,๑๖  - UNGP ข้อที่ ๒๔,๒๕,๒๖,๒๗,๒๘,๒๙,๓๑
		บทบาทของคณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติ (NHRCT) ในฐานะกลไกการร้องเรียนร้อง ทุกข์ที่ไม่ใช่กระบวนการ ยุติธรรมควรได้รับการปรับปรุง เพื่อแก้ไขการละเมิดสิทธิ มนุษยชนที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจ รวมถึงการลงทุนของไทยใน	คณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติ (NHRCT)	๒๕๖๒-๒๕๖๔	กลไกที่ไม่ใช่ กระบวนการยุติธรรม เหล่านี้ควรคำนึงถึง กฎหมายจารีตประเพณี และการปฏิบัติของชน เผ่าพื้นเมืองซึ่งสอดคล้อง กับมาตรฐานสิทธิ มนุษยชน	



		<p>ต่างประเทศ ผ่านการมอบอำนาจและหน้าที่มากขึ้น เพิ่มทรัพยากรในการทำงาน นอกจากนี้ยังสามารถพิจารณากลไกใหม่ ๆ เช่นคณะกรรมการรัฐสภา</p>				
		<p>จัดทำกลไกการร้องเรียนร้องทุกข์ที่สามารถเข้าถึงได้สำหรับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากผลกระทบด้านลบของโครงการพัฒนา ติดตั้งทั้งระบบทางกายภาพและระบบเสมือนเพื่อร้องทุกข์โดยคำนึงถึงความสามารถทางด้านภาษา กลไกการร้องเรียนร้องทุกข์ระดับบริษัทจะต้องร่วมมือกับกลไกการร้องเรียนร้องทุกข์ของภาครัฐ ทั้งในกระบวนการและนอกการยุติธรรม, และร่วมมือกับรัฐบาลและนักลงทุนในโครงการพัฒนาเพื่อให้ได้รับการปฏิบัติที่เป็นธรรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- - กระบวนการยุติธรรม</li> <li>- ภาคธุรกิจ</li> </ul>	<p>๒๕๖๒-๒๕๖๓</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนและรายละเอียดของข้อร้องเรียนที่ได้รับ</li> <li>- กลไกการร้องเรียนนั้นต้องใช้เวลาและควบคุมดูแลอย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ</li> <li>- SDG เป้าหมายที่ ๑๑,๑๖</li> <li>- UNGP ข้อที่ ๒๔,๒๕,๒๖,๒๗,๒๘,๒๙,๓๑</li> </ul>
		<p>องค์กรธุรกิจ สมาคม หรือองค์กรที่มีส่วนได้ส่วนเสียควรจัดตั้ง และมีส่วนร่วมในกลไกการร้องเรียนร้องทุกข์ที่ไม่ใช่</p>	<p>ภาคธุรกิจ</p>	<p>๒๕๖๒-๒๕๖๓</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กลไกมีความเหมาะสมทางวัฒนธรรมสำหรับชนเผ่าพื้นเมืองเมื่อมีส่วน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ</li> <li>- SDG เป้าหมายที่ ๑๑,๑๖</li> </ul>



		<p>ในส่วนของภาครัฐที่มีประสิทธิภาพในระดับปฏิบัติการ สิ่งเหล่านี้สามารถรวมอยู่ในการอนุญาตหรือการต่ออายุใบอนุญาตและ / หรือ ข้อตกลงกับองค์กรธุรกิจ หรือในรูปแบบของสมาคมธุรกิจโดยคำนึงถึงขนาดการปฏิบัติงานและประสบการณ์หรือความเป็นไปได้ของการได้รับอันตรายจากธุรกิจหรือภาคธุรกิจ</p>			<p>ร่วมกับองค์กร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กลไกการร้องเรียนร้องทุกข์ที่มีประสิทธิภาพตรงตามเกณฑ์ของความถูกต้อง ความสามารถในการเข้าถึง การคาดการณ์ ความเท่าเทียม ความโปร่งใส สิทธิและอยู่บนพื้นฐานของการสนทนาและการมีส่วนร่วม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- UNGP ข้อที่ ๒๔, ๒๕, ๒๖, ๒๗, ๒๘, ๒๙, ๓๑</li> </ul>
		<p>ออกแบบและใช้กลไกการร้องเรียนร้องทุกข์ที่มีประสิทธิภาพซึ่งตอบสนองต่อเพศสภาพ และให้ความเคารพต่อบริบททางสังคมและสถานะทางกฎหมายของผู้หญิง เพื่อชดเชยผลกระทบของกิจกรรมทางธุรกิจที่มีต่อสิทธิของพวกเขาอย่างเหมาะสม เพื่อให้มั่นใจว่าสิทธิในที่ดิน และความเกี่ยวข้องของผู้หญิงถูกนำไปอยู่ในกลไกดังกล่าว รวมถึงความช่วยเหลือของภาคประชาสังคมในท้องถิ่น และส่งเสริม</p>	<p>ภาคธุรกิจ</p>	<p>๒๕๖๒-๒๕๖๓</p>	<p>การเยียวยาขององค์กรจากการละเมิดสิทธิมนุษยชนควรเป็นไปตามมาตรฐาน และหลักการทางกฎหมายด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรวดเร็ว เข้าถึงได้ และแก้ไขตามความอันตรายทุกประเภท</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ</li> <li>- SDG เป้าหมายที่ ๑๑, ๑๖</li> <li>- UNGP ข้อที่ ๒๔, ๒๕, ๒๖, ๒๗, ๒๘, ๒๙, ๓๑</li> </ul>





		การปรึกษาหารือกับทั้งชายและหญิงจากชุมชนที่ได้รับผลกระทบ				
๓.	การดำเนินคดี	พิจารณากำหนดมาตรการเชิง ลงโทษสำหรับ <b>ใช้มาตรการ ลงโทษการละเมิดสิทธิมนุษยชน โดยองค์กรธุรกิจที่ละเมิดสิทธิ มนุษยชนเป็นความผิดทางอาญา</b>	- กระทรวง อุตสาหกรรม	๒๕๖๒-๒๕๖๖	-มีการดำเนินคดี/ มาตรการเชิงลงโทษ ต่อองค์กรธุรกิจที่ ละเมิดสิทธิมนุษยชน	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ภาครัฐ - SDG เป้าหมายที่ ๑๖ - UNGP ข้อที่ ๒๔,๒๕,๒๖,๒๗,๒๘,๒๙,๓๑
		เพิ่มขีด <b>ความสามารถ งบประมาณ และช่องทางใน การรับบริการจากกองทุน ยุติธรรม และกลไกสนับสนุนอื่น ๆ</b> สิ่งเหล่านี้จะต้องคงไว้ซึ่ง ความเป็นอิสระและรวมถึงการ ช่วยเหลือจากอัตราราย และความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจริง ต่อบุคคล ทั้งในกรณีที่เป็นการ ละเมิดสิทธิมนุษยชน ทั้งสำหรับ การละเมิดสิทธิมนุษยชนที่ เกี่ยวข้องกับธุรกิจ และต่อต้าน การคุกคามทางศาลผ่านคดีปิด ปากต่าง ๆ	- กระทรวงยุติธรรม	๒๕๖๒-๒๕๖๖	-มีการพิจารณาเพิ่มช่อง ทางการรับบริจาคจาก กองทุนยุติธรรม  - การเข้าถึงกองทุน ยุติธรรมนั้นบุคคลไร้ สัญชาติ และนักปกป้อง สิทธิชนเผ่าพื้นเมือง	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ภาครัฐ - SDG เป้าหมายที่ ๑๖ - UNGP ข้อที่ ๒๔,๒๕,๒๖,๒๗,๒๘,๒๙,๓๑



		<p>หลีกเลี่ยงและยุติการดำเนินการทางกฎหมายกับบุคคลที่ถูกสอบสวน ฟ้อง หรือดำเนินคดีจากกลุ่มธุรกิจ เพียงเพราะการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายสิทธิมนุษยชนสากลหรือเพียงการออกมาพูดถึงการละเมิด ชดเชยการสูญเสียของการการดำรงชีวิตที่เกิดขึ้นจริง ชดเชยการสูญเสียที่เกิดจากการบกพร่องอย่างตั้งใจ และชดเชยค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการตามกฎหมาย</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กระทรวงยุติธรรม</li> <li>- บริษัท และธุรกิจ</li> <li>- สำนักงานอัยการสูงสุด</li> </ul>	<p>๒๕๖๒</p>	<p>การชดเชยค่าเสียหายได้จ่ายครบและเหมาะสมสำหรับนักปกป้องสิทธิมนุษยชน และครอบครัว</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ</li> <li>- SDG เป้าหมายที่ ๑๖</li> <li>- UNGP ข้อที่ ๒๔, ๒๕, ๒๖, ๒๗, ๒๘, ๒๙, ๓๑</li> </ul>
		<p>ขจัดอุปสรรคในการเข้าถึงการเยียวยาทางศาลที่มีประสิทธิภาพสำหรับชนเผ่าพื้นเมืองและชุมชนอื่น ๆ ที่ประสบกับการละเมิดสิทธิที่เกี่ยวข้องกับที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม โดยบังคับใช้กฎหมายและนโยบายเชิงบวกที่มีอยู่ โดยจัดลำดับความสำคัญเหนือกฎหมายและนโยบายที่ขัดแย้งกันอยู่, การกำจัดความ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กระทรวงยุติธรรม</li> </ul>	<p>๒๕๖๒-๒๕๖๓</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การปรากฏตัวของอุปสรรคด้านโครงสร้างและการใช้งานนั้นได้รับการทบทวนเป็นระยะผ่านการศึกษาในแต่ละกรณี</li> <li>- แยกกลไกเฉพาะสำหรับกลุ่มที่ต้องให้ความสนใจเป็นพิเศษเช่นชนเผ่าพื้นเมืองและผู้หญิง</li> </ul>	



	<p>สำเหียงและการเลือกปฏิบัติโดย ความรู้สึกเข้าใจ และการสร้าง ความตระหนักเกี่ยวกับความ มั่นคงและบุคลากรในศาล และ กล่าวถึงข้อ จำกัดในทางปฏิบัติ ของความท้าทายด้านภาษา และการความช่วยเหลือทาง กฎหมายผ่านการแปลที่มี ประสิทธิภาพ และบริการ ช่วยเหลือทางกฎหมายฟรีใช้ มาตรการในนโยบาย และการ ปฏิบัติเพื่อประกันความ ปลอดภัยของสมาชิกชุมชนและ คนพื้นเมืองสามารถรับประกัน ได้เมื่อเข้าถึงกลไกการ ร้องเรียนร้องทุกข์ สิ่งนี้สามารถ ทำได้โดยการเพิ่มการรับรู้ ทรัพยากร และความคล่องตัว ของกระบวนการในการ คุ้มครองพยาน</p>				
	<p>ใช้มาตรการในนโยบายและ การปฏิบัติเพื่อประกันความ ปลอดภัยของสมาชิกชุมชนและ คนพื้นเมืองสามารถรับประกัน ได้เมื่อเข้าถึงกลไกการชดใช้ ความคับข้องใจ สิ่งนี้สามารถ ทำได้โดยการเพิ่มการรับรู้</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กระทรวงยุติธรรม</li> <li>- กระบวนการ ยุติธรรม</li> <li>-</li> <li>- คณะกรรมการ สิทธิมนุษยชน แห่งชาติ</li> </ul>	<p>๒๕๖๒-๒๕๖๓</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปรับปรุงกระบวนการ การป้องกันสำหรับผู้ กำลังเข้าสู่ระบบการร้อง ทุกข์</li> <li>- การคุ้มครองนี้ ครอบคลุมกับกลุ่มชาย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ภาครัฐ</li> <li>- SDG เป้าหมายที่ ๑๖</li> <li>- UNGP ข้อที่ ๒๔, ๒๕, ๒๖, ๒๗, ๒๘, ๒๙, ๓๑</li> </ul>



		ทรัพยากรและความคล่องตัว ของกระบวนการในการ คุ้มครองพยาน			ขอบซึ่งรวมถึงผู้หญิงและ ชนพื้นเมือง	
		การเพิ่มประสิทธิภาพการ ดำเนินคดีทั้งแพ่งและอาญาใน คดีเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ สิทธิที่ดิน ในขณะที่เดียวกันก็รับประกัน การปกป้องชุมชนและบุคคล ตามหลักการและมาตรฐานสิทธิ มนุษยชนในระดับสากล	- สำนักงานอัยการ สูงสุด	๒๕๖๒-๒๕๖๖	-หน่วยงานบังคับใช้ กฎหมายที่เกี่ยวข้องมี การดำเนินคดีทั้งแพ่ง และอาญาในคดีเกี่ยวกับ สิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ สิทธิที่ดิน อย่างเคร่งครัด	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ภาครัฐ - SDG เป้าหมายที่ ๑๖ - UNGP ข้อที่ ๒๔,๒๕,๒๖,๒๗,๒๘,๒๙,๓๑
๔.	การช่วยเหลือ ทางการเงิน	พิจารณาจัดตั้งจัดตั้งธนาคาร ที่ดินเพื่อให้ความช่วยเหลือผู้ ได้รับผลกระทบ โดยให้ชุมชน บริหารจัดการ	สถาบันจัดการ ที่ดิน	๒๕๖๒-๒๕๖๖	-มีผลการศึกษาแนว ทางการจัดตั้งธนาคาร ที่ดินเพื่อให้ความ ช่วยเหลือผู้ได้รับ ผลกระทบ	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ภาครัฐ - SDG เป้าหมายที่ ๑๑,๑๖ - UNGP ข้อที่ ๒๔,๒๕,๒๖,๒๗,๒๘,๒๙,๓๑
		ศึกษาแนวทางพิจารณาอย่างมี ส่วนร่วมและครอบคลุมจัดตั้ง กองทุนประกันความเสี่ยง ให้กับประชาชนที่ได้รับความ เดือดร้อนจากผลของกำด้าเนิน ธุรกิจ	-กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม -กระทรวง อุตสาหกรรม	๒๕๖๒-๒๕๖๖	-มีผลการศึกษาแนวทาง พิจารณาจัดตั้งกองทุน ประกันความเสี่ยงให้กับ ประชาชนที่ได้รับความ เดือดร้อนจากผลของการ ดำเนินธุรกิจ	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ภาครัฐ - SDG เป้าหมายที่ ๑๑,๑๖ - UNGP ข้อที่ ๒๔,๒๕,๒๖,๒๗,๒๘,๒๙,๓๑



๕.	การเยียวยา	พัฒนามาตรการที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพในกรอบเวลาที่เหมาะสมเพื่อเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติหรือการประกอบธุรกิจที่ละเมิดต่อสิทธิที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม โดยครอบคลุมถึงความเสียหายทางร่างกายและจิตใจ และสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากการประกอบธุรกิจ/โครงการของรัฐ สิ่งเหล่านี้ควรสอดคล้องกับกฎหมายจารีตประเพณีและการปฏิบัติของชุมชนที่เกี่ยวข้องในพื้นที่โครงการและสอดคล้องกับมาตรฐานสิทธิมนุษยชนสากล	-กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  -กระทรวงมหาดไทย  -กระทรวงยุติธรรม  -กระทรวง อุตสาหกรรม	๒๕๖๒-๒๕๖๖	-ภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และภาคธุรกิจมีมาตรการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติหรือประกอบธุรกิจที่ละเมิดต่อสิทธิที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมการ  - ผู้ได้รับผลกระทบจากกระบวนการที่ยาวขึ้น ได้รับการชดเชยหรือคืนที่ดิน	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม  - SDG เป้าหมายที่ ๑๑, ๑๖  - UNGP ข้อที่ ๒๔, ๒๕, ๒๖, ๒๗, ๒๘, ๒๙, ๓๑  - ICCPR ข้อที่ ๓(ก)
		กำหนดแผนในการฟื้นฟูที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม ในสถานที่ที่ได้รับผลกระทบจากการประกอบธุรกิจอย่างเป็นระบบ ผ่านการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นและชนเผ่าพื้นเมืองที่ได้รับ	-กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  - กระทรวงมหาดไทย	๒๕๖๒-๒๕๖๖	-ภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และภาคธุรกิจมีแผนในการฟื้นฟูที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม ในสถานที่ที่ได้รับผลกระทบจากการประกอบธุรกิจอย่างเป็น	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม  - SDG เป้าหมายที่ ๑๑, ๑๖  - UNGP ข้อที่ ๒๔, ๒๕, ๒๖, ๒๗, ๒๘, ๒๙, ๓๑



	ผลกระทบและใช้ความรู้ดั้งเดิมและความเชี่ยวชาญในท้องถิ่น			ระบบ	
	ดำเนินการสอบสวนอย่างเป็นธรรมและมีประสิทธิภาพในกรณีของการหายสาบสูญขาดกรรม และกลุ่มที่ขัดขวางและตอบโต้ที่ตึงดิน ชุมชนและนักปกป้องสิ่งแวดล้อม โดยสร้างกลไกที่เป็นอิสระ ทุ่มเทและมีทรัพยากรพอเพียง เพื่อปกป้องและสนับสนุนนักปกป้องสิทธิมนุษยชนจากการตอบโต้อย่างต่อเนื่อง และในอนาคตซึ่งกำลังเพิ่มขึ้น	- คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (NHRCT) - กระทรวงยุติธรรม	๒๕๖๒-๒๕๖๓	มีขั้นตอนดำเนินการเพื่อให้แน่ใจว่ามีการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมสำหรับการตอบแทนเพื่อรับประกันการยุติการลายนวลพันผิดและความไม่มั่นคงในชุมชนชนเผ่าพื้นเมืองจากหน่วยงานราชการธุรกิจ หรือสมาชิกชุมชนอื่น ๆ	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม - SDG เป้าหมายที่ ๑๑,๑๖ UNGP ข้อที่ ๒๔,๒๕,๒๖,๒๗,๒๘,๒๙,๓๑





**MANUSHYA**  
Empowering Communities | Advancing Social Justice

มูลนิธิมานุษยะ ก่อตั้งขึ้นในปีพ.ศ. 2560 ทำหน้าที่เป็นสะพานเพื่อเชื่อมต่อ ขับเคลื่อนและเสริมสร้างอำนาจการเปลี่ยนแปลงโดย: การเชื่อมต่อผู้คนผ่านการสร้างพันธมิตรและการพัฒนากลยุทธ์ที่มุ่งเน้นที่การสร้างเสียงของชุมชนท้องถิ่นให้เป็นศูนย์กลางของการสนับสนุนสิทธิมนุษยชนและการปฏิบัติตามพันธกรณีและมาตรฐานด้านสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ

มูลนิธิมานุษยะเสริมสร้างความเป็นปึกแผ่นและความสามารถของชุมชนและประชาชนในระดับรากหญ้าเพื่อให้แน่ใจว่าชุมชนสามารถเสนอข้อกังวลของตนเองและค้นหา พัฒนาปรับปรุงการดำรงชีวิตและสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในพื้นที่ระดับรากหญ้า