



บทที่ ๔
นักปกป้องสิทธิ
มนุษยชน



ศาลแขวงดอนเมือง DON MUEANG KWAENG COURT



MANUSHYA

Empowering Communities | Advancing Social Justice

มูลนิธิมานุษยะและเครือข่าย
รณรงค์กับสิทธิมนุษยชน
แห่งประเทศไทย, บทที่ ๔
นักปกป้องสิทธิมนุษยชน.
ข้อเสนอแนะสำ
หรับร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วย
รณรงค์กับสิทธิมนุษยชน, (มีนาคม 2562).



อนุญาตให้เผยแพร่ภายใต้สัญญาอนุญาต แบบแสดงที่มา-ไม่แสวงหากำไร-ไม่
ดัดแปลง ("สัญญาอนุญาตสาธารณะ")

ดูรายละเอียดสำเนาของใบอนุญาตนี้ได้ที่:
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode>

ดูรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับร่างแผนปฏิบัติการ
แห่งชาติว่าด้วยรณรงค์กับสิทธิมนุษยชน:



เยี่ยมชมเว็บไซต์ของเราได้ที่:
[https://www.manushyafoundation.org/
comments-on-the-nap-on-bhr](https://www.manushyafoundation.org/comments-on-the-nap-on-bhr)



ติดต่อมูลนิธิของเราได้ที่:
contact@manushyafoundation.org



เกี่ยวกับเครือข่ายธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทย

เครือข่ายธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทย (TBHRN) เป็นเครือข่ายพันธมิตรของนักปกป้องสิทธิมนุษยชน ผู้นำชุมชน นักวิจัย นักวิชาการและองค์กรที่ไม่อยู่ภายใต้รัฐทั้งในระดับท้องถิ่น ประเทศและภูมิภาค ผู้ซึ่งร่วมมือกันเพื่อทำให้แน่ใจว่าชุมชนท้องถิ่นนั้นเป็นศูนย์กลางในการตอบสนองทางธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย เป็นเครือข่ายมีส่วนร่วมในการสนับสนุน การเจรจาและการติดตามข้อผูกพันทางธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนของรัฐบาลไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาและติดตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ดูข้อมูลเพิ่มเติมและบทบาทของ TBHRN ได้ที่:

<https://www.manushyafoundation.org/coalition-building-workshop-report>

สารบัญ

มุ่งหน้าสู่การสร้างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน	1
๑. แบ่งปันเรื่องราวและมุมมองของเราเกี่ยวกับกระบวนการในการพัฒนาแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน	3
๑.๑. การชี้แจงเกี่ยวกับมูลนิธิมานุษยยะและคณะทำงานของเครือข่ายภาคประชาสังคมเพื่อกระบวนการ UPR ในการเจรจาระดับชาติครั้งที่๑ว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๙	4
๑.๒. การประเมินพื้นฐานระดับชาติที่เป็นอิสระเกี่ยวกับธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยของเราเพื่อระบุประเด็นหลักสำคัญของแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนและเสียงของชุมชนในการเป็นศูนย์กลางในวาทกรรมธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน	4
๑.๓. ร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนที่ไม่คำนึงถึงเสียงจากชุมชนในพื้นที่	7
๑.๔. ฉบับร่างต่อเนื่องของแผนปฏิบัติการระดับชาติที่ไม่ได้เปิดเผยต่อสาธารณะสำหรับความคิดเห็นและไม่เผยแพร่อย่างกว้างขวาง	7
๑.๕. เรายินดีกับกระบวนการทำแผนปฏิบัติการระดับชาติที่ไม่รีบร้อนแต่โปรดทราบว่าร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนฉบับสุดท้ายยังคงไม่รวมชุมชนที่ได้รับผลกระทบ	8
๒. แบ่งปันความคิดเห็นของเราเกี่ยวกับร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนฉบับสุดท้ายผ่านช่องทางสาธารณะเพื่อให้มั่นใจว่าแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนที่แข็งแกร่งเพื่อความคุ้มครองกิจกรรมขององค์กรในประเทศไทย	10
บทที่ ๔ นักปกป้องสิทธิมนุษยชน	13
I. สถานการณ์ในภาพรวม	15
II. ข้อท้าทาย	16
III. แผนปฏิบัติการ	18

มุ่งหน้าสู่การสร้างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนเพื่อกำกับดูแลกิจกรรมของธุรกิจที่รวมเสียงของชุมชนที่ได้รับผลกระทบที่ไม่พึงประสงค์จากการดำเนินการของภาคธุรกิจความท้าทายและข้อเสนอแนะของชุมชน

ข้อเสนอแนะสำหรับร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน
โดย มูลนิธิมานุษยะ และ เครือข่ายธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทย
๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒

มูลนิธิมานุษยะ¹และเครือข่ายธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทยเป็นการรวมตัวกันในรูปแบบกลุ่มที่มีอำนาจทับซ้อนและมีความหลากหลายของนักปกป้องสิทธิมนุษยชน ผู้นำชุมชน นักวิจัย นักวิชาการและองค์กรพัฒนาเอกชน รวมถึงชุมชนท้องถิ่น เป็นศูนย์กลางของการตอบสนองและวาทกรรมเรื่องสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย ความสำเร็จนี้เกิดขึ้นได้จากการสนับสนุน การสนทนา และการติดตามภาวะผูกพันทางธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนที่ทำโดยรัฐบาลไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมีส่วนร่วมในการพัฒนาและตรวจสอบแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน เครือข่ายธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทย เป็นเครือข่ายที่ครอบคลุมและทั่วถึงในชุมชนระดับท้องถิ่น ภาคประชาสังคม นักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญรวมถึงผู้แทนจาก และ / หรือทำงานในประเด็นต่อไปนี้ สิทธิของแรงงานข้ามชาติสิทธิแรงงาน (แรงงานในระบบและนอกระบบ)สภาพแรงงานชนเผ่าพื้นเมืองบุคคลไร้สัญชาติสิทธิชุมชนสิทธิในที่ดินสิทธิในสิ่งแวดล้อมสิทธิผู้พิการกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ(LGBTI)สุขภาพทางเพศและอนามัยเจริญพันธุ์ผู้ใช้สารเสพติดผู้อยู่ร่วมกับเอชไอวีพนักงานบริการทางเพศสิทธิสตรีการคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชนผลกระทบของการลงทุนระหว่างประเทศและข้อตกลงทางการค้า

¹ Manushya Foundation is a women-led organization promoting community empowerment to advance social justice, peace and human rights. One core area of Manushya Foundation focuses on Business and Human Rights with the goal to ensure communities are at the center of the Business & Human Rights discourse, speaking with one strong unified voice, following a bottom-up approach to tip the balance of power and hold private actors and ASEAN governments accountable for their human rights obligations and business-related actions, using the lens of the UNGPs to do so. In Thailand, Manushya Foundation supported the creation and is working with an inclusive and intersectional coalition, the 'Thai Business & Human Rights Network' (TBHRN). Manushya Foundation builds the capacity of the network members to enable them to all advocate together serving as Agents of Change, bringing about positive change to the lives of their communities, through awareness raising campaigns, community-led and participatory research, BHR capacity building and sub-granting. More info on Manushya Foundation can be accessed here: <https://www.manushyafoundation.org/>

เราขอขอบคุณอย่างจริงใจในความพยายามของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม ที่มีต่อการร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ ในช่วงการทบทวนกระบวนการ Universal Periodic Review (UPR) รอบที่สอง ของประเทศไทย เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และเพื่อให้สอดคล้องกับหลักการชี้แนะว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนของสหประชาชาติ UNGPs นอกจากนี้เรายังยินดีในความพยายามของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมในการสร้างความมั่นใจในกระบวนการที่โปร่งใสผ่านร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ที่เปิดเผยต่อสาธารณะและเปิดรับสำหรับความคิดเห็นจากภาคประชาสังคมและผู้มีส่วนได้เสียอื่นๆที่เกี่ยวข้องนอกเหนือจากนั้นเราตระหนักและซาบซึ้งในความพยายามอย่างเป็นนัยยะสำคัญของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมในการเสริมความแข็งแกร่งของบทบัญญัติที่ประกอบด้วยภาพรวมความท้าทายและแผนปฏิบัติการที่สะท้อนแง่มุมกฎหมาย นโยบายและแนวทางปฏิบัติที่จะดำเนินการในเนื้อหาของแผนปฏิบัติการระดับชาติ

อย่างไรก็ตามในบทบาทของเราในฐานะภาคประชาสังคมอิสระและองค์กรระดับรากหญ้าในขณะที่เป็นตัวแทนและทำงานร่วมกับชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการดำเนินงานของภาคธุรกิจเราเชื่อว่าสิ่งนี้เป็นสิ่งสำคัญสำหรับเราที่จะแก้ไขข้อบกพร่องทั้งหมดเพื่อให้แน่ใจว่าการนำแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนที่มีประสิทธิภาพมาใช้ซึ่งรวมถึงปัญหาทั้งหมดที่ชุมชนได้รับผลกระทบส่งผลให้เกิดการสร้างเอกสารนโยบายที่เน้นย้ำข้อผูกพันทางธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนที่มีอยู่แล้วโดยที่ภาครัฐและภาคธุรกิจที่รับผิดชอบต่อพวกเขาผ่านกระบวนการของการปกป้องสิทธิสร้างความมั่นใจในการเคารพต่อสิทธิเหล่านี้และให้การเข้าถึงในการแก้ไขสำหรับการละเมิดสิทธิ

มติทางเพศ: นอกจากนี้การวิเคราะห์ร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนฉบับสุดท้ายของเรายังสามารถทำให้เราสรุปได้ว่าร่างนี้ไม่สามารถทำให้มีมติทางเพศที่มีประสิทธิภาพได้ ในฐานะที่เราเป็นองค์กรที่นำโดยผู้หญิงที่ตระหนักถึงความสำคัญของการปกป้องและเพิ่มขีดความสามารถของผู้หญิงในการรับประกันการตอบสนองแบบไดนามิกต่อกิจกรรมทางธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนและผลกระทบของพวกเขา ในข้อคิดเห็นของเราเราจึงมั่นใจว่าเราได้บรรลุมติทางเพศ²อย่างเข้มแข็งในวิธีการที่

² For a more in-depth analysis and understanding of the application of a gender lens to the implementation of the UN Guiding Principles of Business and Human Rights (UNGPs) in Thailand, please refer to the **Working Paper on 'Applying a Gender Lens to the UN Guiding Principles on Business and Human Rights in the context of Thailand'** developed by Manushya Foundation to guarantee the inclusion of women's concerns and solutions to regulate the negative gender impact of corporate activities. The paper is available at: <https://www.manushyafoundation.org/bhr-cso-nba-thailand>

รวมกลุ่มผู้หญิงที่เข้าร่วมและมีส่วนร่วมในบทสนทนาไม่ว่าจะเป็น [การประชุมระดับชาติระดับภูมิภาค³](#) [การประชุมผู้เชี่ยวชาญครั้งแรก](#) เพื่อแจ้งการประเมินพื้นฐานระดับชาติที่เป็นอิสระเกี่ยวกับธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย⁴และ[การประชุมผู้เชี่ยวชาญครั้งที่สอง](#)อภิปรายข้อค้นพบและข้อเสนอแนะของการประเมินพื้นฐานระดับชาติที่เป็นอิสระเกี่ยวกับธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย⁵ มิติทางเพศนี้มีการนำมาใช้ตลอดในการสร้างข้อความคิดเห็นของเรารวมถึงที่เกี่ยวกับสิทธิแรงงานและการให้การคุ้มครองแก่แรงงานสตรีและพนักงานบริการทางเพศ การเลือกปฏิบัติต่อผู้หญิงและ LGBTสิทธิสตรีชนบทและชนเผ่าพื้นเมืองรวมถึงการเข้าถึงข้อมูล ข่าวสารและการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับการจัดการที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และการคุ้มครองสตรีนักปกป้องสิทธิมนุษยชน

๑. แบ่งปันเรื่องราวและมุมมองของเราเกี่ยวกับกระบวนการในการพัฒนาแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน :

มูลนิธิมานุษยะและเครือข่ายธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทยยินดีกับการตอบรับจากกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมในการทำงานของเราและการมีส่วนร่วมของตัวแทนจากชุมชนพันธมิตรของเราที่ทำงานในด้านที่เกี่ยวข้องกับสิทธิของแรงงานข้ามชาติสิทธิแรงงาน (แรงงานในระบบและนอกระบบ) สหภาพแรงงานชนเผ่าพื้นเมืองคนไร้สัญชาติสิทธิชุมชนสิทธิในที่ดิน สิทธิด้านสิ่งแวดล้อมสิทธิผู้พิการกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ(LGBTI) สุขภาพทางเพศและอนามัยเจริญพันธุ์ผู้ใช้สารเสพติด ผู้อยู่ร่วมกับเอชไอวีพนักงานบริการทางเพศสิทธิสตรีการคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชนผลกระทบของการลงทุนระหว่างประเทศ และบริษัทข้ามชาตินอกจากนี้เรายังขอขอบคุณกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมสำหรับพื้นที่ปลอดภัยที่ได้รับจากความร่วมมือในการดำเนิน [กลยุทธ์](#)ทางธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนของมูลนิธิมานุษยะโดยเฉพาะอย่างยิ่งการเป็นเจ้าภาพร่วมของการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อ [รายงานประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในภาคธุรกิจในระดับภูมิภาค](#) สี่ครั้ง (ระหว่างมกราคม - มีนาคม

³ The four regional NBA dialogues were conducted by Manushya Foundation as follows: The Northern Regional NBA Dialogue in Chiang Mai (29 - 30 January 2017), The Northeastern Regional NBA Dialogue in KhonKaen (23 - 24 February 2017), The Southern Regional NBA Dialogue in Hat Yai (20 - 21 March 2017) and The Eastern and Central Regional NBA Dialogue in Rayong (30 - 31 March 2017). Please access the NBA Regional Dialogues Report here: Manushya Foundation, *Meeting Report: Regional Dialogues for the CSO National Baseline Assessment (NBA) on Business and Human Rights*, (2017), available at: <https://www.manushyafoundation.org/nba-dialogues-report>

⁴ Manushya Foundation, *Executive Summary: First Experts Meeting to inform the independent national baseline assessment on business and human rights in Thailand*, 2-3 September 2017, (2017), available at: <https://www.manushyafoundation.org/single-post/RELEASE-OF-FIRST-BHR-NBA-EXPERTS-MEETING>

⁵ Manushya Foundation, *Executive Summary: Second Experts Meeting to discuss the findings and recommendations of the independent national baseline assessment on business and human rights in Thailand*, 28 February-1 March 2018, (2018), available at: <https://www.manushyafoundation.org/single-post/2018/07/31/RELEASE-OF-SECOND-BHR-NBA-EXPERTS-MEETING>

๒๕๖๐) โดยการประชุมผู้เชี่ยวชาญครั้งแรกเพื่อแจ้งการประเมินพื้นฐานระดับชาติที่เป็นอิสระเกี่ยวกับธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย (๒-๓ กันยายน ๒๕๖๐) และการประชุมผู้เชี่ยวชาญครั้งที่สองเพื่อหารือเกี่ยวกับผลการวิจัยและข้อเสนอแนะของการประเมินพื้นฐานระดับชาติที่เป็นอิสระว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย (๑๘ กุมภาพันธ์ - ๑ มีนาคม ๒๕๖๑) พวกเราขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งสำหรับความร่วมมือให้การทำให้มั่นใจได้ว่าข้อกังวลและทางแก้ไขปัญหาของชุมชนที่ได้รับผลกระทบนั้นเป็นศูนย์กลางของแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน

๑.๑. การชี้แจงเกี่ยวกับมูลนิธิมานุษยะและคณะทำงานของเครือข่ายภาคประชาสังคมเพื่อกระบวนการ UPR ในการเจรจาระดับชาติครั้งที่๑ว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๙

เราใคร่ขอให้ความกระจ่างเกี่ยวกับข้อมูลที่ใช้ร่วมกันในการแนะนำร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติตั้งนี้การจัจัดประชุมระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนครั้งที่๑(First National Dialogue on Business and Human Rights)จัดโดยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมร่วมกับผู้แทนไทยในคณะกรรมการระหว่างรัฐบาลอาเซียนว่าด้วยสิทธิมนุษยชน(ASEAN Intergovernmental Commission on Human Rights : AICHR)สมาคมเครือข่ายโกลบอลคอมแพ็กประเทศไทยและคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติของประเทศไทยเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๙ ทั้งนี้มูลนิธิมานุษยะและเครือข่ายภาคประชาสังคมเพื่อกระบวนการUPRมิได้เป็นผู้ร่วมจัดประชุมหากเป็นเพียงผู้เข้าร่วมประชุมเท่านั้นโปรดระลึกว่ามูลนิธิมานุษยะยังอยู่ในระหว่างการดำเนินการจัดตั้งปลายเดือนธันวาคม ๒๕๕๙และก่อตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการในเดือนมกราคม ๒๕๖๐ นอกจากนี้เราอยากจะเน้นความจริงที่ว่าไม่มีตัวแทนจากภาคประชาสังคมในการอภิปรายที่เกิดขึ้นระหว่างการประชุมครั้งนี้อีกทั้งในช่วงเวลาดังกล่าวภาคประชาสังคมยังไม่รวมอยู่ในคณะกรรมการแผนปฏิบัติการระดับชาติที่จัดตั้งขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ในการกำกับดูแลการวางแผนปฏิบัติการระดับชาติ

๑.๒. การประเมินพื้นฐานระดับชาติที่เป็นอิสระเกี่ยวกับธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยของเราเพื่อระบุประเด็นหลักสำคัญของแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนและเสียงของชุมชนในการเป็นศูนย์กลางในวาทกรรมธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน

มูลนิธิมานุษยะตัดสินใจผลักดันในส่วนของการขาดเสียงสำคัญจากชุมชนผ่านกลยุทธ์ธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน⁶ของเราและเราได้เชิญกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมเพื่อร่วมมือกันในการบวนการแจ้งแผนปฏิบัติการระดับชาติฯโดยการทำให้แน่ใจว่า

⁶ Manushya Foundation, *Business & Human Rights Strategy*, (2017), available at: <https://www.manushyafoundation.org/thailand-bhr-strategy>

ชุมชนจะเป็นศูนย์กลางของกระบวนการนี้และเพื่อให้พวกเขามีพื้นที่ปลอดภัยในการแบ่งปันข้อมูลตามหลักฐานเกี่ยวกับปัญหาที่พวกเขาเผชิญและคำแนะนำของพวกเขาเพื่อแก้ไขปัญหเหล่านี้เพื่อจุดประสงค์ดังกล่าวเราตัดสินใจที่จะพัฒนา [การประเมินพื้นฐานระดับชาติที่เป็นอิสระเกี่ยวกับธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย](#)⁷ของเราเองเพื่อระบุประเด็นสำคัญที่ต้องแจ้งให้ทราบในแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนและมั่นใจว่าประเด็นสิทธิมนุษยชนที่ทำลายที่สุดและผลกระทบทางลบของธุรกิจนั้นอาจดำเนินการแก้ไขได้ในแผนห้าปีถัดไป (๒๕๖๒-๒๕๖๖)

ความร่วมมือนี้ส่งผลให้การรายงานประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในภาคธุรกิจในระดับภูมิภาค⁸ซึ่งจัดโดยมูลนิธิมานุษยะร่วมกับกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมเครือข่ายโกลบอลคอมแพ็กประเทศไทยกับชุมชนมีการแบ่งปันโดยตรงกับรัฐบาลและภาคธุรกิจในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยและการระบุความท้าทายช่องว่างและวิธีการดำเนินการตามหลักการUNGPsในระดับภายในประเทศผ่านการให้คำแนะนำเชิงปฏิบัติการการประชุมเชิงปฏิบัติการเหล่านี้เกิดขึ้นในสี่ภูมิภาคของประเทศไทยโดยจัดขึ้นที่จังหวัดเชียงใหม่เมื่อวันที่๒๙และ๓๐มกราคม๒๕๖๐จังหวัดขอนแก่นเมื่อวันที่๒๓และ๒๔กุมภาพันธ์๒๕๖๐อำเภอหาดใหญ่จังหวัดสงขลาวันที่ ๒๐และ๒๑มีนาคม๒๕๖๐และจังหวัดระยองในวันที่๓๐และ๓๑มีนาคม๒๕๖๐ซึ่งมีการจัดระเบียบอันเป็นผลมาจากการมีส่วนร่วมทางการเงินที่เท่าเทียมกันจากทั้งมูลนิธิมานุษยะและกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมดังที่อธิบายไว้ก่อนหน้านี้การประชุมเชิงปฏิบัติการเหล่านี้เผยถึงการประเมินพื้นฐานระดับชาติที่เป็นอิสระเกี่ยวกับธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนและมีใช้การประเมินพื้นฐานระดับชาติของรัฐบาลอย่างเป็นทางการหากแต่เป็นการตรวจสอบให้แน่ใจว่ามีการบันทึกเสียงและหลักฐานจากพื้นที่เพื่อแจ้งแผนปฏิบัติการระดับชาติที่อ้างอิงตามหลักฐานและนำไปสู่การจำแนกประเด็นที่มีความสำคัญสามหัวข้อโดยชุมชนและมูลนิธิมานุษยะ

เราขอขอบคุณกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมสำหรับการติดตามประเด็นสำคัญทั้งสามในการวางแผนปฏิบัติการระดับชาติฯตามที่ระบุโดยมูลนิธิมานุษยะและชุมชนที่ได้รับผลกระทบและชุมชนชายขอบในการมีส่วนร่วมในกลยุทธ์ในระหว่างการศึกษาหรือรายงานประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในภาคธุรกิจในระดับภูมิภาคซึ่งรวมถึงประเด็นสำคัญของ

- การละเมิดสิทธิและมาตรฐานแรงงาน

⁷ Manushya Foundation & ThaiBHRNetwork, *Independent CSO National Baseline Assessment on Business and Human Rights in Thailand*, (2019), available at: <https://www.manushyafoundation.org/bhr-cso-nba-thailand>

⁸ Supra Note 3.

- ชุมชน ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมและ
- การปกป้องคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชน

ระหว่างวันที่ ๒-๓ กันยายน ๒๕๖๐ ได้มีจัดการประชุมผู้เชี่ยวชาญครั้งแรกในประเด็นธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย⁹ขึ้นเพื่อรวบรวมผู้เชี่ยวชาญระดับชาติระดับภูมิภาคและระหว่างประเทศในสาขาธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในการประชุมครั้งนี้มูลนิธิมานุษยะนำเสนอวิธีการในการพัฒนาการประเมินพื้นฐานระดับชาติที่เป็นอิสระเกี่ยวกับธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยรวมถึงผลการวิจัยจากdesk reviewรายงานประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในภาคธุรกิจและการวิจัยนำโดยชุมชนที่เกี่ยวข้องกับชุมชนท้องถิ่นและคณะทำงานเครือข่ายภาคประชาสังคมเพื่อกระบวนการUPRในการประชุมครั้งนี้มีการระบุประเด็นสำคัญข้อที่สี่คือการลงทุนระหว่างประเทศและบรรษัทข้ามชาติ' เราขอขอบคุณการเพิ่มพื้นที่สำคัญนี้รวมถึงกระบวนการพัฒนาของร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน

ระหว่างวันที่๒๘กุมภาพันธ์ - ๑มีนาคม๒๕๖๑เราจัดการประชุมผู้เชี่ยวชาญครั้งที่สองเพื่อหารือเกี่ยวกับผลการวิจัยและข้อเสนอแนะของการประเมินพื้นฐานระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย¹⁰ซึ่งนำผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกลับมารวมตัวกันเพื่อหารือเกี่ยวกับผลการวิจัยและคำแนะนำของการประเมินพื้นฐานระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยในขณะที่ร่วมกับกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมร่วมกับผู้แทนไทยในคณะกรรมการระหว่างรัฐบาลอาเซียนว่าด้วยสิทธิมนุษยชน(ASEAN Intergovernmental Commission on Human Rights : AICHR)นั้นมูลนิธิมานุษยะเป็นผู้จัดกิจกรรมนี้ทั้งหมดศาสตราจารย์Surya Devaสมาชิกของคณะทำงานของสหประชาชาติในเรื่องสิทธิมนุษยชนและบรรษัทข้ามชาติและองค์กรธุรกิจอื่นๆ (ซึ่งมีอีกนามว่าคณะทำงานด้านธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน) ได้รับเชิญให้เป็นผู้เชี่ยวชาญสำคัญในการให้ข้อมูลแก่การประเมินพื้นฐานระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนของภาคประชาสังคม

⁹ Supra Note 4.

¹⁰ Supra Note 5.

๑.๓. ร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนที่ไม่คำนึงถึงเสียงจากชุมชนในพื้นที่

หลังจากกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมได้นำร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติขึ้นสู่เว็บไซต์เพื่อสาธารณชนเข้ามาแสดงความคิดเห็นระหว่างวันที่ ๒๗ มิถุนายนถึง ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ความท้าทายในที่ยังคงเป็นสิ่งที่ผู้ได้รับผลกระทบมากที่สุดจากผลกระทบทางลบของกิจกรรมทางธุรกิจซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญในกระบวนการนี้มักจะไม่สามารถเข้าถึงและแสดงความคิดเห็นออนไลน์ดังกล่าวได้ ดังนั้นเราจึงเรียกร้องให้กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมดำเนินการเพื่อให้ชุมชนมีส่วนร่วมซึ่งได้รับผลกระทบมากที่สุดจากกระบวนการที่ครอบคลุมและเข้าถึงได้โดยปฏิบัติตามแนวทางปฏิบัติที่ดีอื่นๆเช่นในกรณีของ [โครงการอาสาสมัครพิทักษ์กฎหมาย\(PLVs\)ของอินเดีย](#)¹¹ โดยรัฐบาลให้อำนาจแก่อาสาสมัครพิทักษ์กฎหมายในการทำหน้าที่เป็นสะพานเชื่อมกับผู้คนในระดับท้องถิ่นโดยออกไปหาประชาชนที่หน้าประตูบ้านเพื่อแจ้งให้ทราบถึงกฎหมายและการเข้าถึงระบบและบริการต่างๆ

๑.๔. ฉบับร่างต่อเนื่องของแผนปฏิบัติการระดับชาติที่ไม่ได้เปิดเผยต่อสาธารณะสำหรับความคิดเห็นและไม่เผยแพร่อย่างกว้างขวาง

นอกจากนี้แผนปฏิบัติการระดับชาติยังได้รับการแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อสร้างร่างฉบับที่สองและ [สามของแผนปฏิบัติการระดับชาติ](#) (ฉบับวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑) ที่จะต้องพิจารณาอย่างไรก็ตามกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมมีการแบ่งปันข้อมูลนี้กับสมาชิกชุมชนและคณะทำงานเครือข่ายการทำงานเพียงไม่กี่คนโดยผ่านช่องทางอย่างไม่เป็นทางการโดยไม่มี ความพยายามใดๆในการเผยแพร่ให้กว้างขวางนอกจากนี้ ร่างฉบับนี้ (ฉบับวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑) ได้ถูกเผยแพร่เพียงแค่อสองชั่วโมงก่อนเวทีหารือกับองค์กรประชาสังคมที่จัดโดยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ เวทีหารือกับองค์กรประชาสังคมเพื่อหารือเกี่ยวกับร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนจัดโดยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมพร้อมกับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ(NHRCT), UNDPและOHCHRเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๑

ในขณะที่มูลนิธิมานุษยะและเครือข่ายธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทยน้อมรับความคิดริเริ่มในการทักท้วงการขาดความโปร่งใสในกระบวนการร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติและความจริงใจต่อการยอมรับความเห็นจากชุมชนในประเด็นที่มีความสำคัญ

¹¹ National Legal Services Authorities (NALSA) of India, *Scheme for Para-Legal Volunteers (Revised)*, (2014), available at: https://nalsa.gov.in/sites/default/files/scheme/Scheme_%28Para_Legal_Volunteers%29.PDF

ความท้าทายคำแนะนำและการดำเนินการเพื่อนำไปปฏิบัติเราไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมในตอนเช้าและจัด งานแถลงข่าว¹² เรียกร้องให้รัฐบาล¹³ที่จะ:

- มั่นใจว่าข้อมูลการปรึกษาหารือโดยเฉพาะร่างของแผนปฏิบัติการระดับชาติได้รับการเผยแพร่อย่างกว้างขวางและล่วงหน้าเพื่อให้ชุมชนที่เกี่ยวข้องและกลุ่มภาคประชาสังคมสามารถให้ความเห็นและมีส่วนร่วมในกระบวนการร่างอย่างมีความหมาย
- การรวมถึงตัวแทนของชุมชนที่เกี่ยวข้องและกลุ่มภาคประชาสังคมในคณะกรรมการร่างเพื่อให้มีส่วนร่วมอย่างจริงจังและโปร่งใสในกระบวนการ
- ดำเนินการหารือระดับภูมิภาคเพิ่มเติมด้วยการมีส่วนร่วมที่มีความหมายของผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องทั้งหมดในร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติที่พัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความมั่นใจในการกำหนดแผนปฏิบัติการระดับชาติที่จัดการกับข้อกังวลที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

นอกจากนี้ แถลงการณ์¹⁴ ยังได้เรียกร้องให้รัฐบาลตรวจสอบให้แน่ใจว่ากระบวนการดำเนินการขั้นสุดท้ายของแผนปฏิบัติการระดับชาติไม่ได้เกิดขึ้นจากความรีบร้อนและชุมชนตลอดจนหน่วยงานภาครัฐและบริษัทที่เกี่ยวข้องได้รับความรู้เกี่ยวกับสิทธิและกระบวนการทางธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนเพื่อสนับสนุนการพัฒนาและการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการระดับชาติในอนาคตคำแถลงนี้ได้ถูกนำเสนอต่อรัฐบาลและองค์กรระหว่างประเทศในช่วงปลายของการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

๑.๕.เรายินดีกับกระบวนการทำแผนปฏิบัติการระดับชาติที่ไม่รีบร้อนแต่โปรดทราบว่าร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนฉบับสุดท้ายยังคงไม่รวมชุมชนที่ได้รับผลกระทบ

ผลจากความพยายามของชุมชนเหล่านี้เรามีความยินดีที่ได้ทราบและมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมไม่ได้เร่งกระบวนการเพื่อออกแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๑ตามที่ประกาศในระหว่างการหารือคณะทำงานเครือข่ายการทำงานเมื่อ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ นอกจากนี้เรายินดีในความพยายามของกรม

¹² Manushya Foundation, 'We Are Not Quiet, You're Just not Listening': Morning Press Conference, (23 August 2018), available at:

<https://www.manushyafoundation.org/single-post/Morning-Press-Conference-%E2%80%9CWe-Are-Not-Quiet-You-Are-Just-Not-Listening%E2%80%9D>

¹³ Manushya Foundation, 'Nothing About Us, Without Us' Thai BHR Network delivers its Statement calling on a Transparent & Sincere NAP process and content, (23 August 2018), available at:

<https://www.manushyafoundation.org/single-post/%E2%80%9CNothing-About-Us-Without-Us%E2%80%9D-Thai-BHR-Network-delivers-its-Statement-calling-on-a-Transparent-Sincere-NAP-process-and-content>

¹⁴ Thai BHR Network, Statement to the government: 'Thailand: Call On The Government To Be Sincere And Transparent In The Drafting Process Of The National Action Plan On Business & Human Rights With Respect To The Process And Content', (23 August 2018), available at: <https://www.manushyafoundation.org/nap-statement>



คุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมในการตอบสนองต่อข้อเรียกร้องอื่นๆของเราโดยทำให้มั่นใจว่าเนื้อหาของแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนนั้นมีรายละเอียดมากกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับฉบับร่างก่อนหน้านี้ อย่างไรก็ตามจากการตรวจสอบแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนฉบับร่างสุดท้ายเรารู้สึกผิดหวังที่พบว่าร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนล้มเหลวในการตระหนักและแก้ไขสถานการณ์ของชุมชนทั้งหมดจากความล้มเหลวในการรับความท้าทายและข้อเสนอแนะที่ทำโดยพวกเขาหรือการที่ไม่สนใจชุมชนทั้งหมดและละเลยสิทธิหรือจัดการกับชุมชนเหล่านี้ในลักษณะที่เป็นอันตรายต่อการจัดการกับผลกระทบที่พวกเขาเผชิญอันเป็นผลมาจากกิจกรรมทางธุรกิจทั้งนี้เรายังยินดีรับความพยายามของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมที่จะนำกระบวนการที่โปร่งใสมากขึ้นผ่านการจัดทำ [ร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน](#) ที่เปิดเผยต่อสาธารณะโดยเปิดรับฟัง [ความคิดเห็น](#) จากภาคประชาสังคมตั้งแต่วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ถึง ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒ อย่างไรก็ตามเรายังคงผิดหวังที่กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมจะไม่ดำเนินการหารือระดับภูมิภาคเพิ่มเติมกับการมีส่วนร่วมที่มีความหมายของผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องทั้งหมดตามที่ร้องขอในแถลงการณ์¹⁵ของเราเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๑

ในฐานะที่เป็นภาคประชาสังคมอิสระมูลนิธิมานุษยะได้ตระหนักถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมการขับเคลื่อนและเสริมพลังชุมชนในระดับท้องถิ่นเพื่อให้แน่ใจว่าเสียงของพวกเขาเป็นศูนย์กลางของการตอบสนองเพื่อการมีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์และจัดการการแก้ปัญหาที่มีประสิทธิภาพเพื่อจัดการกับข้อกังวลที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจและการละเมิดสิทธิของพวกเขาเนื่องจากผลกระทบทางลบจากการดำเนินกิจกรรมของภาคธุรกิจดังนั้นตลอดกระบวนการในการพัฒนาแผนปฏิบัติการระดับชาติมูลนิธิมานุษยะและคณะทำงานเครือข่ายธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทยได้ให้การสนับสนุนและสร้างความมั่นใจในการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นในประเทศไทยอย่างต่อเนื่องผ่านการสนับสนุนที่สำคัญในกระบวนการพัฒนาและเนื้อหาของแผนปฏิบัติการระดับชาติ อย่างไรก็ตามเราต้องการเน้นย้ำว่าหน้าที่ในการรับข้อมูลจากชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากความท้าทายที่พวกเขาเผชิญอันเนื่องมาจากผลกระทบทางลบของการดำเนินกิจกรรมของภาคธุรกิจเป็นสิ่งที่รัฐบาลควรเป็นผู้ดำเนินการเป็นเรื่องน่าเสียดายหากทรัพยากรที่อุทิศให้กับการพัฒนาแผนปฏิบัติการระดับชาติถูกเปลี่ยนเส้นทางไปยังด้านอื่นๆในกระบวนการพัฒนาที่ถือว่ามีความสำคัญมากกว่าซึ่งทำให้แหล่งการเงินไม่เพียงพอสำหรับการปรึกษาหารือในชุมชนดังกล่าว

¹⁵ Ibid.



แม้ว่าช่องว่างที่ชัดเจนจะยังคงได้รับการแก้ไขในร่างแผนปฏิบัติการแห่งชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนฉบับล่าสุดเพื่อรับประกันว่าธุรกิจไทยจะไม่กระทำการหรือเกี่ยวข้องกับการละเมิดสิทธิมนุษยชนทุกทางเราเชื่อมั่นอย่างยิ่งว่าความคิดเห็นของเรานั้นหากนำมาพิจารณาแผนปฏิบัติการแห่งชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนจะสามารถเสริมสร้างความแข็งแกร่งและสามารถสร้างจุดเริ่มต้นเพื่อจัดการกับความรับผิดชอบขององค์กรและสร้างความมั่นใจในการดำเนินธุรกิจที่มีรับผิดชอบเราเห็นว่าแผนปฏิบัติการแห่งชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนเป็นโอกาสที่สำคัญสำหรับภาคประชาสังคมและชุมชนระดับรากหญ้าในการมีส่วนร่วมร่วมกันเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจไทยที่ยั่งยืนและสิทธิมนุษยชนตามลำดับในขณะที่เดียวกันก็สร้างความเข้าใจให้กับภาคธุรกิจเราหวังว่าแผนปฏิบัติการแห่งชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนจะอนุญาตให้มีการพูดคุยอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมาโปร่งใสและสร้างสรรค์ในทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เราสามารถทำงานร่วมกันเพื่อให้มั่นใจว่าภาคธุรกิจไทยจะเคารพสิทธิมนุษยชนทั้งที่ในประเทศและ/หรือต่างประเทศ

๒. แบ่งปันความคิดเห็นของเราเกี่ยวกับร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนฉบับสุดท้ายผ่านช่องทางสาธารณะเพื่อให้มั่นใจว่าแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนที่แข็งแกร่งเพื่อควบคุมกิจกรรมขององค์กรในประเทศไทย

เราใคร่ขอส่งความคิดเห็นเหล่านี้เป็นสื่อกลางเพื่อให้แน่ใจว่ามีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์กับกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมเพื่อสร้างความมั่นใจในการสร้างแผนปฏิบัติการระดับชาติที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมซึ่งเป็นตัวแทนของชุมชนทั้งหมดและปัญหาที่พวกเขาเผชิญซึ่งมีความครอบคลุมในขณะเดียวกันก็ช่วยให้มั่นใจว่าการดำเนินงานและการนำแผนปฏิบัติการระดับชาติไปใช้จะเป็นไปอย่างราบรื่นในทุกระดับของสังคมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าวเราได้จัดเตรียมข้อมูลที่ควรปรับแก้และเพิ่มเติมในแผนปฏิบัติการระดับชาติเพื่อให้แน่ใจว่าสอดคล้องกับมาตรฐานสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศและUNGPsและจัดการกับความกังวลข้อกังขาช่องว่างและความต้องการของภาคประชาชนระดับท้องถิ่นภาคประชาสังคมนักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญตลอดการดำเนินธุรกิจของมูลนิธิมานุษยะและยุทธศาสตร์ด้านสิทธิมนุษยชนและวิเคราะห์ใน[การประเมินพื้นฐานระดับชาติด้านธุรกิจและสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยอย่างอิสระ](#) โดยมูลนิธิมานุษยะและเครือข่ายธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทยเพื่อจุดประสงค์ข้างต้นเราขอแนะนำ

ความคิดเห็นดังปรากฏด้านล่างดังนี้:

- ปรับแก้ข้อความของแผนปฏิบัติการระดับชาติที่เป็นสีแดง
- เพิ่มเติมข้อความที่เกี่ยวกับข้อกังวลและช่องว่างระบุเป็นสีฟ้าและ

- จุดที่ต้องแก้ไขเพิ่มเติม (เป็นสีฟ้า) เพื่อสามารถให้ใช้งานและแน่ใจว่าเอกสารนี้สามารถใช้งานได้โดยรวมเพื่อรับประกันการปฏิบัติตามการกระทำของรัฐและการดำเนินธุรกิจกับUNGPsและข้อผูกพันระหว่างประเทศอื่นๆตามภาระผูกพันที่ปฏิบัติและกำหนดไว้ในนั้นการที่จะจัดทำแผนปฏิบัติการระดับชาติที่เข้าถึงได้ง่ายและเป็นมิตรกับผู้ใช้เราใครขอแนะนำให้รัฐบาลรวมตารางของ 'แผนปฏิบัติการ' ไว้ในส่วนของภาคผนวกแทนที่จะอยู่ในเนื้อหาของแผนปฏิบัติการระดับชาติซึ่งมีตัวอย่างความสำเร็จจากประเทศอื่นๆเช่นฝรั่งเศส¹⁶และสวีตเซอร์แลนด์¹⁷

ในขณะที่เราส่งความคิดเห็นเหล่านี้เรายังได้ทราบถึงความจริงที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างของร่างสุดท้ายของแผนปฏิบัติการแห่งชาติที่ควรจะต้องเน้นความเป็นโครงสร้างแบบแผนปฏิบัติการโดยไม่ควรเป็นการทำขึ้นมาใหม่โดยจำลองเลียนแบบรายงานประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในภาคธุรกิจระดับภูมิภาคแต่ควรได้รับการพัฒนาตามแนวทางของคณะทำงานสหประชาชาติ (UNWG) ด้านธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (BHR)ตามที่กำหนดไว้ในคำแนะนำแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนปี2016¹⁸ตามคำแนะนำนี้แผนปฏิบัติการต้องอธิบายว่าอะไรคือการกระทำของรัฐบาลด้วยการผสมผสานที่ดีของมาตรการบังคับและความสมัครใจที่แสดงโครงสร้างกิจกรรมปัจจุบันและที่วางแผนไว้อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ โดยรัฐบาลควรรวบรวมไว้ภายใต้หลักการชั้นนำของUNGPsแต่ละข้อ ผ่านการจัดเตรียมเนื้อหาของหลักการ แนวทางแผนกิจกรรมปัจจุบันและกิจกรรมที่วางแผนไว้โดยมีการรวมวัตถุประสงค์เฉพาะกิจกรรมที่ต้องดำเนินการการระบุความรับผิดชอบที่ชัดเจนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กรอบเวลาสำหรับการดำเนินการและตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพเพื่อการประเมินผล การดำเนินการและผลลัพธ์ ภายใต้หลักการชี้แนะแต่ละข้อแผนปฏิบัติการควรกำหนดประเด็นสำคัญเร่งด่วนไว้ในแต่ละประเด็นด้วย

แม้ว่าเราจะตระหนักถึงข้อบกพร่องนี้ในโครงสร้างของร่างสุดท้าย แต่เนื่องจากข้อจำกัดของเวลาเราจึงเพียงแต่แสดงความคิดเห็นภายในกรอบของรัฐบาลที่พัฒนาร่างของแผนฯ นอกจากนี้เรายังรับทราบความจริงที่ว่าแผนปฏิบัติการแห่งชาติแผนนี้ฯ นี้เป็นฉบับแรกที่ถูกร่างโดยรัฐบาลและจะครบกำหนดภายในระยะเวลาอันสั้นภายในปี ๒๕๖๒ ดังนั้นเราจึงแสดงความหวังของเราวouldจะได้รับ

¹⁶ Ministère des Affaires Etrangères et du Développement International, "National Plan for the Implementation of the United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights", (2017), available at: <https://www.diplomatie.gouv.fr/en/french-foreign-policy/human-rights/business-and-human-rights/article/the-national-plan-for-the-implementation-of-the-united-nations-guiding>

¹⁷ Confédération Suisse, Report on the Swiss strategy for the implementation of the UN Guiding Principles on Business and Human Rights, (2016), available at: <https://www.news.admin.ch/news/message/attachments/48579.pdf>

¹⁸ UN Working Group on Business and Human Rights, Guidance on National Action Plans on Business and Human Rights, (2016), available at: https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Business/UNWG_NAPGuidance.pdf



การแก้ไขในแผนปฏิบัติการแห่งชาติฉบับถัดไป ซึ่งรัฐบาลที่จะเปิดดำเนินการในปี ๒๕๖๗-๒๕๗๒ และจะปฏิบัติตามคำแนะนำของคณะทำงานสหประชาชาติ UNWG การระบุประเด็นที่มีลำดับความสำคัญใหม่ และการดำเนินการวางแผนหลักการชี้แนะโดยแนะนำหลักการพร้อมกิจกรรมที่ครอบคลุมของแผนปฏิบัติการที่จัดทำดัชนีเป็นภาคผนวก

แม้ว่าช่องว่างที่ชัดเจนจะยังคงได้รับการแก้ไขในร่างแผนปฏิบัติการแห่งชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนฉบับล่าสุดเพื่อรับประกันว่าธุรกิจไทยจะไม่กระทำการหรือเกี่ยวข้องกับการละเมิดสิทธิมนุษยชนทุกทางเราเชื่อมั่นอย่างยิ่งว่าความคิดเห็นของเรานั้นหากนำมาพิจารณาแผนปฏิบัติการแห่งชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนจะสามารถเสริมสร้างความแข็งแกร่งและสามารถสร้างจุดเริ่มต้นเพื่อจัดการกับความรับผิดชอบขององค์กรและสร้างความมั่นใจในการดำเนินธุรกิจที่มีรับผิดชอบ เราเห็นว่า แผนปฏิบัติการแห่งชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนเป็นโอกาสที่สำคัญสำหรับภาคประชาสังคมและชุมชนระดับรากหญ้าในการมีส่วนร่วมร่วมกันเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจไทยที่ยั่งยืนและสิทธิมนุษยชนตามลำดับในขณะเดียวกันก็สร้างความเข้าใจให้กับภาคธุรกิจ เราหวังว่าแผนปฏิบัติการแห่งชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนจะอนุญาตให้มีการพูดคุยอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมาโปร่งใสและสร้างสรรค์ในทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เราสามารถทำงานร่วมกันเพื่อให้มั่นใจว่า ภาคธุรกิจไทยจะเคารพสิทธิมนุษยชนทั้งที่ในประเทศและ/หรือต่างประเทศ



บทที่ ๔ นักปกป้องสิทธิมนุษยชน

คำอธิบาย: พวกเรามูลนิธิมานุษยะและเครือข่ายธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทยยินดีในความพยายามของรัฐบาลไทยเพื่อรับรองการคุ้มครองนักปกป้องเพื่อสิทธิมนุษยชน โดยให้สัตยาบันในสนธิสัญญาสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศหลายฉบับซึ่งระบุถึงสิทธิของนักปกป้องสิทธิมนุษยชนรวมถึงปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมืองกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจสังคมและวัฒนธรรมอนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการทรมานและการปฏิบัติหรือการลงโทษอื่นที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรมหรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรีอนุสัญญาว่าด้วยการจัดการเลือกปฏิบัติต่อสตรีในทุกรูปแบบอนุสัญญาว่าด้วยการจัดการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติในทุกรูปแบบอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิของคนพิการ อย่างไรก็ตามเป็นสิ่งสำคัญที่รัฐบาลไทยให้สัตยาบันในอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการหายสาบสูญโดยถูกบังคับ

และอนุสัญญาว่าด้วยการคุ้มครองสิทธิของแรงงานโยกย้ายถิ่นฐานและสมาชิกในครอบครัวและมีการดำเนินการภายในประเทศโดยคำนึงถึงพันธกรณีเหล่านี้เพื่อการปกป้องและคุ้มครองนักปกป้องเพื่อสิทธิมนุษยชน ในแง่นี้มันเป็นสิ่งสำคัญที่ในขณะที่ชี้ให้เห็นถึงการปกป้องนักปกป้องเพื่อสิทธิมนุษยชน **บทที่ ๔** นี้กล่าวถึงความเสี่ยงจากการคุกคามความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจริงและการตอบโต้ที่นักปกป้องเพื่อสิทธิมนุษยชนได้เผชิญรวมถึงการเคารพสิทธิในเสรีภาพในการแสดงออกสิทธิในความเป็นส่วนตัวและสิทธิในเสรีภาพในการชุมนุมด้วยความสนใจที่มุ่งเป้าเป็นพิเศษต่อบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่เผชิญกับความเสี่ยงในระดับที่สูงขึ้นเช่นนักปกป้องเพื่อสิทธิมนุษยชนที่เป็นสตรีแรงงานข้ามชาติชนเผ่าพื้นเมืองนักปกป้องในเรื่องสิ่งแวดล้อมและสิทธิชุมชนและบทบัญญัติในเรื่องการเยียวยาที่ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพพร้อมด้วยการดำเนินการที่ปฏิบัติได้จริงจะต้องถูกรวมอยู่ด้วย

เราขอขอบคุณกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมที่ได้ติดตามประเด็นที่มีลำดับความสำคัญที่สองของเราตามที่ระบุในระหว่างการเจรจาระดับภูมิภาคสำหรับการสำรวจข้อมูลพื้นฐานระดับชาติ [National Baseline Assessment \(NBA\) Regional Dialogues](#) ที่จัดขึ้นในเดือนมกราคมถึง มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อชี้ให้เห็นความสำคัญของการคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชนและเราขอขอบคุณที่พยายามว่าได้เพิ่มเติมรายละเอียดมากขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนฉบับก่อนนี้ อย่างไรก็ตามจากการตรวจสอบแผนปฏิบัติการและเพื่อให้หลักการชี้แนะว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนของสหประชาชาติได้รับการยอมรับโดยพื้นฐานเราเชื่อว่าสิ่งนี้จะต้องถูกแยกออกเป็นขั้นตอนโดยละเอียดและดำเนินการตามกำหนดเวลาซึ่งมี



รายละเอียดที่ครอบคลุมแผนปฏิบัติการระดับชาติในทุกระดับของสังคมเพื่อให้บรรลุสิ่งนี้ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของความคิดเห็นของเราที่มีต่อแผนปฏิบัติการระดับชาติเราได้เสนอแนะการเปลี่ยนแปลงและเพิ่มเติมแผนปฏิบัติการระดับชาติเพื่อให้แน่ใจว่าสอดคล้องกับมาตรฐานสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศและหลักการชี้แนะว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนของสหประชาชาติและแสดงถึงข้อห่วงกังวลสิ่งที่ขาดหายไปและความต้องการที่ระบุโดยชุมชนรากหญ้าประชาสังคมนักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญตลอดการดำเนินกลยุทธ์ [strategy](#) ทางธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนของมูลนิธิมานุษยะและได้วิเคราะห์ในการสำรวจประเมินพื้นฐานระดับชาติด้านธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยของมูลนิธิมานุษยะและเครือข่ายธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทย [Independent National Baseline Assessment on Business & Human Rights in Thailand](#). เพื่อจุดประสงค์นั้นเราขอเสนอข้อคิดเห็นต่อไปนี้:

- ปรับแก้ข้อความของแผนปฏิบัติการระดับชาติที่เป็นสีแดง
- เพิ่มเติมข้อความที่เกี่ยวกับข้อกังวล และช่องว่างระบุเป็นสีฟ้า และ
- จุดที่ต้องแก้ไขเพิ่มเติม (เป็นสีฟ้า) เพื่อสามารถให้ใช้งานและแน่ใจว่าเอกสารนี้สามารถใช้งานได้โดยรวมเพื่อรับประกันการปฏิบัติตามการกระทำของรัฐและการดำเนินธุรกิจกับ UNGPs และข้อผูกพันระหว่างประเทศอื่น ๆ ตามภาระผูกพันที่ปฏิบัติและกำหนดไว้ในนั้น การที่จะจัดทำแผนปฏิบัติการระดับชาติที่เข้าถึงได้ง่ายและเป็นมิตรกับผู้ใช้ เราใคร่ขอแนะนำให้รัฐบาลรวมตารางของ 'แผนปฏิบัติการ' ไว้ในส่วนของภาคผนวก แทนที่จะอยู่ในเนื้อหาของแผนปฏิบัติการระดับชาติ ซึ่งมีตัวอย่างความสำเร็จจากประเทศอื่น ๆ เช่น [ฝรั่งเศส](#) และ [สวีตเซอร์แลนด์](#)

ความคิดเห็นทั่วไป: บทนี้เกี่ยวข้องกับนักปกป้องสิทธิมนุษยชนโดยพบความล้มเหลวในการปกป้องและการเยียวยาในการทำให้การปกป้องและเยียวยานั้นมีประสิทธิภาพสำหรับนักปกป้องสิทธิมนุษยชนต่อการละเมิดสิทธิของพวกเขาผ่านการคุกคามทางกายภาพและการคุกคามทางกระบวนการยุติธรรมในรูปแบบของคดีเชิงยุทธศาสตร์เพื่อระงับการมีส่วนร่วมของสาธารณชนโดยเฉพาะอย่างยิ่งความล้มเหลวในการจัดการกับจุดอ่อนต่อที่ไม่มีประสิทธิภาพหรือละเมิดสิทธิของนักปกป้องสิทธิมนุษยชนและตัวแทนของพวกเขา ตัวอย่างของกฎหมายดังกล่าวรวมถึงมาตรา ๔๔, ๔๗, ๔๘ และ ๒๗๗ ของรัฐธรรมนูญชั่วคราว ปีพ.ศ. ๒๕๕๗ มาตรา ๒๖๕ และ ๒๗๗ ของรัฐธรรมนูญปีพ.ศ. ๒๕๖๐ ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๓๗/๒๕๕๗ คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ๑๓/๒๕๕๗ มาตรา ๓๒๖-๓๒๘ แห่งประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๖๑/๑ และ ๑๖๕/๒ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา ๑๔ แห่ง พ. ร. บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ราชบัญญัติว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และร่าง



พระราชบัญญัติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการบังคับให้สูญหายนอกจากนั้นสิ่งที่ขาดหายไปคือกฎระเบียบของกิจกรรมทางธุรกิจที่คำนึงถึงผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนและผลกระทบต่อเพศสภาพโดยเน้นถึงความเมตตาต่อการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของบุคคลจากผลกระทบทางลบจากกิจกรรมทางธุรกิจ

สุดท้ายนี้เพื่อให้มั่นใจว่าการปฏิบัติตามหน้าที่ของรัฐในการปกป้องภายใต้หลักการที่ ๓ ของ UNGPs จะต้องมีการให้คำแนะนำที่มีประสิทธิภาพแก่ผู้ประกอบการเกี่ยวกับวิธีการจัดการและบรรเทาผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนตลอดการดำเนินกิจการในขณะที่ร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติพยายามที่จะควบคุมธุรกิจขนาดใหญ่ที่จดทะเบียนกับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเราทราบว่าร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติไม่มีมาตรการบังคับที่จะทำให้ธุรกิจต้องรับผิดชอบต่อผลกระทบในทางลบจากการกระทำของพวกเขาต่อนักปกป้องสิทธิมนุษยชนและควรได้ทราบแนวทางจากแนวปฏิบัติที่ดีจากทั่วโลกเช่นพระราชบัญญัติการค้าทาสสมัยใหม่ของ สหราชอาณาจักรปีพ.ศ.๒๕๕๘ [UK Modern-Slavery Act 2015](#) และกฎหมายเฝ้าระวังการประกอบธุรกิจของฝรั่งเศสพ.ศ.๒๕๖๐ [French Corporate Duty of Vigilance Law 2017](#) ข้อสุดท้ายร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติล้มเหลวในการจัดทำแผนปฏิบัติการโดยใส่รายละเอียดสำหรับธุรกิจที่สามารถเป็นแนวทางในการปฏิบัติตาม UNGP และความคิดเห็นเหล่านี้คือความพยายามที่จะแก้ไขข้อบกพร่องดังกล่าวโดยจัดทำแผนปฏิบัติการอย่างละเอียด

I. สถานการณ์ในภาพรวม	
ข้อความต้นฉบับ	คำแนะนำเพื่อเพิ่มเติมส่วนที่ขาดในแผนปฏิบัติการระดับชาติ
หน้า๖๗:รวมทั้งมีความเกี่ยวเนื่องกับกฎหมายระหว่างประเทศด้านสิทธิมนุษยชนฉบับอื่นๆ อาทิ กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมืองอนุสัญญาต่อต้านการทรมานฯ อนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการบังคับให้หายสาบสูญฯ	หน้า๖๗:รวมทั้งมีความเกี่ยวเนื่องกับกฎหมายระหว่างประเทศด้านสิทธิมนุษยชนฉบับอื่นๆ อาทิ กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมืองอนุสัญญาต่อต้านการทรมานฯ อนุสัญญาว่าด้วยการจัดการเลือกปฏิบัติต่อสตรีในทุกรูปแบบอนุสัญญาว่าด้วยการจัดการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติในทุกรูปแบบกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจสังคมและวัฒนธรรมอนุสัญญา ระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการบังคับให้หายสาบสูญฯ



<p>หน้า๖๙: ประเด็นการคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชนมักถูกเหยียดหยาม ในเวทีระหว่างประเทศกรณีการหายตัวไปของนักสิทธิ มนุษยชนเช่นนายสมชายนิละไพจิตรนายพอลจี้ระกัจจงเจริญ การตั้งข้อหาที่ไม่ได้สัดส่วนกับการกระทำผิดในกรณี ฟ้องร้องนักปกป้องสิทธิมนุษยชนการล่วงละเมิดนักปกป้อง สิทธิมนุษยชนเป็นต้น</p>	<p>หน้า๖๙: ประเด็นการคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชนมักถูกเหยียดหยามในเวทีระหว่างประเทศและยังไม่ได้รับการ แก้ไข.....กรณีการหายตัวไปของนักสิทธิมนุษยชนเช่นนายสมชายนิละไพจิตรนายพอลจี้ระกัจจงเจริญ การตั้งข้อหาที่ไม่ได้สัดส่วนกับการกระทำผิดในกรณีฟ้องร้องนักปกป้องสิทธิมนุษยชนการล่วงละเมิดนัก ปกป้องสิทธิมนุษยชนเป็นต้น</p>
--	--

II. ข้อท้าทาย	
ข้อความต้นฉบับ	ข้อแนะนำให้เปลี่ยนแปลงถ้อยคำและข้อแนะนำเพิ่มเติมส่วนที่ขาดในแผนปฏิบัติการระดับชาติ
<p>หน้า ๗๓-๗๔การปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบ นโยบาย และมาตรการต่างๆที่เกี่ยวข้องเร่งผลักดัน พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการกระทำ ให้บุคคล สูญหาย พ.ศ.....การแก้ไขพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานใน คดีอาญา พ.ศ. ๒๕๕๖ การแก้ไขประมวลกฎหมายวิธี พิจารณาความอาญา มาตรา ๑๖๑/๑ เพื่อป้องกันการ ดำเนินคดีเชิงยุทธศาสตร์เพื่อระงับการมีส่วนร่วมของ สาธารณชน (Anti- Strategic Litigation Against Public Participation: Anti- SLAPP)การทบทวน/ยกเลิกกฎหมาย ระเบียบ คำสั่งใดๆ ที่จำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ตลอดจนกำหนดเงื่อนไข เพื่อดำเนินโทษต่อเจ้าหน้าที่รัฐ อาทิ พระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ.๒๕๓๕ (ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๔๙) พระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ ประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๑๖</p>	<p>หน้า ๗๓-๗๔การปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบ นโยบาย และมาตรการต่างๆที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ สอดคล้องกับพันธกรณี ข้อตกลงและมาตรฐานระหว่างประเทศเร่งผลักดันตรวจสอบ แก้ไข และรับรอง พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ.....การแก้ไขพระราชบัญญัติ คุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๕๖ การแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๖๑/๑ เพื่อป้องกันการดำเนินคดีเชิงยุทธศาสตร์เพื่อระงับการมีส่วนร่วมของสาธารณชน (Anti- Strate- gic Litigation Against Public Participation: Anti- SLAPP)การทบทวน/ยกเลิกกฎหมาย ระเบียบ คำสั่งใดๆ ที่จำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ตลอดจนกำหนดเงื่อนไข เพื่อดำเนินโทษต่อเจ้าหน้าที่ รัฐ อาทิ มาตรา ๔๔, ๔๗, ๔๘ และ ๒๗๙ ของรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวปี ๒๕๕๗ มาตรา๒๖๕ และ ๒๗๙ ของรัฐธรรมนูญปี ๒๕๖๐พระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ.๒๕๓๕ (ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๔๙) พระราชบัญญัติ การชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ ประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๑๖ , ๓๒๖ – ๓๒๘ ประกาศคณะรักษา ความสงบแห่งชาติ ๗/๒๕๕๓ คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๓/๒๕๕๘ คำสั่งของคณะรักษาความ สงบแห่งชาติที่ ๑๓/๒๕๕๙ มาตรา ๑๔ ของ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ฯลฯ</p>



คำสั่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่ ๓/๒๕๕๘ ๗๗	
หน้า ๗๔: การพัฒนาศักยภาพกลุ่มนักปกป้องสิทธิมนุษยชน การจัดทำบัญชีรายชื่อทนายความที่มีความเชี่ยวชาญในการต่อสู้คดีในเรื่องสิทธิมนุษยชน เพื่อประชาชนจะสามารถไว้วางใจว่าจะได้รับความคุ้มครองจากการละเมิดสิทธิได้ และการจัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพชุมชนและนักปกป้องสิทธิมนุษยชนเกี่ยวกับบริการของรัฐในการให้ความช่วยเหลือต่างๆ กระบวนการประกันตัว การบังคับใช้กฎหมาย ฯลฯ	หน้า ๗๔: การพัฒนาศักยภาพกลุ่มนักปกป้องสิทธิมนุษยชน การจัดทำบัญชีรายชื่อทนายความที่มีความเชี่ยวชาญในการต่อสู้คดีในเรื่องสิทธิมนุษยชน เพื่อประชาชนจะสามารถไว้วางใจว่าจะได้รับความคุ้มครองจากการละเมิดสิทธิได้ ให้ความคุ้มครองนักกฎหมายเหล่านี้กับคดีเชิงยุทธศาสตร์(คดีปิดปาก)เพื่อระงับการมีส่วนร่วมของสาธารณชนที่ดำเนินการอยู่และในอนาคตและการจัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพชุมชนและนักปกป้องสิทธิมนุษยชนเกี่ยวกับบริการของรัฐในการให้ความช่วยเหลือต่างๆ กระบวนการประกันตัว การบังคับใช้กฎหมาย ฯลฯ
หน้า ๗๔: การพัฒนาการดำเนินงานของรัฐยังมีข้อห่วงกังวลต่อการจำกัดการชุมนุมในที่สาธารณะ การห้ามชุมนุมประท้วงโดยสงบ การใช้วิธีการ “ปรับทัศนคติ” และการฟ้องร้องดำเนินคดียุทธศาสตร์เพื่อปิดปาก (SLAPP) ทั้งจากหน่วยงานรัฐและธุรกิจ	หน้า ๗๔: การพัฒนาการดำเนินงานของรัฐยังมีข้อห่วงกังวลต่อการจำกัดการชุมนุมในที่สาธารณะ การห้ามชุมนุมประท้วงโดยสงบ การใช้วิธีการ “ปรับทัศนคติ” การใช้กฎหมายเพื่อละเมิดเสรีภาพในการแสดงออกและสิทธิความเป็นส่วนตัวของบุคคลการใช้การคุกคาม ข่มขู่ใช้ความรุนแรงและการบังคับการจับกุมและควบคุมตัวโดยพลการการบังคับให้หายสาบสูญการละเว้นบุคคลจากกระบวนการตัดสินใจในเรื่องที่มีผลต่อพวกเขาความยากลำบากในการเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับการละเมิด และการฟ้องร้องดำเนินคดียุทธศาสตร์เพื่อปิดปาก (SLAPP) ทั้งจากหน่วยงานรัฐและธุรกิจ

สำหรับความเข้าใจยิ่งขึ้นเกี่ยวกับความท้าทายที่ต้องเผชิญจากผลกระทบด้านลบของธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการละเมิดสิทธิและมาตรฐานแรงงานโปรดดูที่บทประเมินเฉพาะด้านที่พัฒนาขึ้นเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินพื้นฐานระดับชาติด้านธุรกิจและสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยโดยมูลนิธิมานุษยะและเครือข่ายธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทย [thematic assessment chapters developed as part of the Independent National Baseline Assessment on Business & Human Rights in Thailand, by Manushya Foundation](#)



III. แผนปฏิบัติการ

เสาที่ ๑: หน้าที่ของรัฐในการคุ้มครอง (Protect)

ลำดับที่	ประเด็น	กิจกรรม	หน่วยงานรับผิดชอบ	กรอบระยะเวลา	ตัวชี้วัด	ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ SDGs/ UNGPs
๑	การเข้าเป็นภาคีสนธิสัญญาสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศและความร่วมมือกับกลไกสิทธิมนุษยชนต่างๆ หรือผ่านนโยบายต่างประเทศและช่องทางการทูต	กำหนดนิยามนักปกป้องสิทธิมนุษยชนที่ชัดเจน โดยศึกษาจากมาตรฐานระหว่างประเทศ คำนึงถึงบุคคลทุกประเภทที่เป็นส่วนหนึ่งของภาคประชาสังคมรวมถึงบุคคลไร้สัญชาติ เพื่อรวมสิ่งนี้เข้ากับกฎหมายระดับชาติที่มีข้อผูกพัน	กระทรวงยุติธรรม	๒๕๖๒ - ๒๕๖๖	มีการจัดประชุมหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกับนักปกป้องสิทธิมนุษยชน และองค์กรตัวแทนหรือบุคคลเพื่อกำหนดนิยามนักปกป้องสิทธิมนุษยชนที่มีความชัดเจน	-ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง -ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ -SDGs เป้าหมายที่ ๑๑, ๑๖, ๑๗ -UNGPs ข้อที่ ๑, ๓, ๕, ๗
		เร่งรัดการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาที่เกี่ยวข้องเช่น อนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการบังคับให้หายสาบสูญ (ICPPED) ตามคำมั่นของสภานิติบัญญัติแห่งชาติเมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๐	กระทรวงยุติธรรม	๒๕๖๒ - ๒๕๖๖	เข้าเป็นภาคีอนุสัญญาที่เกี่ยวข้องเช่น อนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการบังคับให้หายสาบสูญ (ICPPED)	-ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง -ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ -SDGs เป้าหมายที่ ๑๑, ๑๖, ๑๗ -UNGPs ข้อที่ ๑, ๓, ๕, ๗
		ส่งเสริมความร่วมมือที่สร้างสรรค์กับกลไกสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติและระดับภูมิภาคอาเซียน รวมถึงการขยายการเชิญสำหรับการเยือนประเทศอย่างเป็นทางการของผู้อำนวยการพิเศษของสหประชาชาติ	ทุกหน่วยงาน	๒๕๖๒ - ๒๕๖๖	มีการเยือนไทยที่เป็นทางการหรือในลักษณะ technical visit ของกลไกพิเศษของคณะมนตรีสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติที่เกี่ยวข้อง	-ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง -ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ -SDGs เป้าหมายที่ ๑๑, ๑๖, ๑๗



		เกี่ยวกับสถานการณ์ของนักปกป้องสิทธิมนุษยชน				-UNGPs ข้อที่ ๑, ๓, ๕, ๗
๒	การปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบ นโยบาย และ มาตรการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	ผลักดันการทบทวน แก้ไข และยกเลิกกฎหมาย ตลอดจนมาตรการ กลไกที่เกี่ยวข้อง เพื่อเอื้ออำนวยให้มีการคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชน อาทิ การแก้ไข กฎหมายคุ้มครองพยาน โดยการให้กำหนดความหมายของการข่มขู่และอันตรายต่อจำเลยทางอาญาที่มีรายงานการทรมาน ระบุรายละเอียดขั้นตอนในการรับอัตลักษณ์บุคคลใหม่และเพื่อรับการคุ้มครองในทันทีในสถานการณ์ฉุกเฉิน ระบุอำนาจบทบาทและหน้าที่ของสำนักงานคุ้มครองพยานและเจ้าหน้าที่ และการบังคับใช้คำสั่งต่อต้านตรวจสอบและหน่วยงานอื่นๆ และการแก้ไขกระบวนการทางอาญา โดยมีบทบัญญัติชัดเจนว่าด้วยการลงโทษสำหรับการข่มขู่พยานและการกระทำผิดกฎหมายที่ขัดขวางกระบวนการยุติธรรม ฯลฯ	กระทรวงยุติธรรม	๒๕๖๒ -๒๕๖๖	มีการทบทวนนโยบาย กฎหมาย ตลอดจน มาตรการ กลไก ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเอื้ออำนวยให้มีการคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชน	-ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง -ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ -SDGs เป้าหมายที่ ๑๑, ๑๖, ๑๗ -UNGPs ข้อที่ ๑, ๓, ๕, ๗
		ตรวจสอบและแก้ไขมาตรา ๔๔, ๔๗, ๔๘ และ ๒๗๙ ของรัฐธรรมนูญชั่วคราวฉบับปี ๒๕๕๗ และมาตรา ๒๖๕ และ ๒๗๙ ของรัฐธรรมนูญปี ๒๕๖๐ ให้สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ	กระทรวงยุติธรรม	๒๕๖๒ -๒๕๖๓	บทบัญญัติรัฐธรรมนูญที่คุ้มครองสิทธิของบุคคล	- สรปข้อสังเกตโดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ - UNGP



	<p>พัฒนากฎหมายระดับชาติในเรื่องนักปกป้องสิทธิมนุษยชน โดยกำหนดค่านิยมทางกฎหมาย ภาระหน้าที่ของรัฐในการออกกฎหมายนี้ควรรวมถึงการพัฒนากลไกการป้องกันเพื่อให้มั่นใจถึงความปลอดภัยทางร่างกายและจิตใจ การคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชนจากการละเมิดความเป็นส่วนตัวของพวกเขาที่ผิดกฎหมายและจากการโจมตี การคุกคามหรืออาชญากรรม และการเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อให้รับผิดชอบและการแก้ไขที่เหมาะสม</p>	<p>กระทรวงยุติธรรม</p>	<p>๒๕๖๒ -๒๕๖๓</p>	<ul style="list-style-type: none"> - กฎหมายที่พัฒนาขึ้นโดยการปรึกษาหารือกับนักปกป้องสิทธิมนุษยชน - บทบัญญัติที่สอดคล้องกับตัวอย่างที่เฉพาะเจาะจง รวมถึงความสัมพันธ์กับธุรกิจและบริบทท้องถิ่น 	<p>แถลงการณ์สมาชิกาใหญ่แห่งสหประชาชาติว่าด้วยนักปกป้องสิทธิมนุษยชน</p>
	<p>ร่างกฎหมายต่อต้านคดีเชิงยุทธศาสตร์(คดีปิดปาก)เพื่อระงับการมีส่วนร่วมของสาธารณชนที่เป็นอิสระและแก้ไขบทบัญญัติ (มาตรา ๑๖๑/๑ และ ๑๖๕/๒ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา) เพื่อคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชนทั้งหมดจากการคุกคามทางกระบวนการยุติธรรมในรูปแบบของคดีแพ่งและอาญา ในขณะที่ให้สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม สิทธิในการพิจารณาคดีอย่างเป็นธรรม สิทธิในการอุทธรณ์และการเยียวยาในรูปแบบอื่น ๆ ในกรณีที่มีการละเมิดสิทธิ จะต้องมีการร่างที่ชัดเจนเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ค่าจำกัดความ</p>	<p>กระทรวงยุติธรรม</p>	<p>๒๕๖๒ -๒๕๖๓</p>	<ul style="list-style-type: none"> - กฎหมายหรือบทบัญญัติเพื่อต่อต้านคดีเชิงยุทธศาสตร์(คดีปิดปาก)เพื่อระงับการมีส่วนร่วมของสาธารณชนที่คุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชนทั้งหมดรวมถึงแรงงานข้ามชาติ นักปกป้องสิทธิมนุษยชนสตรี (WHRDs) นักปกป้องสิ่งแวดล้อมและสิทธิชุมชน - กฎหมายหรือบทบัญญัติเพื่อต่อต้านคดีเชิงยุทธศาสตร์(คดีปิดปาก)เพื่อระงับการมีส่วนร่วมของสาธารณชนที่ปกป้องบุคคล 	



		<p>ของคำศัพท์ที่ใช้เช่น 'ความเชื่อที่ไม่ดี' และนำไปใช้กับคดีที่อัยการยื่นฟ้องและบุคคล ธุรกิจจะต้องรับภาระในการพิสูจน์ว่าคดีที่ยื่นฟ้องมีความสำคัญและชอบธรรมตามกฎหมาย</p>			<p>จากการฟ้องร้องที่ไม่สำคัญ ในขณะที่ให้การเยียวยาและชดเชยแก่พวกเขา</p>	
		<p>หลังจากการให้สัตยาบันในอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการบังคับให้หายสาบสูญ (ICPPED) ให้ดำเนินการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการบังคับให้หายสาบสูญเพื่อให้แน่ใจว่าสอดคล้องกับ ICPPED โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมาตรา ๑๑ และ ๑๒ ของพระราชบัญญัติและแก้ไขมาตรา ๓๒ เพื่อยกเลิกบทบทการกำกับดูแลในการรับผิดชอบคำสั่ง 'โดยตรง' นอกจากนี้ยังควรรวมถึงคำจำกัดความของการบังคับให้หายตัวไป, ลักษณะที่ไม่สามารถตรวจสอบได้, ไม่สามารถกลับมาได้, ความรับผิดชอบทางอาญาสำหรับการกระทำที่เกินกว่าหน้าที่โดยตรงและการให้ความ</p>	<p>กระทรวงยุติธรรม</p>	<p>๒๕๖๒ - ๒๕๖๓</p>	<p>พระราชบัญญัติที่ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพด้านการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการบังคับให้สูญหาย</p>	<p>- ICPPED</p>



		คุ้มครอง				
		ยกเลิกหรือแก้ไขประกาศ คสช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ คำสั่งหัวหน้า คสช. ๓/๒๕๕๘ และ ๑๓/๒๕๕๙ มาตรา ๓๒๖-๓๒๘ แห่งประมวลกฎหมายอาญาของประเทศไทย พระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ และมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ที่อนุญาตให้มีการควบคุมตัวโดยพลการ การหมิ่นประมาททางอาญา และละเมิดเสรีภาพขั้นพื้นฐาน	- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม - กระทรวงยุติธรรม	๒๕๖๒ - ๒๕๖๔	การคุ้มครองสิทธิที่เฉพาะเจาะจง เช่น สิทธิในการแสดงความคิดเห็น สิทธิเสรีภาพในการร่วมสมาคม และชุมนุม สิทธิในการเข้าถึงข้อมูลและสิทธิในการมีส่วนร่วมของสาธารณะ	- ข้อมติสมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติ ๕๓/๑๔๔ - แนวทางของสหภาพยุโรปเกี่ยวกับนักปกป้องสิทธิมนุษยชน
๓	การคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชน	กำหนดหรือทบทวนนโยบาย กลไก กระบวนการ มาตรการคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชนที่เป็นผู้หญิง เพื่อให้ทำงานได้อย่างปลอดภัย และอบรมส่งเสริมให้หน่วยงานบังคับใช้	- กระทรวงยุติธรรม - สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	2562-2566 B.E. (2019-2023)	- มีการกำหนด ทบทวน หรือปรับปรุงนโยบาย กลไก กระบวนการ หรือ มาตรการคุ้มครองนัก	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง - ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหาร



		<p>กฎหมายปฏิบัติได้จริง</p>	<p>- กระทรวง อุตสาหกรรม</p>	<p>๒๕๖๒ - ๒๕๖๔</p>	<p>ปกป้องสิทธิมนุษยชนซึ่งรวมถึงนักปกป้องสิทธิมนุษยชนที่เป็นผู้หญิงและกลุ่มชนเผ่าพื้นเมือง</p> <p>- อบรมนโยบาย กลไก หรือมาตรการฯ ดังกล่าว ให้กับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย</p> <p>- นักปกป้องสิทธิมนุษยชนรู้สึกว่าการปกป้องที่ดีขึ้นอันเป็นผลมาจากกิจกรรมเหล่านี้</p>	<p>จัดการภาครัฐ</p> <p>-SDGs เป้าหมายที่ ๑๑, ๑๖, ๑๗</p> <p>-UNGPs ข้อที่ ๑, ๓, ๕, ๗</p> <p>- CEDAW</p> <p>- UNDRIP</p>
		<p>กำหนดกรอบการพัฒนาที่มีความรับผิดชอบในเชิงเพศภาวะโดยเฉพาะอย่างยิ่งในการได้รับความยินยอมล่วงหน้าอย่างเป็นอิสระจากผู้ให้ข้อมูล (FPIC) จัดหาทรัพยากรให้หน่วยงานทุกระดับเพื่อตอบสนองต่อความรุนแรงต่อนักปกป้องสิทธิมนุษยชนที่เป็นสตรี ระบุถึงภัยคุกคามและการโจมตี ได้รับการสนับสนุนอย่างเหมาะสมกับเพศเพื่อให้มีการปฏิบัติอย่างยุติธรรม</p>				
		<p>ปรึกษาและร่วมมือโดยสุจริต กับชนเผ่าพื้นเมืองที่ได้รับผลกระทบโดยผ่านตัวแทนหรือสถาบันของพวกเขา เพื่อแจ้งข้อมูลและให้ได้รับความยินยอมโดยอิสระก่อนที่จะมีการอนุมัติโครงการพัฒนาที่ใช้ประโยชน์จากที่ดิน แหล่งน้ำและทรัพยากรอื่น ๆ ของพวกเขา และปกป้องพวกเขาจากการถูกละเมิดระหว่างการดำเนินการ</p>				



		<p>สร้างความมั่นใจว่ามีกฎระเบียบที่มีประสิทธิภาพในเรื่องกิจกรรมทางธุรกิจ โดยมีข้อกำหนดผูกมัดสำหรับบริษัท รวมถึงผ่านการประเมินผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนและการประเมินผลกระทบทางเพศภาวะ และได้ให้นักปกป้องสิทธิมนุษยชนมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจเหล่านี้และการตัดสินใจอื่น ๆ ที่มีผลกระทบต่อสิทธิของพวกเขา และต้องเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับโครงสร้างองค์กรและการกำกับดูแลสัญญา การขอใบอนุญาต ความสัมพันธ์ทางธุรกิจ ข้อมูลทางวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัท และการยื่นเอกสารของบริษัทจาก บริษัทอื่น และบริษัทย่อยและในห่วงโซ่อุปทาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - กระทรวงอุตสาหกรรม - กระทรวงแรงงาน - กระทรวงยุติธรรม 	<p>๒๕๖๒- ๒๕๖๔</p>	<ul style="list-style-type: none"> - กลไกการตรวจสอบสถานะอย่างรอบด้านเช่น HRIAs รวมถึงการประเมินผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนที่เกิดขึ้นจริงและที่อาจเกิดขึ้น บุรณาการและการดำเนินการตามข้อค้นพบการติดตามประสิทธิภาพของการตอบสนองต่อปัญหา และการสื่อสารเกี่ยวกับวิธีแก้ไขผลกระทบ - กระบวนการได้ดำเนินการเสร็จสิ้นโดยหรือกับนักปกป้องสิทธิมนุษยชน โดยมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสำคัญกับชุมชนที่อาจได้รับผลกระทบ 	
		<p>.หลีกเลี่ยงการใช้วิธีการทางกฎหมายที่กดดันหรือทำให้ภาคเอกชนเข้าไปแทรกแซงเสรีภาพโดยไม่จำเป็น ความต้องการ ข้อเรียกร้องและมาตรการใด ๆ เพื่อให้ทำลายเนื้อหาดิจิทัลหรือการเข้าถึงข้อมูลลูกค้า จะต้องเป็นไปตามกฎหมายที่มีผลบังคับใช้อย่างถูกต้องและได้รับอนุญาตจากหน่วยงานที่เป็นกลางและ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม - สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) 	<p>๒๕๖๒</p>	<p>ความต้องการ ข้อเรียกร้องหรือมาตรการดังกล่าว ขึ้นอยู่กับการกำกับดูแลจากภายนอกที่เป็นอิสระและแสดงให้เห็นถึงวิธีการที่จำเป็นและเหมาะสมในการบรรลุเป้าหมายที่ถูกต้องตามกฎหมายอย่างน้อยหนึ่งข้อหรือมากกว่า</p>	



		มีอำนาจ				
		บรรจุกิจกรรมการคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชนไว้ในแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ ในแผนสิทธิมนุษยชนการออกแบบและการนำไปปฏิบัติจะต้องอยู่บนพื้นฐานของระบอบประชาธิปไตยทางตรงและการมีส่วนร่วมของนักปกป้องสิทธิมนุษยชน	- กระทรวงยุติธรรม	๒๕๖๒	บรรจุกิจกรรมการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนไว้ในแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ - รวมถึงการตระหนักรู้ การสนับสนุนและการปกป้อง - การรวมแนวทางของผลลัพธ์และผลสัมฤทธิ์ที่ระบุไว้อย่างชัดเจนพร้อมทั้งกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผล	-ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง -ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ -SDGs เป้าหมายที่ ๑๑, ๑๖, ๑๗ -UNGPs ข้อที่ ๑, ๓, ๕, ๗-
		จัดการหารือร่วมกับนักปกป้องสิทธิมนุษยชน โดยร่วมกันทำงานอย่างสร้างสรรค์เพื่อป้องกัน บรรเทา เยียวยาผลกระทบไม่พึงประสงค์ด้านมนุษยชน. คณะทำงานหรือคณะกรรมการที่ตั้งขึ้นสำหรับการหารือดังกล่าวจะต้องตรวจสอบถึงสัดส่วนและการมีส่วนร่วมที่เท่าเทียมกันของนักปกป้องสิทธิมนุษยชน	- กระทรวงการต่างประเทศ - กระทรวงกลาโหม - กระทรวงยุติธรรม - หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	๒๕๖๒-๒๕๖๖	- มีการหารือร่วมกับนักปกป้องสิทธิมนุษยชนเป็นระยะ	-ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง -ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ -SDGs เป้าหมายที่ ๑๑, ๑๖ -UNGPs ข้อที่ ๑, ๓, ๕, ๗-



		จัดตั้งคณะทำงานที่มีตัวแทนจากนักปกป้องสิทธิมนุษยชน, ภาคธุรกิจและรัฐอย่างเท่าเทียมกัน เพื่อแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนโดยระบุถึงสิ่งที่ขาดหายไปและการกำหนดแนวทางแก้ไขผ่านการปรึกษาหารือภายในคณะทำงานนี้	- กระทรวงยุติธรรม	๒๕๖๒-๒๕๖๔	การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
๔	การสร้างความรู้ ความเข้าใจ	ศึกษาและแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับมาตรการส่งเสริมเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น เพื่อนำมาปรับใช้กับบริบทของไทย	- กระทรวงการต่างประเทศ - กระทรวงยุติธรรม	๒๕๖๒-๒๕๖๖	-มีการศึกษาและแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับมาตรการส่งเสริมเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของประเทศต่างๆ และองค์การระหว่างประเทศ	-ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ -SDGs เป้าหมายที่ ๑๑, ๑๖, ๑๗ -UNGPs ข้อที่ ๑, ๓, ๕, ๗, ๑๐
		จัดอบรมเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมายเพื่อสร้างความเข้าใจในการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการปกป้องสิทธิมนุษยชน เช่นการจัดการชุมนุม การแสดงออกทางด้านสิทธิมนุษยชน เป็นต้น ซึ่งรวมถึงการฝึกอบรมพนักงานอัยการและเจ้าหน้าที่สอบสวนเพื่อปกป้องบุคคลจากการฟ้องร้องคดีเชิงยุทธศาสตร์(คดีปิดปาก)เพื่อระงับการมีส่วนร่วมของสาธารณชน โดยใช้อำนาจตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๔๐-๑๔๓ ของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเพื่อลดจำนวนคดีเชิงยุทธศาสตร์(คดีปิดปาก)เพื่อระงับการมีส่วนร่วมของสาธารณชน	- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ - กระทรวงกลาโหม - กระทรวงยุติธรรม -กระทรวงการต่างประเทศ - กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ - คณะกรรมการ	๒๕๖๒-๒๕๖๖	- จัดอบรมเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมายเพื่อสร้างความเข้าใจในการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการปกป้องสิทธิมนุษยชนให้กับเจ้าหน้าที่ในสังกัด - มีภาพของบริบทท้องถิ่น, ภาคส่วนเฉพาะและตัวอย่างของชุมชน - จำนวนการฟ้องร้องคดีเชิงยุทธศาสตร์(คดีปิดปาก)เพื่อระงับการมีส่วนร่วมของสาธารณชนลดลง	-ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ -SDGs เป้าหมายที่ ๑๑, ๑๖, ๑๗ -UNGPs ข้อที่ ๑, ๓, ๕, ๗, ๑๐



		<p>ตั้งแต่แรก เจ้าหน้าที่ทุกคนที่ รับผิดชอบในการส่งเสริมและควบคุม กิจกรรมทางธุรกิจจะต้องได้รับการ ฝึกอบรม ทางด้านสิทธิมนุษยชน บทบาทของนักปกป้องสิทธิมนุษยชน สิทธิของพวกเขาและการคุ้มครองที่ พวกเขาจะได้รับการรับรอง</p>	<p>สิทธิมนุษยชน แห่งชาติ</p>			
		<p>. จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพ ชุมชน และนักปกป้องสิทธิมนุษยชน ในชุมชน การรณรงค์สร้างความตระหนักแก่ ชุมชนถึงสิทธิมนุษยชนและบทบาท ของนักปกป้องสิทธิมนุษยชน โดยเฉพาะในบริบทของธุรกิจ</p>	<p>- กระทรวงมหาดไ ทย (กรมการ ปกครอง) - กระทรวง ยุติธรรม</p>	<p>๒๕๖๒-๒๕๖๖</p>	<p>๑.ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย มีความรู้ ความเข้าใจ สามารถปกป้องตนเอง ไม่ ตกเป็นเหยื่อของการถูก ละเมิดสิทธิมนุษยชนใน พื้นที่ ๓๖ จังหวัด และใน พื้นที่อำเภอจำนวน ๘๗๘ อำเภอ ๒.เจ้าหน้าที่มีทักษะ มี ความรู้มีประสิทธิภาพ และ ศักยภาพ โดยให้ความรู้ และแนวทางการปฏิบัติ เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน ให้แก่ปลัดอำเภอและ พนักงานฝ่ายปกครองใน พื้นที่ ๓๖ จังหวัด และใน พื้นที่อำเภอจำนวน ๘๗๘ อำเภอ ๓.ตรวจตรา และเฝ้าระวัง และปราบปรามพื้นที่เสี่ยง ในพื้นที่ ๓๖ จังหวัดไม่ น้อยกว่า ๑ ครั้ง/เดือน และ</p>	<p>-ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง -ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนา และเสริมสร้างศักยภาพ ทรัพยากรมนุษย์ -ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับ สมดุลและพัฒนาระบบการบริหาร จัดการภาครัฐ -SDGs เป้าหมายที่ ๑๑, ๑๖ -UNGPs ข้อที่ ๑, ๓, ๕, ๗</p>



					ในพื้นที่อำเภอจำนวน ๘๗๘ อำเภอไม่น้อยกว่า ๒ ครั้ง/เดือนในทุกโอกาสที่มีในเวลาที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	
	จัดให้มีรายชื่อทนายความ/ที่ปรึกษา กฎหมายที่มีความเชี่ยวชาญ เข้าใจ โครงสร้าง นโยบาย การต่อสู้คดีในเรื่องสิทธิมนุษยชน	-กระทรวง ยุติธรรม -สำนักงาน อัยการสูงสุด	๒๕๖๒-๒๕๖๖	มีบัญชีรายชื่อทนายความ/ที่ปรึกษากฎหมายที่มีความเชี่ยวชาญ เข้าใจ โครงสร้าง นโยบาย การต่อสู้คดีในเรื่องสิทธิมนุษยชน	-ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ -SDGs เป้าหมายที่ ๑๖ -UNGPs ข้อที่ ๑, ๓, ๕, ๗	
	ให้ความรู้แก่ประชาชนถึงสิทธิมนุษยชนของตนเองที่ถูกต้อง รวมทั้งให้ความรู้ปกป้องสิทธิมนุษยชนเกี่ยวกับบริการให้ความช่วยเหลือต่างๆ จากรัฐ กระบวนการประกันตัว การบังคับใช้กฎหมาย ฯลฯ	-สำนักงาน อัยการสูงสุด -กระทรวง ยุติธรรม	๒๕๖๒-๒๕๖๖	มีกิจกรรมให้ความรู้แก่ประชาชนถึงสิทธิมนุษยชนของตนเองที่ถูกต้อง รวมทั้งให้ความรู้ปกป้องสิทธิมนุษยชน เกี่ยวกับบริการให้ความช่วยเหลือต่างๆ จากรัฐ กระบวนการประกันตัว การบังคับใช้กฎหมาย ฯลฯ	-ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ -ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ -SDGs เป้าหมายที่ ๑๑, ๑๖ -UNGPs ข้อที่ ๑, ๓, ๕, ๗, ๘, ๙, ๑๐	



		ดำเนินโครงการศึกษาเป็นรายปีหรือทุกสองครั้งปีเกี่ยวกับสถานการณ์ของนักปกป้องสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย นำโดยหรือมีคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (NHRCT) เข้าร่วม และมีการปรึกษาหารือกับองค์กรภาคประชาสังคมและนักปกป้องสิทธิมนุษยชน เพื่อแจ้งถึงมาตรการที่แข็งแกร่งมากขึ้นสำหรับนักปกป้องมนุษยชน ในบริบททางธุรกิจ	- กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ - คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	๒๕๖๒-๒๕๖๖	จัดทำโครงการศึกษาที่รวมถึงรับฟังความเห็นจากนักปกป้องสิทธิมนุษยชนทั้งหมด รวมถึงกลุ่มผู้หญิงชนเผ่าพื้นเมือง แรงงานย้ายถิ่น และกลุ่ม LGBTI	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ - ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ - ปฏิญญาว่าด้วยสิทธิและความรับผิดชอบของปัจเจกบุคคล กลุ่มบุคคล และองค์กรของสังคม ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนและเสรีภาพขั้นพื้นฐาน
๕	ระบุนสาเหตุที่ทำให้ให้นักปกป้องสิทธิมนุษยชนเผชิญกับความเสียหาย	ป้องกันการทุจริตในหมู่เจ้าหน้าที่ของรัฐ, สถาบันและกลไกที่ก่อให้เกิดหรือทำให้การละเมิดสิทธิแพร่ขยายนโยบายและแนวปฏิบัติควรระบถึงการใช้อำนาจหน้าที่ของรัฐในทางที่ผิด ซึ่งนำไปสู่การละเมิดสิทธิของนักปกป้องสิทธิมนุษยชนในทางตรงหรือทางอ้อมหรือทำให้เกิดอุปสรรคในการทำงาน	กระทรวงยุติธรรม	๒๕๖๒- ๒๕๖๔	กรอบกฎหมาย, สถาบันและการบริหารที่เอื้ออำนวยสำหรับนักปกป้องสิทธิมนุษยชน	
		การจับตาระวังที่มีอิทธิพลแทรกแซงการทำงานของฝ่ายรัฐโดยการตรวจสอบและถ่วงดุลเพื่อให้มั่นใจว่ากฎหมายของรัฐบาลนั้นมีนโยบายและการปฏิบัติที่ไม่เบียดเบียนนักปกป้องสิทธิมนุษยชนและละเมิดสิทธิของพวกเขาเพียงเพื่อตอบสนองความต้องการของธุรกิจที่มี	กระทรวงยุติธรรม	๒๕๖๒- ๒๕๖๔	การแทรกแซงใดๆ ที่เกิดขึ้นโดยผู้กระทำที่ไม่ใช่รัฐในการใช้สิทธิของบุคคลอย่างสันตินั้นได้รับการแก้ไขโดยใช้มาตรการป้องกันและเยียวยา	



		อิทธิพล			
		ยุติการงดรับโทษของผู้กระทำผิดที่ รับผิดชอบต่อการละเมิดสิทธิ มนุษยชนอย่างร้ายแรงที่มีผลกระทบ ต่อสิทธิของบุคคลและการทำงานของ นักปกป้องสิทธิมนุษยชน สำหรับสิ่งนี้ต้องกำหนดมาตรการ ตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพพร้อมทั้ง การเข้าถึงกลไกทางเลือกหรือการ ป้องกันความล้มเหลวของมาตรการ เหล่านี้ บริษัทต้องรับผิดชอบต่อความ ล้มเหลวในการดำเนินการกับข้อมูล การละเมิดสิทธิที่จัดทำโดยองค์กร พัฒนาเอกชนและนักปกป้องสิทธิ มนุษยชน	กระทรวง ยุติธรรม	๒๕๖๒	สภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย และเอื้ออำนวยสำหรับนัก ปกป้องสิทธิมนุษยชน สร้าง ความเชื่อมั่นผ่านมาตรการ ที่เป็นอิสระและโปร่งใส



เสาหลักที่ ๒ หน้าที่ของภาคธุรกิจในการเคารพสิทธิมนุษยชน (Respect)

ลำดับที่	ประเด็น	กิจกรรม	หน่วยงานรับผิดชอบ	กรอบระยะเวลาดำเนินการ	ตัวชี้วัด	ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ /SDGs/UNGPs มาตรฐานและแนวทางที่มุ่งเน้นกับภาคธุรกิจ
๑	การปฏิบัติตามพันธกรณีระหว่างประเทศให้สำเร็จลุล่วง เช่น เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และหลักการสหประชาชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (UNGPs)	จัดสรรทรัพยากรที่พอเพียงเพื่อให้สามารถปฏิบัติตามมาตรฐานระหว่างประเทศให้สำเร็จลุล่วงในการดำเนินงาน ในงานออนไลน์และออฟไลน์ของบริษัท ด้วยกระบวนการตรวจสอบอย่างรอบด้าน (due diligence) ที่ประกอบไปด้วย การประเมินผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน (HRIAs) การประเมินผลกระทบด้านเพศสภาพ การออกแบบและการตัดสินใจทางวิศวกรรมที่มุ่งเน้นสิทธิ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย ยุทธศาสตร์ในการป้องกันหรือบรรเทาความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน ความโปร่งใส และการเยียวยาอย่างมีประสิทธิภาพ	ภาคธุรกิจ		<ul style="list-style-type: none"> - การออกแบบและการนำข้อกำหนดเกี่ยวกับความรับผิดชอบด้านสิทธิมนุษยชนของภาคธุรกิจที่อาศัยความเชี่ยวชาญจากทั้งภายในและภายนอก ไปปฏิบัติ - ข้อมูลและความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์จากลูกค้า ผู้ทรงสิทธิที่ได้รับผลกระทบ ประชาสังคม และนักปกป้องสิทธิมนุษยชนในกลไกกระบวนการตรวจสอบอย่างรอบด้าน และการประเมินผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนของชุมชน 	<ul style="list-style-type: none"> - UNGPs เสาหลักที่ ๒ - เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน - แนวทางขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจสำหรับวิสาหกิจข้ามชาติ - ข้อตกลงแห่งสหประชาชาติ ๑๐ ประการ - ข้อตกลงระหว่างประเทศว่าด้วยการโยกย้ายถิ่นฐานฯ - หลักการธากาเพื่อการย้ายถิ่นอย่างมีศักดิ์ศรี - จริยธรรมพื้นฐานทางการค้าและการปฏิบัติการใช้แรงงาน - มาตรฐานการปฏิบัติงานของบริษัทเงินทุนระหว่างประเทศ (IFC) - กรอบการรายงาน UNGPs เกณฑ์มาตรฐานสิทธิมนุษยชนขององค์กร (CHRB)



						- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติของประเทศไทย ฉบับที่ ๑๒ (๒๕๖๐-๒๕๖๔)
		การเป็นภาคีกันระหว่างบริษัทกับนักปกป้องสิทธิมนุษยชนผู้ซึ่งสามารถช่วยให้บริษัทบรรลุผลตามคำมั่นใน UNGPs และ SDG ด้วยการดำเนินนโยบายและการปฏิบัติที่สอดคล้อง นักปกป้องสิทธิมนุษยชนสามารถช่วยบริษัทในการสร้างเครื่องมือประเมินกระบวนการตรวจสอบด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านของบริษัทที่รวมถึงความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนที่เกิดขึ้นจริงและที่อาจจะเกิดขึ้น เช่น เกณฑ์วัดด้านสิทธิมนุษยชนของภาคธุรกิจที่มีตัวชี้วัดความมุ่งมั่นที่จะเคารพนักปกป้องสิทธิมนุษยชน	ภาคธุรกิจ		แนวทางนี้ลดต้นทุนและอุปสรรคในการดำเนินงานด้วยการลดความเสี่ยงที่จะเกิดความขัดแย้งกับชุมชนซึ่งสามารถส่งผลให้การดำเนินงานสะดุดไม่ต่อเนื่อง เกิดต้นทุนด้านความปลอดภัย เสียทรัพยากรบุคคลไปกับการจัดการวิกฤต และการฟ้องร้อง	- UNGPs เสาหลักที่ ๒ - เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน - แนวทางขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจสำหรับวิสาหกิจข้ามชาติ - ข้อตกลงแห่งสหประชาชาติ ๑๐ ประการ - ข้อตกลงระหว่างประเทศว่าการโยกย้ายถิ่นฐานฯ - หลักการธากาเพื่อการย้ายถิ่นอย่างมีศักดิ์ศรี - จริยธรรมพื้นฐานทางการค้าและการปฏิบัติการใช้แรงงาน - มาตรฐานการปฏิบัติงานของบรรษัทเงินทุนระหว่างประเทศ (IFC) กรอบการรายงาน UNGPs เกณฑ์มาตรฐานสิทธิมนุษยชนขององค์กร (CHRB) - แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติของประเทศไทย ฉบับที่ ๑๒ (๒๕๖๐-๒๕๖๔)



		<p>การละเว้นจากการผลักดันกฎหมายที่จำกัดพื้นที่ของประชาชนด้วยการที่บริษัทมายึดกมการออกกฎหมายไว้ ซึ่งขัดแย้งกับหน้าที่ที่ต้องให้ความเคารพตามที่กำหนดไว้สำหรับบริษัทธุรกิจ ใน UNGPs บริษัทควรเข้าใจและส่งเสริมพื้นที่พลเมืองแบบเปิดซึ่งเป็นประโยชน์ต่อบริษัทเองและต่อสภาพความเป็นอยู่ที่ดีทางเศรษฐกิจของบริษัท</p>	ภาคธุรกิจ	๒๕๖๒	<p>การประสานงานกับภาคประชาสังคมในประเทศและชุมชนที่ได้รับผลกระทบตลอดทั่วพื้นที่ทางพลเมืองที่มีร่วมกัน เพื่อช่วยให้เข้าใจกฎหมายและการให้การอนุญาตทางสังคมในการดำเนินงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - UNGPs เสาหลักที่ ๒ - เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน - แนวทางขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจสำหรับวิสาหกิจข้ามชาติ - ข้อตกลงแห่งสหประชาชาติ ๑๐ ประการ - มาตรฐานการปฏิบัติงานของบริษัทเงินทุนระหว่างประเทศ (IFC) - กรอบการรายงาน UNGPs - เกณฑ์มาตรฐานสิทธิมนุษยชนขององค์กร (CHRB) - แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติของประเทศไทย ฉบับที่ ๑๒ (๒๕๖๐-๒๕๖๔)
--	--	---	-----------	------	---	---



		<p>บริษัทธุรกิจและนักปกป้องสิทธิมนุษยชนควรมีส่วนร่วมช่วยก่อให้เกิดการเคารพสูงสุดต่อเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น การสมาคมและการรวมตัว ด้วยการส่งเสริมระบบที่ปราศจากการเลือกปฏิบัติ รัฐบาลที่โปร่งใสและรับผิดชอบ และการปลอดจากการทุจริต สิ่งเหล่านี้สามารถบรรลุได้ด้วยการใช้มาตรการที่สอดคล้องกับมาตรฐานระหว่างประเทศ ด้วยการทำงานกับรัฐบาลต่างๆ และด้วยการผลักดันทั้งทางตรง ทางอ้อม และผลักดันแบบรวมหมู่ ในรูปแบบของขั้นตอนรับมือระยะสั้นหรือนโยบายประกันสิทธิระยะยาว</p>	ภาคธุรกิจ	๒๕๖๒- ๒๕๖๔	<p>ความรับผิดชอบตามดุลพินิจนี้ถูกนำไปใช้โดยใช้มาตรการที่ส่งเสริมหลักการ ‘ไม่ก่ออันตราย’ ซึ่งรวมถึงใช้หลักคำตัดสินทางกฎหมายที่หนุนเสริมแนวคิดที่ว่า การละเลยหรือการไม่ปฏิบัติหน้าที่อาจถือว่าเทียบเท่ากับเป็นการสมรู้ร่วมคิด</p>	<ul style="list-style-type: none"> - UNGPs เสาหลักที่ ๒ - เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน - แนวทางขององค์กรเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจสำหรับวิสาหกิจข้ามชาติ - ข้อตกลงแห่งสหประชาชาติ ๑๐ ประการ - มาตรฐานการปฏิบัติงานของบริษัทเงินทุนระหว่างประเทศ (IFC) - กรอบการรายงาน UNGPs - เกณฑ์มาตรฐานสิทธิมนุษยชนขององค์กร (CHRB) - แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติของประเทศไทย ฉบับที่ ๑๒ (๒๕๖๐-๒๕๖๔)
--	--	---	-----------	------------	---	--



๒	<p>ละเว้นจากนโยบายและการกระทำที่ละเมิดสิทธิมนุษยชน</p>	<p>บูรณาการและดำเนินการเกี่ยวกับข้อค้นพบจากกระบวนการตรวจสอบด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน โดยพิจารณาหนทางในการสร้างอิทธิพลต่อการกระทำ (leverage) หรือตัดสินใจว่าจะยุติความสัมพันธ์หรือไม่หลังจากการประเมินว่าไม่สามารถสร้างอิทธิพลได้ การกระทำเช่นนี้จะสามารถบรรลุได้ด้วย การดำเนินการตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคมของบรรษัทภายใต้ UNGPs เพื่อป้องกันและบรรเทาผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน การจัดลำดับความสำคัญและแก้ไขผลกระทบที่รุนแรง และด้วยการทำความเข้าใจว่าบริษัทเกี่ยวข้องอย่างไรกับการก่อให้เกิดหรือมีส่วนก่อให้เกิดผลกระทบเหล่านั้น</p>	ภาคธุรกิจ	๒๕๖๒- ๒๕๖๓	<p>ประสิทธิผลของการดำเนินการในเรื่องนี้วัดได้ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงคุณภาพ เช่น ตัวชี้วัดเฉพาะของบริษัท ความเห็นของผู้ได้รับผลกระทบ และการดำเนินการของผู้จัดหาสินค้าและวัตถุดิบและอื่นๆ ที่บริษัทมีความสัมพันธ์ทางธุรกิจด้วย</p>	<ul style="list-style-type: none"> - UNGPs เสาหลักที่ ๒ - เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน - แนวทางขององค์กรเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจสำหรับวิสาหกิจข้ามชาติ - ข้อตกลงแห่งสหประชาชาติ ๑๐ ประการ - มาตรฐานการปฏิบัติงานของบรรษัทเงินทุนระหว่างประเทศ (IFC) - กรอบการรายงาน UNGPs - เกณฑ์มาตรฐานสิทธิมนุษยชนขององค์กร (CHRB) - แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติของประเทศไทย ฉบับที่ ๑๒ (๒๕๖๐-๒๕๖๔)
---	--	--	-----------	------------	---	--



		<p>ดำเนินมาตรการทั้งปวงที่จำเป็นและชอบด้วยกฎหมายเพื่อดูแลให้การประกอบธุรกิจไม่ก่อให้เกิด มีส่วนก่อให้เกิด หรือยังคงสมรั่วมคิดกับการละเมิดสิทธิมนุษยชน หลีกเลี่ยงคำขอจากรัฐให้ร่วมมือปิดกั้นการแสดงความเห็นหรือจับตาสอดส่องข้อมูลข่าวสาร จัดระบบโครงสร้างร่วมกับภาคีธุรกิจเพื่อดูแลให้ทุกฝ่ายยึดความรับผิดชอบด้านสิทธิมนุษยชน และสร้างอิทธิพลในความสัมพันธ์ทางธุรกิจที่มีอยู่ก่อนแล้วเพื่อป้องกันหรือบรรเทาผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนที่รุนแรง</p>	ภาคธุรกิจ	๒๕๖๒- ๒๕๖๓	<p>การดำเนินการทออย่างที่เป็นผลจากการมีปฏิสัมพันธ์ภายนอกของธุรกิจปลอดจากผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนที่เกิดขึ้นจริงและที่อาจเกิดขึ้นอันมีธุรกิจนั้นเป็นต้นตอ มีส่วน หรือเกี่ยวข้อง โดยผ่านการดำเนินงาน การผลิตหรือ การบริการใดๆ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - UNGPs เสาหลักที่ ๒ - เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน - แนวทางขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจสำหรับวิสาหกิจข้ามชาติ - ข้อตกลงแห่งสหประชาชาติ ๑๐ ประการ - มาตรฐานการปฏิบัติงานของบรรษัทเงินทุนระหว่างประเทศ (IFC) - กรอบการรายงาน UNGPs - เกณฑ์มาตรฐานสิทธิมนุษยชนขององค์การ (CHRB) - แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติของประเทศไทย ฉบับที่ ๑๒ (๒๕๖๐-๒๕๖๔)
--	--	--	-----------	------------	--	--



๓	การมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจในการส่งเสริมสิทธิของนักปกป้องสิทธิมนุษยชน	ส่งเสริมแบบอย่างการปฏิบัติที่ดีของธุรกิจที่คุ้มครองสิทธิมนุษยชนรวมถึงสิทธิของนักปกป้องสิทธิมนุษยชน ที่มีปฏิบัติการเชิงบวก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศและภาคส่วนที่คนเหล่านี้มีความเสี่ยงสูง บริษัทสามารถช่วยได้ด้วยการสร้างความตระหนักในภาคธุรกิจ โดยการช่วยเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้เหมาะสมกับบริบทท้องถิ่นหรือแนวปฏิบัติของภาคส่วนนั้นๆ และอาจเสริมโดยการทำตนเป็นแบบอย่างในทางปฏิบัติ	ภาคธุรกิจ	๒๕๖๒- ๒๕๖๓	'หน้าที่ที่ต้องใส่ใจดูแล' ของบริษัทแม่ขยายครอบคลุมไปถึงประเทศต่างๆ ที่บริษัทมีสำนักงานใหญ่ สำนักงานประจำประเทศ บริษัทลูก หรือผู้จัดหาสินค้าและวัตถุดิบตั้งอยู่	<ul style="list-style-type: none"> - UNGPs เสาหลักที่ ๒ - เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน - แนวทางขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจสำหรับวิสาหกิจข้ามชาติ - ข้อตกลงแห่งสหประชาชาติ ๑๐ ประการ - มาตรฐานการปฏิบัติงานของบริษัทเงินทุนระหว่างประเทศ (IFC) - กรอบการรายงาน UNGPs - เกณฑ์มาตรฐานสิทธิมนุษยชนขององค์การ (CHRB) - แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติของประเทศไทย ฉบับที่ ๑๒ (๒๕๖๐-๒๕๖๔)
---	---	---	-----------	------------	--	--



		ช่วยในการขยายการปฏิบัติเชิงบวกที่ดำเนินอยู่ในประเทศ ภาคส่วนและอุตสาหกรรมต่างๆ ที่เคารพและส่งเสริมปกป้องสิทธิมนุษยชนและเสรีภาพของประชาชน เครือข่ายธุรกิจ วงประชุมผู้นำธุรกิจ และสมาคมอุตสาหกรรมต่างๆ ได้รับการเสริมอิทธิพลมาเพื่อจุดประสงค์นี้	ภาคธุรกิจ	๒๕๖๒- ๒๕๖๓	มั่นใจได้ว่าจะมีการปฏิบัติตามมาตรฐานและพันธกรณีระหว่างประเทศ	<ul style="list-style-type: none">- UNGPs Pillar II- SDGs- OECD Guidelines for Multi-national Enterprises- 10 Principles of the UN Global Compact- International Finance Corporation (IFC) Performance Standards- UNGPs Reporting Framework- Corporate Human Rights Benchmark (CHRB)- 12th National Economic and Social Development Plan of Thailand (2017-2021)
--	--	---	-----------	------------	--	---



		<p>ดำเนินมาตรการส่งเสริมการแก้ไขกฎหมายและจัดการผลกระทบจากธุรกิจต่อนักปกป้องสิทธิมนุษยชนและสิทธิมนุษยชนในประเทศที่เป็นต้นทางของวัตถุดิบ ถึงจะไม่มีส่วนรับผิดชอบต่อการละเมิดเหล่านี้ก็ตาม มาตรการเหล่านี้อาจเป็นมาตรการเชิงลบที่ป้องกันการละเมิดหรือมาตรการเชิงบวกที่มุ่งส่งเสริมสิทธิของบุคคลรวมถึงนักปกป้องสิทธิมนุษยชนก็ได้</p>	ภาคธุรกิจ	๒๕๖๒- ๒๕๖๔	<p>บริษัทธุรกิจเกิดมีความรับผิดชอบทางจริยธรรมต่ออุตสาหกรรม เศรษฐกิจ และประชาชนที่ตนได้ประโยชน์มาโดยตลอด</p>	<ul style="list-style-type: none"> - UNGPs เสาหลักที่ ๒ - เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน - แนวทางขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจสำหรับวิสาหกิจข้ามชาติ - ข้อตกลงแห่งสหประชาชาติ ๑๐ ประการ - มาตรฐานการปฏิบัติงานของบรรษัทเงินทุนระหว่างประเทศ (IFC) - กรอบการรายงาน UNGPs - เกณฑ์มาตรฐานสิทธิมนุษยชนขององค์การ (CHRB) - แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติของประเทศไทย ฉบับที่ ๑๒ (๒๕๖๐-๒๕๖๔)
--	--	--	-----------	------------	---	--



		ให้ความช่วยเหลือโดยตรงแก่นักปกป้องสิทธิมนุษยชน เช่น สนับสนุนกองทุนสนับสนุนทางกฎหมายแก่นักปกป้องสิทธิมนุษยชน บริษัทที่ให้การสนับสนุนสามารถใช้เรื่องนี้ในการชักจูงให้บริษัทที่ฟ้องร้องเปลี่ยนทัศนคติและทำที่ต่อนักปกป้องสิทธิมนุษยชนได้	ภาคธุรกิจ		มีความคุ้มครองอย่างเหมาะสมขณะให้การสนับสนุนดังกล่าว	<ul style="list-style-type: none">- UNGPs เสาหลักที่ ๒- เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน- แนวทางขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจสำหรับวิสาหกิจข้ามชาติ- ข้อตกลงแห่งสหประชาชาติ ๑๐ ประการ- มาตรฐานการปฏิบัติงานของบริษัทเงินทุนระหว่างประเทศ (IFC)- กรอบการรายงาน UNGPs- เกณฑ์มาตรฐานสิทธิมนุษยชนขององค์กร (CHRB)- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติของประเทศไทย ฉบับที่ ๑๒ (๒๕๖๐-๒๕๖๔)
--	--	---	-----------	--	---	--



เสาหลักที่ ๓ หน้าที่ของรัฐ และภาคธุรกิจในการเยียวยา (Remedy)

ลำดับที่	ประเด็น	กิจกรรม	หน่วยงานรับผิดชอบ	กรอบระยะเวลาดำเนินการ	ตัวชี้วัด	ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ /SDGs/UNGPs
๑	การร้องเรียน ร้องทุกข์ ขอความช่วยเหลือ	กำหนดให้มีกลไกการร้องทุกข์และช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพ เหมาะสม และเพียงพอ เพื่อแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินธุรกิจ	-กระทรวงยุติธรรม - กระทรวงมหาดไทย -กระทรวงพาณิชย์ -กระทรวงอุตสาหกรรม	๒๕๖๒ – ๒๕๖๖	มีกลไกการร้องทุกข์และช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพเหมาะสม และเพียงพอ เพื่อแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินธุรกิจ	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ - SDGs เป้าหมายที่๑๖ - UNGPs ข้อที่ ๒๔, ๒๕, ๒๖, ๒๗, ๒๘, ๒๙, ๓๑
		วิธีการร้องเรียนต่อหน่วยงานและเจ้าหน้าที่รัฐควรเป็นไปอย่างรวดเร็ว เป็นกลาง เป็นอิสระ และเป็นผู้เชี่ยวชาญอิสระ โดยการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพผู้ตรวจการแผ่นดินศาลปกครองและคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (NHRCT) ในระดับชาติและระดับท้องถิ่น	-กระทรวงยุติธรรม	๒๕๖๒	พัฒนาศักยภาพทรัพยากรและความรู้ของบุคคลและสถาบันที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจและสิทธิมนุษยชน	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ - SDGs เป้าหมายที่๑๖ - UNGPs ข้อที่ ๒๔, ๒๕, ๒๖, ๒๗, ๒๘, ๒๙, ๓๑
๒	การส่งเสริมระบบไกล่เกลี่ยและกลไกการระงับข้อพิพาททางเลือก ไขข้อข้องใจ	ส่งเสริมระบบการไกล่เกลี่ยในทกระดับชั้นของกระบวนการยุติธรรม ตลอดจนการพัฒนาไกล่เกลี่ยการระงับข้อพิพาททางเลือก	-สำนักงานอัยการสูงสุด -กระทรวงยุติธรรม -สำนักงานศาลยุติธรรม	๒๕๖๒- ๒๕๖๔	มีกิจกรรม/โครงการ/มาตรการที่จัดขึ้นเพื่อส่งเสริมการไกล่เกลี่ยในทุกระดับชั้นของกระบวนการยุติธรรม ตลอดจนการพัฒนาไกล่	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ - SDGs เป้าหมายที่ ๑๖ - UNGPs ข้อที่ ๒๔, ๒๕, ๒๖,



					การระงับข้อพิพาท ทางเลือก	๒๗, ๒๘, ๒๙, ๓๑
		ส่งเสริมกลไกการไกล่เกลี่ยและ ชดเชยของบริษัท นำองค์ประกอบ ของสิทธิมนุษยชนเข้ามาใช้กับการ บริการลูกค้าและรวมกลไกการร้อง ทุกข์ด้านจริยธรรมผ่านสายด่วนที่ ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงได้ ควร อนุญาตให้ผู้ยื่น หรือดำเนินคดี ในนามของผู้เสียหายที่อยู่ในความ กลัวเนื่องจากการถูกทำให้เป็นชาย ขอบ	ภาคธุรกิจ	๒๕๖๒	กลไกเหล่านี้ตรงตาม เกณฑ์ประสิทธิภาพใน UNGPs	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับ สมดุลและพัฒนาระบบการ บริหารจัดการภาครัฐ - SDGs เป้าหมายที่ ๑๖ - UNGPs ข้อที่ ๒๔, ๒๕, ๒๖, ๒๗, ๒๘, ๒๙, ๓๑
๓	การดำเนินคดี	การเพิ่มประสิทธิภาพและ งบประมาณและให้การช่วยเหลือ ในการเข้าถึงระบบยุติธรรมสำหรับ ผู้เสียหายและเหยื่อที่เป็นนัก ปกป้องสิทธิมนุษยชนและ ครอบครัวโดยกองทุนยุติธรรมและ ที่ปรึกษากฎหมายกองทุนยุติธรรม และกลไกต่าง ๆ ต้องเป็นอิสระ โดย การช่วยเหลือสิ่งนี้จะต้องรวมถึง ความช่วยเหลือจากอันตรายที่ เกิดขึ้นและความเสี่ยงต่อบุคคล ทั้ง สำหรับการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่ เกี่ยวข้องกับธุรกิจและต่อต้านการ คุกคามทางศาลผ่านคดี ที่กั้น แกล้งด้วยกระบวนการยุติธรรม (SLAPP)	-สำนักงานอัยการ สูงสุด -กระทรวงยุติธรรม	๒๕๖๒ – ๒๕๖๖	- มีที่ปรึกษา ช่องทาง/ กลไก/มาตรการในการให้ ความช่วยเหลืออันปกป้อง สิทธิมนุษยชนเพื่อให้ เข้าถึงกระบวนการ ยุติธรรม -การเข้าถึงการทุนยุติธรรม โดยรวมถึงบุคคลไร้ สัญชาติ และนักปกป้อง สิทธิมนุษยชนกลุ่มชนเผ่า พื้นเมือง	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับ สมดุลและพัฒนาระบบการ บริหารจัดการภาครัฐ - SDGs เป้าหมายที่ ๑๖ - UNGPs ข้อที่ ๒๔, ๒๕, ๒๖, ๒๗, ๒๘, ๒๙, ๓๑



	พิจารณาแก้ไขกฎหมายสำหรับพนักงานอัยการให้สามารถดำเนินคดีผ่านคดีฟ้องร้องในชั้นศาลได้	-สำนักงานอัยการสูงสุด	๒๕๖๒ – ๒๕๖๖	มีการแก้ไขกฎหมายสำหรับพนักงานอัยการให้สามารถดำเนินคดีผ่านคดีฟ้องร้องในชั้นศาลได้	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ - SDGs เป้าหมายที่ ๑๖ - UNGPs ข้อที่ ๒๔, ๒๕, ๒๖, ๒๗, ๒๘, ๒๙, ๓๑
	พัฒนาความรู้และทักษะต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบต่อการใช้กฎหมายระเบียบนโยบายที่ถูกต้อง และชอบธรรม ต่อการ เนื่องจาก กระทำผิดนอกราชอาณาจักร	-สำนักงานอัยการสูงสุด	๒๕๖๒ – ๒๕๖๖	มีการอบรมเจ้าหน้าที่ เพื่อพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการใช้กฎหมาย ระเบียบนโยบายที่ ถูกต้องและชอบธรรม ต่อการกระทำผิดนอกราชอาณาจักร	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ - SDGs เป้าหมายที่ ๑๖ - UNGPs ข้อที่ ๒๔, ๒๕, ๒๖, ๒๗, ๒๘, ๒๙, ๓๑
	หลีกเลี่ยงและยุติการดำเนินการทางกฎหมายกับบุคคลที่ถูกสอบสวนฟ้อง หรือดำเนินคดีจากกลุ่มธุรกิจเพียงเพราะการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายสิทธิมนุษยชนสากลหรือเพียงการออกมาพูดถึงการละเมิดชดเชยการสูญเสียของการการดำรงชีวิตที่เกิดขึ้นจริง ชดเชยการสูญเสียที่เกิดจากการบกร่องอย่างตั้งใจและชดเชยค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการตามกฎหมาย	-กระทรวงยุติธรรม - ภาคธุรกิจ	๒๕๖๒	การชดเชยค่าเสียหายได้จ่ายครบและเหมาะสมสำหรับนักปกป้องสิทธิมนุษยชน และครอบครัว	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ - SDGs เป้าหมายที่ ๑๖ - UNGPs ข้อที่ ๒๔, ๒๕, ๒๖, ๒๗, ๒๘, ๒๙, ๓๑
	ใช้มาตรการในทั้งนโยบายและการปฏิบัติเพื่อประกันความปลอดภัยให้นักปกป้องสิทธิมนุษยชนเมื่อมีการ	-กระทรวงยุติธรรม	๒๕๖๒-๒๕๖๖	มีกระบวนการป้องกันสำหรับนักปกป้องสิทธิมนุษยชนและวิธีต่าง ๆ ที่	-ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ



		เข้าถึงกลไกการไกล่เกลี่ยและชดเชยมาตรการที่เกี่วถึงนั้นสามารถทำได้โดยการสร้างความตระหนักในการคุ้มครองพยาน, การเพิ่มเจ้าหน้าที่และทรัพยากรที่ได้รับมอบหมายให้สำนักงานคุ้มครองพยาน, เป็นหน่วยงานอิสระ, การจัดอบรมพิเศษสำหรับเจ้าหน้าที่คุ้มครองพยานสอบสวนโดยการอัดวีดีโอ, แจงผู้พิพากษาอัยการทนายและแพทย์เกี่ยวกับการคุ้มครองพยาน	-สำนักงานศาลยุติธรรม -คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ		เข้าถึงกลไกการไกล่เกลี่ยและชดเชย	-SDG เป้าหมายที่ ๑๖ -UNGP ข้อที่ ๒๔, ๒๕, ๒๖, ๒๗, ๒๘, ๒๙, ๓๑
๔	การเยียวยา	เยียวยาเหยื่อ/ผู้เสียหายตามปฏิญญาว่าด้วยหลักการพื้นฐานเกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ได้รับความเสียหายจากอาชญากรรมและการใช้อำนาจโดยมิชอบ (UN Declaration of Basic Principles of Justice for Victims of Crime and Abuse of Power) ตามความเหมาะสมและเพศสภาวะ	-กระทรวงยุติธรรม	๒๕๖๒-๒๕๖๖	มีการปรับปรุงระบบและมาตรการเยียวยาเหยื่อ/ผู้เสียหายเพื่อให้เป็นไปตามปฏิญญาสากลว่าด้วยการอำนวยความสะดวกยุติธรรม ตามความเหมาะสม และเพศสภาวะ	-ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ -SDG เป้าหมายที่ ๑๖ -UNGP ข้อที่ ๒๔, ๒๕, ๒๖, ๒๗, ๒๘, ๒๙, ๓๑



		ประสานงานช่วยเหลือเหยื่อทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ สังคม อาชีพ ฯลฯ	กระทรวงการพัฒนาศังคมและความมั่นคงของมนุษย์ -กระทรวงยุติธรรม -กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานตำรวจแห่งชาติ-	๒๕๖๒-๒๕๖๖	- ดำเนินการให้ความคุ้มครอง และดูแลผู้ถูกเลือกปฏิบัติด้วยเหตุแห่งเพศ และผู้ถูกกระทำความรุนแรง - มีมาตรการประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ในการใช้ความช่วยเหลือเหยื่อทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ สังคม อาชีพ ฯลฯ	-ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ -SDG เป้าหมายที่ ๑๖ -UNGP ข้อที่ ๒๔,๒๕,๒๖,๒๗,๒๘,๒๙,๓๑
		รับรองการเยียวยาที่มีประสิทธิภาพแก่บุคคลที่มีความเกี่ยวข้องในคดีของนักปกป้องสิทธิมนุษยชนที่สงสัยว่าเป็นเหยื่อของการถูกบังคับให้สูญหายต้องมีการดำเนินการตามนโยบายเพื่อให้มั่นใจว่าญาติผู้แทนหรือที่ปรึกษาของบุคคลเหล่านี้ได้รับการเข้าถึงกระบวนการพิจารณาคดีและมาตรการก่อนขึ้นศาลหรือกลไกอื่นๆเพื่อเข้าถึงการเยียวยาที่เกี่ยวกับการถูกบังคับให้สูญหาย	กระทรวงยุติธรรม	๒๕๖๒	ญาติผู้แทน หรือที่ปรึกษาของบุคคลที่ถูกบังคับให้สูญหายเข้าถึงกระบวนการเยียวยา	ข้อ ๑๗ (๑)(ฉ) อนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการหายสาบสูญ (ICPPED) - รายงานของคณะทำงานการบังคับบุคคลให้สูญหายว่าด้วยความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับสิทธิในความจริงที่เกี่ยวข้องกับการบังคับบุคคลให้สูญหาย



		<p>ต่อต้านรัฐบาลและคำขอส่วนบุคคลที่จำกัดหรือลบเนื้อหาโดยทำทลายคำสั่งต่อศาลหากขาดพื้นฐานทางกฎหมายให้ถือว่าเป็นละเมิดสิทธิ์ที่ชอบด้วยกฎหมาย, พัฒนากลไกการชดเชยที่ชัดเจนสำหรับบุคคลที่มีเนื้อหาที่ถูกกฎหมายภายใต้กฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ, บริษัทควรแจ้งให้ผู้ใช้ทราบ ว่าเนื้อหาของพวกเขาถูกลบด้วยเหตุผลพื้นฐาน และมีโอกาสที่จะทำทลายการตัดสินใจเหล่านั้น</p>	<p>ภาคธุรกิจ</p>	<p>๒๕๖๒-๒๕๖๓</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เฉพาะคำขอและคำสั่งที่ถูกกฎหมายภายใต้กฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศเท่านั้น - กลไกเหล่านี้เป็นไปตามเกณฑ์กระบวนการซึ่งกำหนดไว้ในกฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศพร้อมมาตรการปกป้องกระบวนการที่อธิบายอย่างชัดเจนในนโยบายของบริษัท - มีการเผยแพร่หลักเกณฑ์ภายในสำหรับการลบเนื้อหา 	<p>-ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ</p> <p>-SDG เป้าหมายที่ ๑๖</p> <p>-UNGP ข้อที่ ๒๔, ๒๕, ๒๖, ๒๗, ๒๘, ๒๙, ๓๑</p>
		<p>ศึกษาวิเคราะห์ช่องว่างทางกฎหมายและอุปสรรคในการเข้าถึงความยุติธรรมของนักปกป้องสิทธิมนุษยชน เพื่อจะได้พัฒนากระบวนการเยียวยา ทำให้การศึกษาดังกล่าวมีผลและมาตรการในการตอบสนองต่อสาธารณะ</p>	<p>-กระทรวงยุติธรรม</p>	<p>๒๕๖๒-๒๕๖๖</p>	<p>มีการศึกษาวิเคราะห์ช่องว่างทางกฎหมายและอุปสรรคในการเข้าถึงความยุติธรรมของนักปกป้องสิทธิมนุษยชน</p>	<p>-ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ</p> <p>-SDG เป้าหมายที่ ๑๖</p> <p>-UNGP ข้อที่ ๒๔, ๒๕, ๒๖, ๒๗, ๒๘, ๒๙, ๓๑</p>





MANUSHYA
Empowering Communities | Advancing Social Justice

มูลนิธิมานุษยะ ก่อตั้งขึ้นในปีพ.ศ. 2560 ทำหน้าที่เป็นสะพานเพื่อเชื่อมต่อ ขับเคลื่อนและเสริมสร้างอำนาจการเปลี่ยนแปลงโดย: การเชื่อมต่อผู้คนผ่านการสร้างพันธมิตรและการพัฒนากลยุทธ์ที่มุ่งเน้นที่การสร้างเสียงของชุมชนท้องถิ่นให้เป็นศูนย์กลางของการสนับสนุนสิทธิมนุษยชนและการปฏิบัติตามพันธกรณีและมาตรฐานด้านสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ

มูลนิธิมานุษยะเสริมสร้างความเป็นปึกแผ่นและความสามารถของชุมชนและประชาชนในระดับรากหญ้าเพื่อให้แน่ใจว่าชุมชนสามารถเสนอข้อกังวลของตนเองและค้นหา พัฒนาปรับปรุงการดำรงชีวิตและสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในพื้นที่ระดับรากหญ้า