

แถลงการณ์ เพื่อแสดง จุดยืนร่วม

ประเทศไทย: ยกเลิกคำสั่งใหม่ที่มุ่งควบคุม
การแสดงความเห็นบนโลกออนไลน์



#หยุดเผด็จการดิจิทัล



แถลงการณ์เพื่อแสดงจุดยืนร่วม

ประเทศไทย: ยกเลิกคำสั่งใหม่ที่มีงคุกคามการแสดงความคิดเห็นบนโลกออนไลน์

5 มกราคม 2566

พวกเรา มูลนิธิมานุษยะ, ALTSEAN-Burma, Cambodian Center for Human Rights, ELSAM, Foundation for Media Alternatives, Free Expression Myanmar, ILGA Asia, SAFEnet, The 88 Project และ Women's Peace Network ในนามของ [ASEAN Regional Coalition to #StopDigitalDictatorship](#) (พันธมิตรภูมิภาคอาเซียนเพื่อหยุดเผด็จการทางดิจิทัล) ขอสนับสนุนจุดยืนสนับสนุนพลเมืองชาวนีต ภาคประชาสังคม และผู้ให้บริการในประเทศไทย และเรียกร้องให้ยกเลิก **ประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง ขั้นตอนการแจ้งเตือน การระงับการทำให้แพร่หลายของข้อมูลคอมพิวเตอร์ และการนำข้อมูลคอมพิวเตอร์ออกจากระบบคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2565**¹ นับจากนี้เรียก “ประกาศกระทรวงฯ” ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2565 เราขอประณามระบอบเผด็จการทางดิจิทัลอย่างต่อเนื่องของรัฐบาลนายกรัฐมนตรีประยุทธ์ จันทร์โอชา ซึ่งคุกคามต่อเสรีภาพทางออนไลน์ และส่งผลให้พลเมืองชาวนีตหลายล้านคนไม่สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้มีอำนาจ และไม่สามารถเปิดโปงความจริงเกี่ยวกับ [#WhatsHappeningInThailand](#)²

ประกาศกระทรวงฯ ฉบับนี้ถือเป็นความเสี่ยงร้ายแรงด้านสิทธิมนุษยชน เนื่องจาก

1. กำหนดให้ผู้ให้บริการ (สื่อกลาง, แพลตฟอร์มสื่อสังคมออนไลน์) ต้องปฏิบัติหน้าที่ในเวลาอันจำกัดอย่างยิ่ง ตั้งแต่เพียง 24 ชั่วโมงถึงไม่กี่วัน ในการนำเนื้อหาออกจากระบบคอมพิวเตอร์ เมื่อได้รับคำสั่งจากสาธารณะและผู้ใช้งาน โดยมีเป้าหมายเพื่อควบคุมพื้นที่ออนไลน์ให้แคบลง

¹ ประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง ขั้นตอนการแจ้งเตือน การระงับการทำให้แพร่หลายของข้อมูลคอมพิวเตอร์ และการนำข้อมูลคอมพิวเตอร์ออกจากระบบคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2565 จาก: http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2565/E/254/T_0057.PDF

² แฮชแท็ก [#WhatsHappeningInThailand](#) หมายถึงสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนและประชาธิปไตยในประเทศ ซึ่งนักกิจกรรมเพื่อประชาธิปไตย ภาคประชาสังคม และผู้ทำงานด้านสิทธิมนุษยชนได้นำมาใช้ เพื่อเผยแพร่ให้โลกทราบถึงการละเมิดสิทธิมนุษยชน และการโจมตีประชาธิปไตยที่เกิดขึ้นจากรัฐบาลไทยที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทัพ



2. ต้องดำเนินงานตามข้อบทที่มีการนิยามแบบคลุมเครือ ภายใต้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560 และแทบไม่เปิดโอกาสให้มีการควบคุมกำกับอย่างเป็นอิสระ หรือการตรวจสอบถ่วงดุล ซึ่งอาจส่งผลให้มีการเอาผิดทางอาญาจนเกินกว่าเหตุต่อผู้ให้บริการ และการนำข้อมูลออกจากระบบคอมพิวเตอร์อย่างไม่ได้สัดส่วน
3. อ้างอิงเนื้อหาตามมาตรา 14 ของพรบ.คอมพิวเตอร์ฯ เป็นกรอบที่ระบุถึงประเภทของเนื้อหา ที่จะต้องถูกนำออกจากระบบ ซึ่งทำให้เกิดปัญหา เนื่องจากเป็นข้อบทที่กำหนดความผิดอย่างคลุมเครือและเกินกว่าเหตุ
4. กำหนดให้ผู้ให้บริการต้องปฏิบัติตามข้อร้องเรียนบางส่วนหรือทั้งหมดที่ได้รับมา โดยไม่คำนึงถึงหลักการว่าด้วยความจำเป็นหรือได้สัดส่วน

เราเรียกร้องรัฐบาลไทยให้เคารพมาตรฐานสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิที่จะมีเสรีภาพ

ด้านการแสดงออก และข้อมูล ตามข้อ 19 ของ [ปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน \(UDHR\)](#) และตามข้อ 19 ของ [กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง \(ICCPR\)](#) ซึ่งข้อตกลงทั้งสองฉบับคุ้มครองสิทธิที่จะมีเสรีภาพด้านการแสดงออกของบุคคล รวมทั้งสิทธิในการแสวงหา ได้รับ และเผยแพร่ข้อมูล รวมทั้งข้อมูลออนไลน์ เรายังกระตุ้นรัฐบาลให้คุ้มครองสิทธิมนุษยชน สอดคล้องกับ [หลักการขั้นต่ำแห่งสหประชาชาติว่าด้วยธุรกิจและสิทธิมนุษยชน](#)

เราขอประณามรัฐบาลที่ล้มเหลวในหลายด้าน ไม่สามารถปฏิบัติตามพันธกรณีด้านสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ³ และใช้อำนาจตามระเบียบ คำสั่ง และกฎหมายจำกัดสิทธิที่ไม่เป็นประชาธิปไตย⁴ ที่น่ากังวลอย่างยิ่งคือ

³ ข้อ 19 ของกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (ให้สัตยาบันรับรองโดยประเทศไทยเมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2539); คณะมนตรีสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ, รายงานคณะทำงานกระบวนการทบทวนสิทธิมนุษยชนตามวาระรอบสาม (UPR), (21 ธันวาคม 2564), จาก: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G21/383/31/PDF/G2138331.pdf?OpenElement> (ประเทศไทยยอมรับข้อเสนอแนะ 8 ข้อว่าด้วยเสรีภาพด้านการแสดงออก); ข้อ 19 ของปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน; หลักการขั้นต่ำแห่งสหประชาชาติว่าด้วยธุรกิจและสิทธิมนุษยชน; คณะมนตรีสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ, การส่งเสริม คุ้มครอง และการเข้าถึงสิทธิมนุษยชนในระบบอินเทอร์เน็ต, UN Doc. A/HRC/38/L.10/Rev.1, (4 กรกฎาคม 2561), จาก: <https://www.osce.org/fom/78309?download=true> (“สิทธิแบบเดียวกันที่ประชาชนได้รับในโลกออนไลน์ ต้องได้รับการคุ้มครองเช่นเดียวกับสิทธิทางออนไลน์ โดยเฉพาะเสรีภาพด้านการแสดงออก ซึ่งมีผลบังคับใช้โดยไม่มีพรมแดน และไม่ผ่านการส่งข้อมูลผ่านสื่อใด ๆ ที่ตนเลือก”)

⁴ โปรดดู เช่น มูลนิธิมานุษยะ, Thailand’s Third UPR Cycle Factsheet: Digital Rights, (9 กันยายน 2564), จาก: <https://www.manushyafoundation.org/thailand-third-upr-cycle-factsheet-digital-rights>; มูลนิธิมานุษยะ, Thailand’s Third Universal Periodic Review Cycle: Everything You Need to Know about #WhatsHappeningInThailand, (15 ตุลาคม 2564), จาก: <https://www.manushyafoundation.org/thailand-third-upr-cycle-factsheets>; มูลนิธิมานุษยะ, Joint Statement - Thailand: Stop Weaponizing ‘COVID-19’ to Censor Information “Causing Fear” and Crack Down on Media and Internet Service Providers, (4 สิงหาคม 2564), จาก: <https://www.manushyafoundation.org/joint-statement-stop-weaponizing-covid19-to-censor-information>; มูลนิธิมานุษยะ, Joint Solidarity Statement - Thailand: Stop Digital Dictatorship Over Online Freedom #StopDigitalDictatorship #WhatsHappeningInThailand, (25 ตุลาคม 2563), จาก: <https://www.manushyafoundation.org/statement-th-onlinefreedom-protests>



พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ และกฎหมายหมิ่นพระมหากษัตริย์ รวมทั้งข้อหาขู่ยิง ปลุกปั่นตาม ประมวลกฎหมายอาญาของไทย⁵ ซึ่งให้อำนาจอย่างกว้างขวางกับทางการในการควบคุมการแสดงความคิดเห็นทางออนไลน์และการเข้าถึงข้อมูลทางออนไลน์

ประกาศกระทรวงฯ ฉบับนี้เป็นอันตรายร้ายแรง และสะท้อนถึงความพยายามล่าสุดของประเทศไทยที่จะเพิ่มการเซ็นเซอร์ทางออนไลน์ โดยการควบคุมผู้ให้บริการ เมื่อปี 2560 ทางการได้ออกประกาศกระทรวงอีกฉบับหนึ่งที่มีเนื้อหาคล้ายคลึงกัน เพื่อกำหนดขั้นตอนการแจ้งเตือนให้นำข้อมูลออกจากระบบคอมพิวเตอร์ ที่เป็นการขอความร่วมมือจากทั้งผู้ใช้งานแพลตฟอร์มและทางการไทย (นับจากนี้เรียก “ประกาศกระทรวง พ.ศ. 2560”)⁶ หลังมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม ประกาศกระทรวงฯ ฉบับใหม่นี้ จะถูกนำมาใช้แทนประกาศกระทรวง พ.ศ. 2560 โดยประกาศกระทรวงฯ ใหม่กำหนดว่าเนื้อหาใดที่ผู้ใช้งานแพลตฟอร์มหรือสาธารณะเห็นว่า ละเมิดต่อมาตรา 14 ของพรบ.คอมพิวเตอร์⁷ จะต้องถูกนำออกจากระบบโดยผู้ให้บริการภายใน 24 ชั่วโมง หลังได้รับข้อร้องเรียน สำหรับการแจ้งเตือนให้นำข้อมูลออกจากระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นคำสั่งของเจ้าหน้าที่ดีอีเอส ประกาศกระทรวงฯ ฉบับนี้กำหนดระยะเวลาที่จะต้องนำข้อมูลออกจากระบบแตกต่างกันไปเล็กน้อย กล่าวคือ เนื้อหาที่ถือว่าละเมิดต่อมาตรา 14(1) ว่าด้วยข้อมูลที่จั่วหน้าจะทำให้เกิดความเสียหาย “แก่ประชาชนและสาธารณะ” ต้องถูกนำออกจากระบบภายในเจ็ดวัน ส่วนเนื้อหาที่เป็นความผิดตามมาตรา 14(2) และ (3) เกี่ยวข้องกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร และความผิดต่อราชอาณาจักร จะต้องถูกนำออกจากระบบภายใน 24 ชั่วโมง

นอกจากนั้น ประกาศกระทรวงฯ ยังขยายอำนาจของเจ้าหน้าที่ดีอีเอส ให้อำนาจกับเจ้าหน้าที่ในการออกคำสั่งต่อผู้ให้บริการ โดยไม่ต้องขอคำสั่งจากศาล หรือไม่ต้องรอการตรวจสอบจากศาล

⁵ มาตรา 112 หรือกฎหมายหมิ่นพระมหากษัตริย์ กำหนดโทษจำคุกไม่เกิน 15 ปีต่อบุคคลที่ “หมิ่นประมาท ดูหมิ่นหรือแสดงความอาฆาตมาดร้ายพระมหากษัตริย์ พระราชินี รัชทายาท หรือผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์”; มาตรา 116 หรือกฎหมายขู่ยิงปลุกปั่น หมายถึงการกระทำความผิดซึ่งก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อกฎหมายและรัฐธรรมนูญ “โดยใช้กำลังข่มขืนใจหรือใช้กำลังประทุษร้าย” “เพื่อให้เกิดความปั่นป่วนหรือกระด้างกระเดื่องในหมู่ประชาชน” หรือเพื่อให้ประชาชนล่วงละเมิดกฎหมาย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินเจ็ดปี จาก https://www.parliament.go.th/aseanrelated_law/files/file_20170817114308_0.pdf

⁶ ประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง ขั้นตอนการแจ้งเตือน การระงับการทำให้แพร่หลายของข้อมูลคอมพิวเตอร์ และการนำข้อมูลคอมพิวเตอร์ออกจากระบบคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560, จาก <https://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2560/E/188/6.PDF>; และโปรดดู Freedom House, *Freedom on the Net Thailand 2022: Thailand*, (2022), จาก: <https://freedomhouse.org/country/thailand/freedom-net/2022>

⁷ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560: <https://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2560/A/010/24.PDF>



ที่ผ่านมา มาตรา 14 ของพรบ.คอมพิวเตอร์ฯ มักถูกใช้เพื่อจำกัดการแสดงออกทางออนไลน์ ทำให้เกิดปัญหาอย่างรุนแรง และกำหนดฐานความผิดที่นิยามอย่างคลุมเครือหลายประการ เนื้อหาที่ถือว่าไม่ชอบด้วยกฎหมาย รวมถึงข้อมูลที่สร้างความเสียหายต่อสาธารณะ ก่อให้เกิดความตื่นตระหนกแก่ประชาชน สร้างความเสียหายต่อโครงสร้างพื้นฐาน ความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร ความมั่นคงของสาธารณะ หรือความมั่นคงทางเศรษฐกิจ หรือมีลักษณะลามก

มาตรา 14 ของพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560

“ผู้ใดกระทำความผิดที่ระบุไว้ดังต่อไปนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

- (1) โดยทุจริต หรือโดยหลอกลวง นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่บิดเบือน หรือปลอมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ประชาชน อันมิใช่การกระทำความผิดฐานหมิ่นประมาทตามประมวลกฎหมายอาญา
- (2) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ หรือโครงสร้างพื้นฐานอันเป็นประโยชน์สาธารณะของประเทศ หรือก่อให้เกิดความตื่นตระหนกแก่ประชาชน
- (3) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใดๆ อันเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรหรือความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญา
- (4) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใดๆ ที่มีลักษณะอันลามกและข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้
- (5) เผยแพร่หรือส่งต่อซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยรู้อยู่แล้วว่าเป็นข้อมูลคอมพิวเตอร์ตาม (1) (2) (3) หรือ (4)

พรบ.คอมพิวเตอร์ฯ เป็นประเด็นอื้อฉาว เพราะถูกใช้เป็นเครื่องมือเพื่อปราบปรามผู้แสดงความเห็นต่างทางออนไลน์⁸ โดยมีผู้ถูกดำเนินคดีกว่า 154 คนตามพรบ.คอมพิวเตอร์ฯ ใน 174 คดี นับแต่เริ่มมีการประท้วงทางการเมืองเมื่อเดือนกรกฎาคม 2563 จนถึงเดือนตุลาคม 2565⁹

ประกาศกระทรวงฯ ไม่กำหนดช่องทางที่เจ้าของเนื้อหาหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักสามารถโต้แย้งต่อข้อร้องเรียนได้ เมื่อผู้ใช้หรือประชาชนทั่วไปแจ้งเตือนให้นำข้อมูลออกจากระบบ กรณีที่เป็นคำสั่งให้นำข้อมูลออก

⁸ Engage Media, Thailand Computer Crime Act: Restricting Digital Rights, Silencing Online Critics, (8 มิถุนายน 2565), จาก: <https://engagemedia.org/projects/thailand-freedom-expression/>; มุลนิธิมานุษยะ, Digital Rights in Thailand: Thailand's Third Universal Periodic Review Cycle, (9 กันยายน 2564), จาก: <https://www.manushyafoundation.org/thailand-third-upr-cycle-factsheet-digital-rights>; Freedom House, Freedom on the Net 2022: Thailand, (2565), จาก: <https://freedomhouse.org/country/thailand/freedom-net/2022>

⁹ ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน (TLHR), ตุลาคม 65: จำนวนผู้ถูกดำเนินคดีทางการเมืองยอดรวม 1,864 คน ใน 1,145 คดี (3 พฤศจิกายน 2022), จาก: <https://tlhr2014.com/archives/50215>



จากระบบโดยเจ้าหน้าที่ดีเอสไอ เจ้าของเนื้อหาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอาจโต้แย้งคำวินิจฉัยได้ โดยการยื่นอุทธรณ์ต่อปลัดกระทรวงดิจิทัล หรือบุคคลที่ได้รับมอบหมาย ในกรณีเช่นนั้น จะเป็นการพิจารณาคำอุทธรณ์โดยกระทรวงเดียวกันที่มีการออกคำสั่งในเบื้องต้น ปิดกั้นโอกาสที่จะมีการควบคุมกำกับอย่างเป็นอิสระ ข้อกังวลอีกประการหนึ่งตามประกาศกระทรวงนี้ได้แก่ ไม่มีข้อกำหนดให้ผู้ให้บริการต้องแจ้งให้เจ้าของเนื้อหาทราบ เมื่อมีการแจ้งเตือนให้นำข้อมูลออกจากระบบ ไม่ว่าจะเป็นคำสั่งของใคร

ผู้ให้บริการถูกกดดันให้ต้องปฏิบัติตามก่อน จากนั้นจึงประเมินสถานการณ์ ซึ่งย่อมความเสี่ยงของการเซ็นเซอร์ทางออนไลน์ การกำหนดให้ผู้ให้บริการต้องปฏิบัติตามข้อร้องเรียนใด ๆ ที่ได้รับ ไม่ว่าจะด้วยเหตุผลใด ไม่มีความจำเป็นหรือได้สัดส่วนอย่างไร เท่ากับว่ารัฐบาลไทยปล่อยให้ผู้ให้บริการตกอยู่ใต้แรงกดดันมหาศาลที่จะต้องนำข้อมูลออกจากระบบ ซึ่งย่อมส่งผลให้ผู้ให้บริการเร่งรีบนำข้อมูลออกจากระบบ เพื่อหลีกเลี่ยงไม่ให้ถูกลงโทษ และย่อมส่งผลกระทบต่อสิทธิที่จะมีเสรีภาพด้านการแสดงออกและข้อมูลของประชาชน

ผู้ให้บริการจะถูกเอาผิดทางอาญา หากเชื่อว่าการไม่ปฏิบัติตาม กรณีที่ผู้ให้บริการไม่ปฏิบัติตาม คำร้องขอให้ข้อมูลออกจากระบบ ให้สันนิษฐานว่าผู้ให้บริการให้ความร่วมมือ สนับสนุน หรือยินยอมให้มีการกระทำความผิดตามมาตรา 15 ของพรบ.คอมพิวเตอร์ฯ ซึ่งย่อมส่งผลให้ถูกดำเนินคดี และอาจได้รับโทษจำคุกไม่เกินห้าปี และปรับไม่เกิน 100,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ การเอาผิดทางอาญากับผู้ให้บริการทันที หลังเชื่อว่าการไม่ปฏิบัติตาม หมายถึงว่าผู้ให้บริการที่ถูกดำเนินคดี จะต้องนำหลักฐานมาพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของตนเอง การผลักภาระพิสูจน์ให้กับผู้ให้บริการที่ถูกกล่าวหา ทำให้เกิดปัญหาอย่างยิ่ง และไม่สอดคล้องกับหลักการตามกฎหมายที่ถือว่า บุคคลที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอาญา จะต้องได้รับการสันนิษฐานว่าเป็นผู้บริสุทธิ์ จนกว่าจะมีการพิสูจน์ความผิด ในขณะที่ในกรณีทั่วไป ผู้กล่าวหาซึ่งเป็นผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษ มีหน้าที่ต้องนำพยานหลักฐานมาแสดงเพื่อสนับสนุนข้อกล่าวหาของตน

เราขอชื่นชมและยืนหยัดเคียงข้างกับประชาชนทุกคนที่กล้าพูดความจริงกับผู้มีอำนาจ ต่อต้านระบอบเผด็จการ และต่อสู้เพื่อประชาธิปไตยที่แท้จริงในประเทศไทย เรากระตุ้นรัฐบาลไทยให้ปฏิบัติตามพันธกรณีที่จะต้องประกันให้มีการเข้าถึงสิทธิที่จะมีเสรีภาพด้านความเห็นและการแสดงออก รวมทั้งสิทธิที่จะได้รับและเผยแพร่ข้อมูลและความคิด โดยต้องดำเนินการทั้งปวงที่จำเป็นเพื่อคุ้มครองสิทธิดังกล่าว รวมทั้งงดเว้นจากการกดดันผู้ให้บริการให้สนับสนุนการเซ็นเซอร์โดยผ่านระเบียบคำสั่งแบบพลการเช่นนี้ ประกาศกระทรวงฯ ล่าสุดฉบับนี้



ดูเหมือนจะเป็นเครื่องมืออีกประการหนึ่ง เพื่อให้ทำให้ทางการสามารถควบคุมและปิดปากผู้เห็นต่างและผู้วิพากษ์วิจารณ์ และสะท้อนถึงระบอบเผด็จการทางดิจิทัลในประเทศไทย

จากข้อกังวลดังกล่าว [ASEAN Regional Coalition to #StopDigitalDictatorship](#) ขอเรียกร้องรัฐบาลไทยให้:

- ยกเลิกประกาศกระทรวงฯ ฉบับนี้ และงดเว้นจากการควบคุมเสรีภาพด้านการแสดงออกและข้อมูล โดยการบังคับผู้ให้บริการให้ทำหน้าที่เป็นตัวแทนของรัฐในการเซ็นเซอร์เนื้อหาออนไลน์
- ยกเลิกหรือแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายและระเบียบที่จำกัดเสรีภาพด้านการแสดงออก และสื่ออิสระ รวมทั้งกฎหมายหมิ่นประมาททางอาญา, กฎหมายหมิ่นพระมหากษัตริย์ และกฎหมายยุยงปลุกปั่นตามประมวลกฎหมายอาญา และพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ โดยปรับปรุงให้มีเนื้อหาสอดคล้องกับข้อ 19 ของปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน และกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง
- ประกันว่ากฎหมายและนโยบายที่ให้นำข้อมูลออกจากระบบ จะบังคับใช้กับเนื้อหาที่เป็นไปตามคำวินิจฉัยของศาลเท่านั้น โดยสอดคล้องตามหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและไม่คลุมเครือ และสอดคล้องอย่างเต็มที่กับกระบวนการอันควรตามกฎหมาย ตามที่ระบุไว้ในหลักการมะนิลาว่าด้วยความรับผิดชอบของสื่อตัวกลาง
- ยุติการดำเนินงานใด ๆ เพื่อกดดันหรือเอาผิดทางอาญากับผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต บริษัทเทคโนโลยี และบริษัทโทรคมนาคม เพื่อให้นำเนื้อหาออนไลน์ออกจากระบบ ในขณะที่ยังไม่มีกำหนดหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสิทธิที่จะมีเสรีภาพด้านการแสดงออก และสิทธิด้านข้อมูลและความเป็นส่วนตัว
- ดำเนินการอย่างเข้มแข็งเพื่อประกันว่า นโยบายและกฎหมายด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ใด ๆ สนับสนุนให้บริษัทเทคโนโลยี ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต และบริษัทโทรคมนาคม ปฏิบัติหน้าที่ด้านสิทธิมนุษยชนของตน สอดคล้องกับหลักการชี้แนะสหประชาชาติว่าด้วยธุรกิจและสิทธิมนุษยชน (UNGPs) และ



- ยุติการดำเนินคดีใด ๆ ต่อบุคคลที่ถูกสอบสวน ถูกแจ้งข้อหา หรือถูกสั่งฟ้องโดยรัฐ อันเป็นผลมาจากการปฏิบัติหน้าที่โดยชอบและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ

สอดคล้องกับหลักการชี้แนะแห่งสหประชาชาติว่าด้วยธุรกิจและสิทธิมนุษยชน เราเรียกร้องให้ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตที่เกี่ยวข้องต่อต้านการใช้ประกาศกระทรวงฯ นี้ แล่งดเว้นจากการนำเนื้อหาออนไลน์ออกจากระบบ หรือการควบคุมใด ๆ ซึ่งขัดแย้งกับสิทธิด้านการแสดงออกและการเข้าถึงข้อมูลอย่างเสรี

ประการสุดท้าย เราเรียกร้องหน่วยงานไม่แสวงหาผลกำไร และองค์กรนอกภาครัฐ ให้ร่วมมือกับเรา ในการรณรงค์เพื่อคุ้มครองประชาธิปไตยทางออนไลน์ และให้แสดงจุดยืนอย่างเข้มแข็งเพื่อสนับสนุนให้มีการยกเลิกประกาศกระทรวงฯ ฉบับนี้โดยทันที และให้มีการตรวจสอบรัฐบาลไทยหากมีการใช้อำนาจอย่างมิชอบในการกำกับดูแลพื้นที่ออนไลน์

สำหรับข้อมูลเพิ่มเติมในการเข้าร่วมโครงการรณรงค์ระดับภูมิภาคเพื่อ [#StopDigitalDictatorship in Southeast Asia](#), และการสนับสนุนงานของเราเพื่อฟื้นฟูประชาธิปไตยด้านดิจิทัลในภูมิภาค โปรดดูการรณรงค์ออนไลน์ของเราที่: <https://www.manushyafoundation.org/stop-digital-dictatorship-campaign>

ข้อมูลการติดต่อสำหรับสื่อมวลชน:

- Emilie Pradichit ผู้ก่อตั้งและผู้อำนวยการ มูลนิธิมานุษยะ: emilie@manushyafoundation.org
- Debbie Stothard ผู้ก่อตั้งและผู้อำนวยการ ALTSEAN-Burma: debbie.stot@gmail.com



- Damar Juniarto ผู้อำนวยการ Southeast Asia Freedom of Expression Network (SAFEnet):
damar@safenet.or.id
- Wahyudi Djafar ผู้อำนวยการ Institute for Policy Research and Advocacy (ELSAM):
wahyudi@elsam.or.id
- Wai Wai Nu ผู้ก่อตั้งและผู้อำนวยการ Women's Peace Network:
waiwainu@womenspeacenetwork.org
- Chak Sopheap ผู้อำนวยการ CCHR Cambodia: chaksopheap@cchrcambodia.org
- Henry Koh ผู้อำนวยการ ILGA Asia: henry@ilgaasia.org
- Yin Yadanar ผู้อำนวยการ Free Expression Myanmar: yin@freexpressionmyanmar.org
- Ben Swanton ผู้อำนวยการร่วม The 88 Project: ben@the88project.org
- Lisa Garcia ผู้อำนวยการ Foundation for Media Alternatives: lgarcia@fma.ph