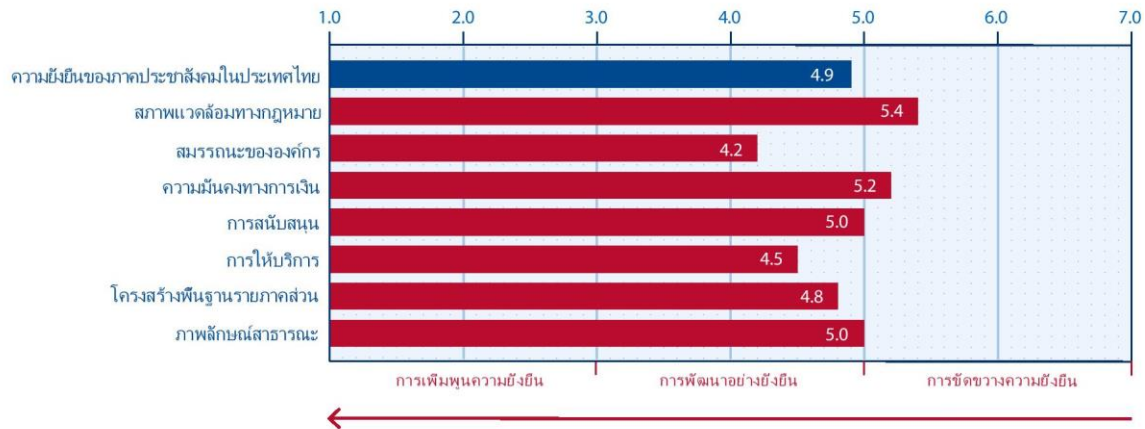


ประเทศไทย

เมืองหลวง: กรุงเทพฯ
ประชากร: 68,615,858
GDP ต่อคน (PPP): \$ 17,900
ดัชนีการพัฒนามนุษย์: สูง (0.755)
อิสรภาพในโลก: ไม่ฟรี (31/100)

ความยั่งยืนขององค์กรภาคประชาสังคมโดยรวม: 4.9



ในปีพ.ศ. 2561 คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) หรือรัฐบาลทหารยังคงปกครองประเทศไทยแม้ว่านายกรัฐมนตรียุทธ จันทร์โอชา จะมีความมุ่งมั่นที่จะยุติการปกครองโดยทหารที่เป็นมาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาสี่ปี รัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวปี พ.ศ.2557 มาตรา 44 อนุญาตให้นายกรัฐมนตรีใช้อำนาจโดยไม่ต้องมีความรับผิดชอบหรือการควบคุม ในขณะที่รัฐธรรมนูญปี พ.ศ. 2560 สืบทอดอำนาจดังกล่าว การเลือกตั้งทั่วไปที่กำหนดจัดขึ้นในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2562 ซึ่งเป็นแรงกระตุ้นให้เกิดพรรคการเมืองใหม่ขึ้น เช่น พรรคอนาคตใหม่ และ พรรคสามัญชน ซึ่งประกอบด้วยนักเคลื่อนไหวภาคประชาสังคมต่างๆ นักวิชาการและคนรุ่นใหม่ที่ต้องการนำการปกครองระบอบประชาธิปไตยกลับมาสู่ประเทศไทย

ประเทศไทยประสบความสำเร็จทางเศรษฐกิจมากขึ้นในปี พ.ศ. 2561 โดยผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศเพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละ 4.2 การเติบโตนี้เกิดขึ้นจากโครงการพัฒนาที่รัฐบาลให้การสนับสนุนซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์แห่งชาติระยะยี่สิบปี (ปีพ.ศ. 2560-2579) ซึ่งมี วัตถุประสงค์ในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางธุรกิจของประเทศไทยและผลการดำเนินงานทางเศรษฐกิจในระยะยาวระดับการท่องเที่ยวที่สูงในปี พ.ศ. 2561 ยังมีส่วนในการส่งผลให้การเติบโตทางเศรษฐกิจและการใช้จ่ายและการลงทุนภาคเอกชน ในประเทศเพิ่มขึ้น

ความขัดแย้งในภาคใต้ของไทยระหว่างกลุ่ม Barisan Revolusi Nasional (BRN) กับทางการไทยยังคงดำเนินต่อไปในปี พ.ศ.2561 แม้ว่าจะมีแนวโน้มในการพัฒนาในเดือนกุมภาพันธ์มาราปาตานีหรือองค์กรเพื่อการเจรจาที่รวมตัวกันของกลุ่มผู้ก่อความไม่สงบหกกลุ่มกับทางการไทย เกือบบรรลุความเห็นพ้องในเขตหยุดยิง (เขตปลอดภัย) แต่ทางการไทยปฏิเสธที่จะทำข้อตกลงในท้ายที่สุดเดือนตุลาคมนายกรัฐมนตรียมาเลเซีย มาฮาดีร์และนายกรัฐมนตรียุทธ ได้หารือกันเกี่ยวกับการเพิ่มความร่วมมือในประเด็นด้านความปลอดภัย เช่น การก่อการร้าย ลัทธิหัวรุนแรง และอาชญากรรมข้ามชาติ และมาฮาดีร์มุ่งมั่นที่จะช่วยในการยุติความรุนแรงในภาคใต้ ตามแหล่งข่าวในเดือนพฤศจิกายน BRN ได้ระบุว่า “จะชะลอการปฏิบัติการทางทหารเนื่องจากกำลังดำเนินการทางการเมือง”

ปัญหาทางการเมืองที่กำลังดำเนินอยู่ส่งผลกระทบต่อความสามารถในการดำเนินงานขององค์กรภาคประชาสังคม ในปี พ.ศ. 2561 รัฐบาลสงสัยว่าองค์กรภาคประชาสังคมบางส่วนจะเป็นส่วนหนึ่งของขบวนการแบ่งแยกดินแดนในภาคใต้เพราะผู้นำของพวกเขาเป็นชาวมลายูปาตานี และให้ความสนใจกับประเด็น เช่น การซ้อมทรมานและการเจรจาสันติภาพ ดังนั้นจึงมีการเฝ้าระวังพวกเขาเป็นอย่างดี ตัวอย่างเช่น เจ้าหน้าที่ทหารมีการไปเยี่ยมนักปกป้องสิทธิมนุษยชนซึ่งได้รายงานการละเมิดสิทธิมนุษยชนและความรุนแรงของรัฐในภาคใต้นักปกป้องสิทธิมนุษยชน ในพื้นที่ดังกล่าวยังต้องเผชิญกับข้อหาความผิดทางอาญาในปี พ.ศ.2561 ตัวอย่างเช่นอดีตผู้เชี่ยวชาญด้านสิทธิมนุษยชนขององค์กร ภาคประชาสังคม FortifyRights ถูกกล่าวหาว่ามีความผิดทางอาญา เนื่องจากการนำ ภาพยนตร์ขององค์กรไปเผยแพร่บนโซเชียลมีเดีย โดยมีเนื้อหา เกี่ยวกับ แรงงานข้ามชาติ 14 คนที่รายงานการละเมิดสิทธิแรงงานโดยบริษัทธรรมเกษร

ความยั่งยืนขององค์กรภาคประชาสังคมในประเทศไทยได้เสื่อมลงในปี พ.ศ. 2561 โดยมีการลดลงในทุกมิติ สภาพแวดล้อมทางกฎหมายมีข้อท้าทายมากเป็นพิเศษ การล่วงละเมิดของรัฐเพิ่มขึ้นอย่างมากและองค์กรภาคประชาสังคม ยังคงประสบปัญหาและอุปสรรค ในการจดทะเบียน องค์กรภาคประชาสังคมเข้าถึงเงินทุนได้น้อยลงซึ่งส่งผลให้ความสามารถในการทำงานขององค์กรลดลง โดยองค์กรภาคประชาสังคมส่วนใหญ่ พยายามดิ้นรนเพื่อรักษาพนักงานไว้ การเงินและทรัพยากรมนุษย์ที่ลดลงพร้อมกับการล่วงละเมิดของรัฐที่เพิ่มขึ้น และการขัดขวางกิจกรรมของคสช. เพื่อนำไปสู่การเสื่อมสภาพในการให้บริการและความสามารถขององค์กรภาคประชาสังคมในการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพ คสช. ส่วนใหญ่ดำเนินการโดยปราศจากความโปร่งใสและขัดขวางการรณรงค์เพื่อการสนับสนุนจำนวนมาก โครงสร้างพื้นฐานได้อ่อนแอลง เนื่องจากองค์กรสนับสนุนคนกลาง (ISO) และศูนย์ทรัพยากรองค์กรภาคประชาสังคมพยายามที่จะเสนอบริการที่องค์กรภาคประชาสังคมสามารถจ่ายได้ในท้ายที่สุดความพยายามของรัฐบาลในการตรวจสอบควบคุมสื่อและดำเนินคดีกับผู้เผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญของรัฐบาลก็สามารถลดการครอบงำของสื่อองค์กรภาคประชาสังคมส่งผลให้มีภาพลักษณ์สาธารณะที่แย่ลงไปด้วย

องค์กรภาคประชาสังคมของประเทศไทยประกอบด้วยองค์กรหลากหลายประเภททั้งที่จดทะเบียนและไม่ได้จดทะเบียน มูลนิธิเป็นประเภทที่พบได้บ่อยที่สุด นอกจากนี้ยังมีองค์กรเอกชนระหว่างประเทศ สมาคม ชมรม กิจกรรมเพื่อสังคม องค์กรชุมชน และการเคลื่อนไหวระดับรากหญ้า หน่วยงานองค์กรภาคประชาสังคมทำงานในประเด็นที่หลากหลายรวมถึงการถือครองที่ดิน สิทธิชุมชน สิทธิทางเพศและอนามัยเจริญพันธุ์ การเพิ่มขีดจำกัดของสตรี และสิทธิแรงงานนอกจากนี้องค์กรภาคประชาสังคมหลายองค์กรยังมุ่งหวังที่จะยกระดับสิทธิและสวัสดิการของกลุ่มคนที่เปราะบาง รวมถึงชนเผ่าพื้นเมือง ชาวนาและเกษตรกร แรงงานข้ามชาติ เลสเบี้ยน เกย์ บุคคลที่ตอบสนองต่อทั้งเพศหญิงและเพศชาย และบุคคลข้ามเพศ (LGBTI) พนักงานบริการทางเพศ คนที่อาศัยร่วมกับเอชไอวี คนพิการ เด็ก และผู้สูงอายุ ในปี พ.ศ.2561 ยังไม่มีข้อมูลที่น่าเชื่อถือเกี่ยวกับจำนวนองค์กรภาคประชาสังคมที่ได้รับการจดทะเบียนหรือยังไม่ได้รับการจดทะเบียนในประเทศไทย อย่างไรก็ตามจากรายงานของกระทรวงมหาดไทยสามารถบอกได้ว่ามีมูลนิธิและสมาคมประมาณ 27,000 แห่งที่กำลังดำเนินงานอยู่ในประเทศครอบคลุมระยะเวลาระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2560

สภาพแวดล้อมทางกฎหมาย: 5.4



ประเทศไทยยังคงอยู่ภายใต้การปกครองของทหารในปี พ.ศ. 2561 และรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวปี พ.ศ. 2557 มาตรา 44 รัฐธรรมนูญปี พ.ศ. 2560 และคำสั่งคสช. ยังคงจำกัดความสามารถขององค์กรภาคประชาสังคมในการปฏิบัติการ ในปี พ.ศ. 2561 นักเคลื่อนไหว ด้านสิทธิมนุษยชน นักข่าวและสมาชิกอื่นๆ ของภาคประชาสังคมจำนวนมากขึ้นถูกคุกคาม ถูกตั้งข้อหา และถูกจำคุกภายใต้บทบัญญัติทางกฎหมายต่างๆ มีการใช้กฎหมายและข้อบังคับจำนวนมากเพื่อจำกัดเสรีภาพของพลเมือง คำสั่งคสช. ที่ 3/2558 ในเรื่องการรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงแห่งชาติ อนุญาตให้ "เจ้าหน้าที่รักษาสันติภาพ" ค้นหาและกักตัวบุคคลได้สูงสุดเจ็ดวันโดยไม่มีหมายจับและห้ามการชุมนุมทางการเมือง เกินกว่าห้าคนพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์อนุญาตให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมสั่งการลบ "เนื้อหาเท็จ" ออนไลน์ซึ่งมักจะมีข้อมูลที่วิพากษ์วิจารณ์รัฐบาลทหารหรือสถาบันกษัตริย์

พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินมีอำนาจอนุมัติการควบคุมตัวโดยไม่มี การรับประกันมากกว่าสามสิบวันและห้ามมิให้มีการตีพิมพ์และเผยแพร่ข้อมูลที่อาจทำให้เกิดความตื่นตระหนก กฎหมายอื่น ๆ ที่ใช้ในการจำกัดเสรีภาพของประชาชนรวมถึงพระราชบัญญัติ การชุมนุมสาธารณะ ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 116 ว่าด้วยการปลุกกระดม และประมวลกฎหมายอาญามาตรา 326-333 ว่าด้วยการหมิ่น ประมาท ในปี พ.ศ. 2561 มีการฟ้องร้องดำเนินคดี 400 คดีและมากกว่า 260 คนที่ถูกฟ้องร้องภายใต้กฎหมายเหล่านี้ ตัวอย่างเช่น ในเดือน มกราคม พ.ศ. 2561 ผู้ประท้วงสิบหกคนต่อต้านการสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินในอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา ได้ถูกตั้งข้อหาตามพระราชบัญญัติ การชุมนุมสาธารณะและในเดือนพฤษภาคมผู้นำของการเคลื่อนไหวทางการเมืองที่มุ่งไปสู่การจัดตั้งรัฐบาลในระบอบประชาธิปไตยซึ่งต่อต้านรัฐ บาลทหารได้ถูกตำรวจกักตัว ภายใต้คำสั่งคสช.ที่ 3/2558 ถูกตั้งข้อหาจำนวนมากนั้นเป็นผลมาจากจำนวนผู้ประท้วงที่เรียกร้องการจัดตั้งรัฐบาล ในระบอบประชาธิปไตยที่เพิ่มมากขึ้นและการเรียกร้องให้มีการเลือกตั้งโดยผู้มีบทบาทภาคประชาสังคม

ในมุมมองของการเลือกตั้งที่กำลังจะมีขึ้นในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2562 รัฐบาลได้ออกคำสั่งคสช. ที่ 22/2561 เพื่อยกเลิกการดำเนินคดีในกรณี การชุมนุมทางการเมือง มากกว่า 5 คน ในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2561 อย่างไรก็ตามคำสั่งดังกล่าวยังระบุด้วยว่า “จะไม่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินคดีของคดีการฟ้องร้องหรือการดำเนินการตามประกาศ และคำสั่งที่ดำเนินการก่อนที่มีคำสั่งใหม่” ซึ่งบ่งชี้ว่าการฟ้องร้องดำเนินคดีก่อน ที่คำสั่งคสช. ที่ 22/2561 จะออกมาจะยังคงทำการดำเนินต่อไป

การหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ ซึ่งหมายถึง การดูหมิ่น ข่มขู่ หรือหมิ่นประมาทสมาชิกของสถาบันพระมหากษัตริย์ไทยยังคงเป็นความผิดทาง อาญาตามมาตรา 112 แห่งประมวลกฎหมายอาญา อย่างไรก็ตามพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระราชโองการให้หัวหน้าผู้พิพากษา และอัยการสูงสุดยุติการฟ้องร้องตามมาตรา 112 และไม่อนุญาตให้ใช้เป็นเครื่องมือทางการเมือง ทำให้ในปี พ.ศ. 2561 ไม่มีคดีใหม่ของการหมิ่น พระบรมเดชานุภาพถูกดำเนินคดีและมีคดีอีกหลายคดีที่ถูกยกเลิก แม้จะมีแนวโน้มในการพัฒนา แต่กฎหมายอื่น ๆ เช่น ประมวลกฎหมาย อาญามาตรา 116 และพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ยังคงถูกใช้เพื่อลงโทษการวิจารณ์สถาบันพระมหากษัตริย์

บริษัทหลายบริษัทยังใช้กฎหมายเพื่อปราบปรามนักเคลื่อนไหวด้านสิทธิมนุษยชนผ่านกระบวนการยุติธรรมที่มีราคาสูงและใช้เวลายาวนาน ตัวอย่างเช่นในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2561 บริษัทธรรมเกษมซึ่งเป็นฟาร์มสัตว์ปีกของคนไทยในจังหวัดลพบุรีได้ยื่นฟ้องข้อหาหมิ่นประมาททาง อาญาต่ออดีตแรงงานชาวพม่าในข้อหาพูดเกี่ยวกับการละเมิดแรงงาน บริษัทยังได้นำเนคตี่ทางอาญาและคดีแพ่ง กว่าสิบสามคดีกับแรงงาน ข้ามชาติสิบสี่คน และนักปกป้องสิทธิฯที่ได้ประณามการปฏิบัติทางด้านแรงงานของบริษัทองค์กรนอกภาครัฐระหว่างประเทศที่ทำงานด้าน สิทธิมนุษยชน ได้รับผลกระทบจากสภาพแวดล้อมทางกฎหมายที่จำกัดของประเทศไทยและมีความเสี่ยงต่อการถูกคุกคาม เจ้าหน้าที่ขององค์ การนอกภาครัฐระหว่างประเทศทั้งในและต่างประเทศต่างรายงานว่าพวกเขาเป็นภัยคุกคามต่อความสงบเรียบร้อยของสาธา ณะและหรือความมั่นคงของชาติและในฐานะตัวแทนต่างประเทศ พนักงานชาวต่างชาติหลายคนทำงานในองค์กรนอกภาครัฐระหว่างประเทศ ถูกปฏิเสธใบอนุญาตทำงานหรือถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจคนเข้าเมืองสอบสวนอย่างหนัก องค์กรสื่อยังคงถูกมองว่าเป็นภัยคุกคามต่อภาครัฐในปี พ.ศ. 2561 ตัวอย่างเช่นช่องรายการ Peace TV และรายการทอล์กโชว์ Tonight Thailand และ Wake Up News ถูกปิดตัวลงชั่วคราวและถูกบังคับ ให้หยุดการออกอากาศเนื่องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับที่ห้ามการแพร่กระจายของข้อมูลที่สำคัญของรัฐบาลทหารและสถาบัน พระมหากษัตริย์

กฎหมายที่ควบคุมการจดทะเบียนองค์กรภาคประชาสังคมไม่ได้ดำเนินการตามข้อกำหนด ตามกฎหมายแล้วองค์กรภาคประชาสังคมอาจจ ดทะเบียนเป็นมูลนิธิกับกระทรวงมหาดไทยหากทำงานเพื่อสาธารณประโยชน์ คณะกรรมการ บริษัท ประกอบด้วยบุคคลสัญชาติไทยอย่างน้อย สามคนแสดงใบแจ้งยอดธนาคารที่มียอดคงเหลืออย่างน้อย 200,000 บาท (ประมาณ 6,000 ดอลลาร์) และไม่ขัดต่อกฎหมาย ศีลธรรมอันดี หรือ ความมั่นคงของชาติอย่างไรก็ตามแม้ว่าจะตรงตามข้อกำหนดเหล่านี้องค์กรภาคประชาสังคมยังคงต้องเผชิญกับความยากลำบากเจ้าหน้าที่จ ดทะเบียนมักปฏิเสธองค์กรภาคประชาสังคมในภาคใต้ของประเทศไทยเพราะพวกเขาเห็นว่าชื่อขององค์กร “จะทำให้เกิดความเข้าใจผิด” ชื่อ องค์กรที่ถูกปฏิเสธนั้นรวมถึงคำลยาญปัตตานีซึ่งหมายถึงชนกลุ่มน้อยชาวมลายูมุสลิมในภาคใต้และอาจหมายความว่าเจ้าหน้าที่ทะเบียนมีความ เกี่ยวข้องกับขบวนการแบ่งแยกดินแดน การจดทะเบียนขององค์กรภาคประชาสังคมที่ทำงานด้านสิทธิมนุษยชนมักจะได้รับ การปฏิเสธ ตัวอย่าง เช่นจากการรายงานสำนักงานภูมิภาคของแอมเนสตี้อินเตอร์เนชันแนลไม่สามารถจดทะเบียนกับกระทรวงแรงงานในช่วงระหว่างปีเนื่องจาก สมาชิกคณะกรรมการคนไทยของแอมเนสตี้อินเตอร์เนชันแนลประเทศไทยซึ่งจดทะเบียนเป็นองค์กรภาคประชาสังคมในท้องถิ่นนั้นถูกมองว่า เป็นนักเคลื่อนไหวทางการเมือง

กฎหมายไม่ได้จำกัดขอบเขตของกิจกรรมขององค์กรภาคประชาสังคมโดยตรง อย่างไรก็ตามกิจกรรมขององค์กรภาคประชาสังคมนั้น ถูกจำกัดผ่านการบังคับใช้ของกฎหมายที่กล่าวถึงก่อนหน้าที่มีผลกระทบต่อการประชุมและการแสดงออกนอกจากนี้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์องค์กรภาคประชาสังคมสามารถถูกตรวจสอบได้ตลอดเวลาและเจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับอนุญาตให้เข้าสำนักงานและขอเอกสารเพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินงานขององค์กรภาคประชาสังคมสอดคล้องกับกฎหมายและข้อบังคับหรือไม่ ในปีพ.ศ. 2561 รัฐบาลได้เพิ่มการติดตามองค์กรภาคประชาสังคมที่ทำงานเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ เช่น สันติภาพและทรัพยากรธรรมชาติ องค์กรภาคประชาสังคมที่ดำเนินงานในภาคใต้ของประเทศไทยและทำงานเกี่ยวกับประเด็นที่มีความอ่อนไหวทางการเมือง เช่น ความสงบสุข ที่ดิน และทรัพยากรธรรมชาติ เลือกที่จะไม่จดทะเบียนเพื่อหลีกเลี่ยงการตรวจสอบโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา 131 รัฐบาลสามารถเลิกล้มองค์กรภาคประชาสังคมได้ หากการดำเนินงานขององค์กรนั้นขัดต่อศีลธรรมอันดีหรือเป็นภัยคุกคามต่อความสงบเรียบร้อยหรือความมั่นคงของชาติ

ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2561 คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคมซึ่งถูกเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) เมื่อได้รับการอนุมัติจากสนช.แล้วร่างพระราชบัญญัติจะต้องได้รับการลงนามโดยพระมหากษัตริย์ และเผยแพร่ในราชกิจจานุเบกษา เพื่อบัญญัติเป็นกฎหมายพระราชบัญญัตินี้จะควบคุมกิจการเพื่อสังคมรวมถึงธุรกิจ มูลนิธิ และสมาคมที่มุ่งเน้นการพัฒนาชุมชน บัญหาสังคม และสิ่งแวดล้อมและลดช่องว่างของรายได้ ภายใต้ร่างกฎหมายรัฐบาลมีแผนที่จะจัดตั้งกองทุนเพื่อส่งเสริมกิจการเพื่อสังคมบุคคลที่ลงทุนในกิจการเพื่อสังคมจะได้รับการหักภาษีตามจำนวนเงินที่ลงทุนขององค์กรภาคประชาสังคมที่ลงทะเบียนแล้วสามารถสมัครเพื่อรับสถานะการยกเว้นภาษีอย่างไรก็ตามองค์กรภาคประชาสังคมส่วนใหญ่ไม่คุ้นเคยกับกระบวนการการสมัคร ภายใต้ประมวลรัษฎากร บุคคลและบริษัทที่ปรึกษาให้กับมูลนิธิและสมาคมสามารถได้รับการลดหย่อนภาษีได้สูงสุด 10 เปอร์เซ็นต์สำหรับรายได้ส่วนบุคคล และ 2 เปอร์เซ็นต์สำหรับบริษัทขององค์กรภาคประชาสังคมได้รับอนุญาตให้รับเงินจากผู้บริจาคในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงสามารถมีการระดมทุนเพื่อหารายได้ หากมูลนิธิสร้างผลกำไร กำไรจะถูกคิดภาษีในอัตราร้อยละ 1

ความช่วยเหลือด้านกฎหมายสำหรับองค์กรภาคประชาสังคมยังคงขาดแคลนนักกฎหมายเพื่อประโยชน์สาธารณะส่วนใหญ่ดำเนินงานในเมืองทำให้การเข้าถึงความช่วยเหลือทางกฎหมายขององค์กรภาคประชาสังคมในพื้นที่ชนบทเป็นเรื่องยาก

สมรรถนะขององค์กร: 4.2



สมรรถนะขององค์กรภาคประชาสังคมลดลงเล็กน้อยในปี พ.ศ. 2561 เนื่องจากองค์กรภาคประชาสังคมต้องเผชิญกับความยากลำบากที่เพิ่มขึ้นในการบริหารทรัพยากรมนุษย์ เนื่องจากความเข้มงวดของ คสช.ในพื้นที่ชนบท องค์กรภาคประชาสังคมบางแห่งต้องดิ้นรนในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้รับผลประโยชน์ ตัวอย่างเช่น ในภาคใต้ตอนล่างรัฐบาลตรวจสอบองค์กรอย่างเข้มงวดทำให้ชุมชนท้องถิ่นหลีกเลี่ยงการร่วมมือกับพวกเขา องค์กรภาคประชาสังคมทั้งในภาคเหนือและภาคใต้ของประเทศไทยที่ทำงานเกี่ยวกับสิทธิของชนเผ่าพื้นเมือง มีความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดและได้รับความไว้วางใจกับทางเขตเลือกตั้งของพวกเขาทำให้พวกเขาเข้าใจและตอบสนองความต้องการของเขต เลือกตั้งได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในขณะที่เดี่ยวก่อนองค์กรระดับรากหญ้าและนักปกป้องสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่ทำหน้าที่จัดการกับความท้าทาย ความต้องการ

และการเรียกร้องของผู้ได้รับผลประโยชน์ซึ่งมักจะเป็นชาวบ้านหรือชุมชนในชนบทองค์กรภาคประชาสังคมส่วนใหญ่ มีพันธกิจที่ชัดเจน แต่มีเพียงไม่กี่องค์กรเท่านั้นที่มีความสามารถในการพัฒนาแผนกลยุทธ์และพวกเขามักประสบกับความท้าทายในการนำไปปฏิบัติ เนื่องจากการขาดแคลนทรัพยากรองค์กรภาคประชาสังคมมักจะพึ่งพาการให้ทุนตามโครงการและปฏิบัติตามข้อกำหนดของผู้บริจาคแทนที่จะปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์ของตนเองเพื่อเป็นแนวทางในการทำงาน

ในปี พ.ศ. 2561 องค์กรภาคประชาสังคมหลายแห่งในภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคใต้ของประเทศไทย ได้ประสบกับการลาออกของพนักงานที่เพิ่มขึ้นบวกกับความยากลำบากในการดูแลรักษาบุคลากรเนื่องจากการลดลงของเงินทุน ตัวอย่างเช่น จากความยากลำบากในการระดมทุนทำให้องค์กรภาคประชาสังคมที่มีเครือข่ายกว่าสี่สิบแห่งในภาคใต้มีอาสาสมัครเป็นร้อยละ 80 ของพนักงานทั้งหมด เมื่อเทียบกับร้อยละ 70 ถึง 75 ในปีก่อนหน้า เครือข่ายดังกล่าวเลือกที่จะไม่เปิดเผยชื่อองค์กร เนื่องจากอาสาสมัครมักจะไม่มีความลำบากในการหาเลี้ยงชีพและการทำงานขององค์กรภาคประชาสังคมในภาคใต้นั้นมีความท้าทายทั้งด้านร่างกายและจิตใจส่งผลให้พวกเขามักจะลาออกเพื่อหารายได้จากที่อื่น การที่สุขภาพจิตของพนักงานแย่ลงนั้นทำให้พนักงานลาออกและนี่คือสิ่งที่ส่งผลกระทบต่อสมรรถนะขององค์กรภาคประชาสังคมปัญหาที่แพร่หลายมากในหมู่องค์กรภาคประชาสังคมขนาดเล็กที่มีทรัพยากรจำกัดซึ่งพนักงานมักจะดำรงตำแหน่งหลายตำแหน่ง ในทางกลับกันองค์กรการนอกภาครัฐ ระหว่างประเทศในประเทศไทยมีเงินทุนหลักและพนักงานที่เพียงพอ นอกจากนี้พวกเขามักจะมีทรัพยากรมนุษย์ที่เพียงพอและสามารถทำงานระดับมืออาชีพ

องค์กรภาคประชาสังคมทั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่นส่วนใหญ่ขาดโครงสร้างการจัดการภายในโดยที่องค์กรภาคประชาสังคมจำนวนมากโดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์กรชุมชนและการเคลื่อนไหวระดับรากหญ้าไม่มีทรัพยากรมนุษย์และระบบบัญชี องค์กรภาคประชาสังคมส่วนใหญ่ทั้งในเขตเมืองและชนบทมีอินเทอร์เน็ตและใช้อินเทอร์เน็ตในการทำงานในระดับหนึ่งองค์กรภาคประชาสังคมขนาดใหญ่ที่มีทรัพยากรมากขึ้นสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) ได้มากขึ้นและมีสำนักงานและคอมพิวเตอร์ในขณะที่องค์กรระดับรากหญ้าใช้โทรศัพท์มือถือเป็นส่วนตัวเพื่อสื่อสารกับผู้อื่นในเครือข่ายผ่านแอปเช่น Facebook และ LINE ในปี พ.ศ. 2561 ความพร้อมของเทคโนโลยีสำหรับองค์กรภาคประชาสังคมได้เพิ่มมากขึ้นเมื่อบริษัทเช่น Microsoft และ Oracle เสนอเครื่องมือและบริการฟรีให้กับองค์กรภาคประชาสังคมซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโครงการความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ขององค์กร อย่างไรก็ตามองค์กรภาคประชาสังคมส่วนใหญ่โดยเฉพาะผู้ที่อยู่นอกเขตกรุงเทพฯ จะไม่ทราบถึงการริเริ่มเหล่านี้

ความมั่นคงทางการเงิน: 5.2



ความมั่นคงทางการเงินขององค์กรภาคประชาสังคมในประเทศไทยลดลงเล็กน้อยในปี พ.ศ. 2561 เนื่องจากองค์กรภาคประชาสังคมประสบปัญหาในการเข้าถึงแหล่งเงินทุนมากขึ้นจึงมีทรัพยากรน้อยลงเพื่อช่วยเหลือชุมชนที่ต้องการความช่วยเหลือความท้าทายนี้เป็นสิ่งที่รุนแรงโดยเฉพาะสำหรับองค์กรภาคประชาสังคมในพื้นที่ชนบทที่มีทรัพยากรจำกัดบวกกับความสามารถของพนักงานซึ่งโอกาสในการระดมทุนที่มีจำกัด

ตัวอย่างเช่น การที่พนักงานของเครือข่ายสตรีชนเผ่าแห่งประเทศไทยประสบกับความลำบากในการทำมาหากินและกรอกแบบฟอร์มการบริจาค

เนื่องจากประเทศไทยย้ายจากการเป็นประเทศที่มีรายได้ปานกลางถึงล่างเป็นประเทศที่มีรายได้ปานกลางถึงสูงในปี พ.ศ. 2554 ผู้บริจาคจากต่างประเทศจึงเปลี่ยนลำดับความสำคัญในการบริจาคไปยังประเทศที่ยากจนกว่า องค์กรภาคประชาสังคมของไทยจึงต้องพึ่งแหล่งเงินทุนในประเทศซึ่งสามารถเข้าถึงได้ยากในปี พ.ศ. 2561 กระทรวงต่าง ๆ ก็ได้ให้การสนับสนุนในรูปแบบของเงินทุนแก่องค์กรภาคประชาสังคมตัวอย่างเช่น ในปี พ.ศ. 2561 กระทรวงวัฒนธรรมมอบเงินทุนให้แก่องค์กรภาคประชาสังคมสำหรับสลิปโครงการที่อยู่ในด้านวัฒนธรรมเช่น ดนตรีเพื่อคนตาบอด และการสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับคุณค่าทางวัฒนธรรมของสถาบันกษัตริย์ โดยทั่วไปแล้วรัฐบาลไทยดูเหมือนจะลังเลที่จะให้เงินแก่องค์กรภาคประชาสังคม ในปี พ.ศ. 2561 หลังจากที่มูลนิธิส่งเสริมสุขภาพแห่งประเทศไทย (ThaiHealth) ซึ่งเป็นผู้บริจาครายใหญ่ขององค์กรภาคประชาสังคมหลายแห่งที่ทำงานเกี่ยวกับปัญหาด้านสุขภาพได้ขอยกเงินของรัฐบาลในปี 2558 ทำให้ทางรัฐบาลนั้นระงับเงินกองทุนแต่ทว่ารัฐบาลได้กลับมาระดมทุนสำหรับองค์กรภาคประชาสังคมอีกครั้งในปี พ.ศ. 2561 แต่กำหนดกฎระเบียบเพิ่มเติมเกี่ยวกับองค์กรภาคประชาสังคมที่ได้รับเงินดังกล่าว โดยเฉพาะอย่างยิ่งเวลาผ่าน ThaiHealth นอกจากนี้ในทางตรงกันข้ามกับปีก่อนหน้ารัฐบาลไม่ได้ให้เงินที่มาจากภาษี ร้อยละ 2 สำหรับแอลกอฮอล์และยาสูบในปี พ.ศ. 2561 กับ ThaiHealth และยังไม่มียุทธศาสตร์การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรภาคประชาสังคมในการดำเนินโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากรัฐบาล

นอกจากนี้ในปี 2561 รัฐบาลได้ทำการคุกคามองค์กรภาคประชาสังคมและผู้สนับสนุนเงินทุนซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่เคยมีมาก่อนในปีที่ผ่านมา ตัวอย่างเช่น ตำรวจและเจ้าหน้าที่ทหาร خواهدจะลดงบประมาณของมหาวิทยาลัยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย หากมหาวิทยาลัยเหล่านั้นร่วมมือกับองค์กรภาคประชาสังคม และพวกเขาเตือนอาจารย์และนักเรียนไม่ให้มีส่วนร่วมในการประท้วงและกิจกรรมทางการเมือง ภัยคุกคามที่เพิ่มขึ้นเกี่ยวกับมุมมองของรัฐที่เชื่อว่าการระดมทุนเกี่ยวข้องกับกิจกรรมขององค์กรภาคประชาสังคม เช่น การประท้วงโครงการพัฒนาและการเรียกร้องแนวทางที่มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายกลุ่ม และการประเมินผลกระทบก่อนที่จะดำเนินโครงการมีความขัดแย้งกับการพัฒนาเศรษฐกิจและความมั่นคงของชาติ

องค์กรภาคประชาสังคมยังประสบปัญหาที่เพิ่มมากขึ้นในการเข้าถึงเงินทุนต่างประเทศในปี 2561 ผู้บริจาครายใหญ่ในประเทศไทยได้แก่ USAID สถานทูตแคนาดาผ่านกองทุนแคนาดาเพื่อการริเริ่มท้องถิ่น (CFLI) สถานทูตอังกฤษผ่านกองทุน Magna Carta และสถานทูตญี่ปุ่นความช่วยเหลือจากญี่ปุ่นภายใต้โครงการความช่วยเหลือเป็นทุนเพื่อโครงการความมั่นคงของมนุษย์ระดับรากหญ้า (GGP) ลดลงอย่างมากในปี พ.ศ. 2561 โครงการ GGP สนับสนุน 4 โครงการรวมมูลค่า 8 ล้านบาท (ประมาณ 255,000 ดอลลาร์) ในปี 2561 เทียบกับแปดโครงการรวมมูลค่า 19 ล้านบาท (ประมาณ 606,000 ดอลลาร์) ในปี พ.ศ. 2560 องค์กรชุมชนหลายองค์กรในพื้นที่ชนบทเผชิญกับความท้าทายเป็นพิเศษรวมถึงกำแพงภาษาเนื่องจากผู้บริจาคมักจะพูดภาษาอังกฤษ นอกจากนี้องค์กรภาคประชาสังคมที่ทำงานเกี่ยวกับปัญหาที่ละเอียดอ่อน เช่น สุขภาพ การเจริญพันธุ์และสิทธิ LGBTI ได้สังเกตเห็นความเปลี่ยนแปลงของการสนับสนุนจากต่างประเทศขึ้นอยู่กับการบริหารที่แตกต่างกัน

จากข้อมูลของ AIDSPAN พบว่าผู้ติดตามอิสระของกองทุนโลกเพื่อต่อสู้โรคเอดส์ วัณโรค และมาลาเรีย (กองทุนโลก) กองทุนโลกให้เงิน 38 ล้านดอลลาร์สหรัฐแก่กระทรวงสาธารณสุขและมูลนิธิริษัทไทยที่ขอทุนสำหรับเอชไอวีในประเทศไทยสำหรับปี พ.ศ. 2561-2563 เงินบางส่วนที่ได้รับจากมูลนิธิริษัทไทยจะนำไปแจกจ่ายให้กับองค์กรภาคประชาสังคมในพื้นที่ แม้ว่าประเทศไทยได้วางแผนที่จะเปลี่ยนไปใช้เงินทุนภายในประเทศสำหรับโครงการที่เกี่ยวข้องกับเอชไอวีภายในปี พ.ศ. 2560 แต่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายคนแสดงความกังวลว่าการระดมทุนในประเทศนั้นไม่เพียงพอและรัฐบาลพยายามที่จะปฏิเสธการบริการป้องกันเอชไอวีโดยเฉพาะในกลุ่มหลักอย่างในชายรักร่วมเพศ

องค์กรภาคประชาสังคมยังคงต่อสู้เพื่อระดมทุนจากสาธารณะ จากความเชื่อทางพุทธศาสนาและภาพลักษณ์เชิงลบขององค์กรภาคประชาสังคมในฐานะที่เป็นปรปักษ์ของรัฐ คนไทยเลยเลือกที่จะบริจาคเงินให้กับวัดแทนที่จะเป็น องค์กรภาคประชาสังคม บริษัทบางแห่งได้ร่วมมือกับองค์กรภาคประชาสังคมเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของโครงการ CSR (ความรับผิดชอบต่อสังคม) ของพวกเขา แต่ความร่วมมือดังกล่าวยังคงมีความท้าทายเนื่องจากแนวทางและกลยุทธ์การทำงานมีความขัดแย้งกัน นอกจากนี้หลาย ๆ บริษัทดูเหมือนจะดำเนินการริเริ่ม CSR เพื่อเสริมสร้างชื่อเสียงของพวกเขาผ่านโครงการการกุศลมากกว่าที่จะบรรลุการเปลี่ยนแปลงทางสังคมหรือสิ่งแวดล้อมผ่านการมีส่วนร่วมที่มีความหมายกับองค์กรภาคประชาสังคม

องค์กรภาคประชาสังคมในประเทศไทยพยายามสร้างทรัพยากรของตนเอง ถึงแม้ว่าภาวะระดมทุนจะได้รับอนุญาต แต่ในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2561 องค์กรนอกภาครัฐระหว่างประเทศแห่งหนึ่งได้ตัดสินใจยุติการระดมทุนเนื่องจากการตอบโต้ต่อสื่อโซเชียลที่มีคำพูดแสดงความเกลียดชังและการคุกคามต่อพนักงาน นอกเหนือจากการระดมทุนแล้ว องค์กรชุมชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ และภาคใต้ของประเทศไทย โดยเฉพาะที่ประกอบด้วยกลุ่มชนพื้นเมืองและแรงงานนอกระบบขายสินค้า เช่น เสื้อผ้าและสิ่งทอ ในขณะที่นักเคลื่อนไหวเพื่อประชาธิปไตยในภาคใต้ของประเทศไทยได้จัดตั้งธุรกิจขนาดเล็กเพื่อสร้างรายได้พวกเขาเข้ามาขัดขวางความรู้และประสบการณ์ที่จำเป็นในการดำเนินธุรกิจเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ ในปี 2561 รายได้จากองค์กรภาคประชาสังคมเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเนื่องจากองค์กรต่างๆ เริ่มสร้างกิจการเพื่อสังคมโดยทั่วไปแล้ว องค์กรภาคประชาสังคมจะไม่มีระบบการจัดการทางการเงิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์กรภาคประชาสังคมขนาดเล็ก องค์กรชุมชน และการเคลื่อนไหว ระดับรากหญ้าล้วนขาดระบบบัญชีและแนวทางการจัดซื้อ ส่วนใหญ่ใช้การทำบัญชีขั้นพื้นฐานเท่านั้นซึ่งโดยทั่วไปแล้วพวกเขาจะเก็บรักษาข้อมูลบนกระดาษมากกว่าทางอิเล็กทรอนิกส์

การสนับสนุน: 5.0



ความสามารถขององค์กรภาคประชาสังคมในการดำเนินการสนับสนุนมีประสิทธิภาพลดลงในปี พ.ศ. 2561 คสช. ดำเนินการโดยปราศจากความโปร่งใสและได้ทำการตัดสินใจในสิ่งที่สำคัญโดยไม่มีกรหาหรือสาธารณะ ในปี 2561 รัฐบาลไทยอนุมัติกฎหมายอย่างน้อยหกสิบห้าฉบับ รวมถึงคำสั่งศสช. ต่างๆ ในจำนวนนั้นมีเพียงร่างกฎหมายเก้าฉบับเท่านั้นที่ถูกนำเสนอเพื่อรับฟังความเห็นและคำปรึกษาจากสาธารณะ ตัวอย่างเช่นกฎหมายเกี่ยวกับปัญหาที่มีความอ่อนไหวทางการเมือง เช่น พระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561 (ค.ศ. 2018) ซึ่งมุ่งเน้นในการพัฒนาเศรษฐกิจแต่กลับไม่เปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วม

แม้ว่าจะมีการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเพื่อรวบรวมข้อมูลสาธารณะเกี่ยวกับร่างกฎหมายหรือนโยบาย องค์กรภาคประชาสังคมรายงานว่าไม่มีการนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของพวกเขาไปได้ไปใช้ในร่างสุดท้าย ยกตัวอย่างเช่น ในปี พ.ศ. 2560 รัฐบาลได้ร่วมมือกับมูลนิธิมานุษยะในการจัดประชุมระดับภูมิภาคสี่ครั้งเพื่อหารือกับชุมชนท้องถิ่นเพื่อให้มั่นใจว่าแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (NAP) ว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (BHR) จะตอบสนองความต้องการของพวกเขาอย่างไรก็ตามรัฐบาลไม่ได้รวมข้อเสนอแนะที่ให้ไว้ในระหว่างการพัฒนาเหล่านั้นในแผนปฏิบัติการแห่งชาติร่างสุดท้ายในปี พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นเหตุให้เกิดความสงสัยว่าข้อเสนอแนะเหล่านั้นได้รับการพิจารณาอย่างแท้จริงแล้วหรือไม่

การกระทำของรัฐบาลมักก็กีดกันการสนับสนุนองค์กรภาคประชาสังคมโดยตรง ในเดือนมกราคม พ.ศ. 2561 กลุ่มนักเคลื่อนไหวจัดโครงการ We Walk ซึ่งผู้ประท้วงเดินขบวนเป็นระยะทาง 450 กิโลเมตรจากกรุงเทพถึงขอนแก่นเพื่อสร้างความตระหนักถึงผลกระทบเชิงลบของกฎระเบียบและข้อบังคับของคำสั่งศสช. ต่อการครอบครองที่ดินอำนาจอธิปไตยด้านอาหาร และสุขภาพ และเรียกร้องให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และเคารพสิทธิมนุษยชน เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยพยายามที่จะหยุดการเดินขบวนและผู้ประท้วงแปดคนถูกตั้งข้อหา

ภายใต้คำสั่งคสช.ที่ 3/2558 ซึ่งห้ามการชุมนุมทางการเมืองมากกว่าห้าคน ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2561 เจ้าหน้าที่ได้กีดกันไม่ให้สมาชิกในเครือข่ายระดับรากหญ้า P-Move ประมาณ 100 คนทำการประท้วงอย่างสงบในกรุงเทพฯ โดยการหยุดรถประจำทางที่จุดตรวจต่าง ๆ นอกจากนี้ผู้นำ P-Move จำนวนสามคนได้ถูกจับกุม

ความเห็นจากองค์กรภาคประชาสังคมมักมีความขัดแย้งกับผลประโยชน์ของรัฐบาล ในขณะที่องค์กรภาคประชาสังคมมุ่งหวังที่จะเพิ่มการมีส่วนร่วมของประชาชนและสิทธิมนุษยชน รัฐบาลมักจะมุ่งเน้นไปที่การควบคุมและรักษาความมั่นคงของประเทศและเพิ่มการเติบโตทางเศรษฐกิจตัวอย่างเช่น ในกรณีของโรงไฟฟ้าถ่านหินในจังหวัดสงขลา รัฐบาลให้ความสำคัญกับการเติบโตทางเศรษฐกิจมากกว่าสิทธิของชุมชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ที่มีเพียงผู้สนับสนุนของโรงงานเท่านั้นที่มีส่วนร่วมในการประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการในขณะที่ชุมชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับแจ้งถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่โรงไฟฟ้าสามารถมีต่อการดำรงชีวิตและสิ่งแวดล้อม เครือข่ายต่อต้านโรงไฟฟ้าถ่านหินเทพา ในพื้นที่สงขลา - บัตตานีได้ร้องเรียนเกี่ยวกับกระบวนการที่มีข้อบกพร่องต่อการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) และจัดการเริ่มการอดอาหารเพื่อเรียกร้องให้ปิดโรงงาน ความพยายามเหล่านี้ประสบความสำเร็จในขั้นต้นเนื่องจากกระทรวงพลังงานได้ลงนามในบันทึกความเข้าใจกับเครือข่ายในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 ซึ่งสัญญาว่าจะดำเนินการประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมใหม่ อย่างไรก็ตามในเดือนมีนาคมกระทรวงพลังงานได้ลงนามในบันทึกความเข้าใจซึ่งขัดความตกลงข้างต้นโดยลงนามร่วมกับผู้สนับสนุนโรงไฟฟ้าชาวสงขลา เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนสัญญาว่าจะยึดติดกับผลการประเมินเก่า

แม้จะมีอุปสรรคเหล่านี้ องค์กรภาคประชาสังคมยังคงดำเนินการรณรงค์สนับสนุนเพื่อกำหนดวาระการประชุมสาธารณะ การรณรงค์ต่าง ๆ ในปี พ.ศ. 2561 มีวัตถุประสงค์เพื่อหยุดหรือชะลอโครงการพัฒนาที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลและเรียกร้องให้มีการเลือกตั้งโดยทั่วไปแล้ว การรณรงค์และการเคลื่อนไหวเหล่านี้ถูกจัดขึ้นอย่างไม่เป็นทางการและนำโดยองค์กรภาคประชาสังคมรากหญ้าและองค์กรภาคประชาสังคมท้องถิ่น โซเชียลมีเดียทำให้การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนง่ายขึ้นแต่ประสิทธิภาพของโซเชียลมีเดียสำหรับการสนับสนุนนั้นถูกกีดกันจากการตรวจสอบของรัฐบาลเกี่ยวกับโซเชียลมีเดียและกฎหมายเช่นพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ที่ให้อำนาจรัฐบาลในการพิจารณาข้อมูลเชิงลบหรือข้อมูลสำคัญใดๆ ตัวอย่างเช่น ในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 นักเคลื่อนไหวด้านสิทธิมนุษยชนถูกตั้งข้อหาภายใต้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ มาตรา 14 (1) เพื่อเรียกร้องให้มีการเลือกตั้งอย่างเสรีและยุติธรรมในโพลสตัน เพชบุรีช่องทางสื่อและฝ่ายค้านทางการเมืองก็ได้รับการตรวจสอบภายใต้บทบัญญัตินี้ ในเดือนเมษายน พ.ศ. 2561บรรณาธิการนิตยสารท้องถิ่นได้ถูกตั้งข้อหาว่าได้เผยแพร่ภาพของพระมหากษัตริย์ในอดีตที่สวมใส่หน้ากากอนามัยเพื่อบรรเทาผลกระทบทางอากาศ และในเดือนกันยายนสมาชิกสองคนของพรรคอนาคตใหม่ซึ่งเป็นพรรคฝ่ายค้านถูกตั้งข้อหาการเผยแพร่ "ข้อมูลเท็จ" เกี่ยวกับการทหารคำสั่งของคสช.ครั้งที่ 97/2557 และครั้งที่ 103/2557 ยังห้ามมิให้สื่อและบุคคลทั้งในสื่อดั้งเดิมและโซเชียลมีเดียเผยแพร่ข้อมูลที่ถือเป็น "ความอาฆาตพยาบาท" "ข้อมูลเท็จ" หรือด้วย "เป้าหมายที่จะทำให้มีการเสื่อมเสียชื่อเสียง" ของรัฐบาลทหาร

โดยทั่วไปแล้วองค์กรภาคประชาสังคมไม่ได้พยายามส่งผลกระทบต่อปฏิรูปกฎหมายเกี่ยวกับองค์กรภาคประชาสังคมที่เฉพาะเจาะจงแต่ในสภาพแวดล้อมปัจจุบันองค์กรภาคประชาสังคมกลับกลัวว่าความพยายามใด ๆ ดังกล่าวอาจทำให้สถานการณ์ สำหรับองค์กรภาคประชาสังคมยากยิ่งขึ้น

การให้บริการ: 4.5



ในปี พ.ศ. 2561 การให้บริการขององค์กรภาคประชาสังคมแยลงเล็กน้อยเนื่องจากเงินทุนลดลง องค์กรภาคประชาสังคมพยายามรักษาความเชี่ยวชาญ ความสามารถ และทรัพยากรที่จำเป็นในการตอบสนองต่อความต้องการและลำดับความสำคัญสำหรับผู้รับผลประโยชน์ นอกจากนี้ แม้ว่ารัฐบาลจะตระหนักถึงบทบาทที่สำคัญขององค์กรภาคประชาสังคมในการให้บริการแต่ในทางปฏิบัติรัฐบาลก็ขัดขวางการส่งมอบบริการขององค์กรภาคประชาสังคม

องค์กรภาคประชาสังคมในประเทศไทยมีบริการที่หลากหลาย สิ่งเหล่านี้รวมถึงที่พักอาศัยสำหรับผู้ตกเป็นเหยื่อของความรุนแรงในครอบครัว การเข้าถึงการยุติการตั้งครรภ์อย่างปลอดภัย สิ่งอำนวยความสะดวกด้านสุขภาพสำหรับผู้ให้บริการทางเพศ ความก้าวหน้าของสิทธิของกลุ่มผู้มีความหลากหลายทางเพศ ชนเผ่าพื้นเมืองและแรงงานข้ามชาติ บรรเทาฉุกเฉินการเสริมพลังชุมชนความช่วยเหลือทางกฎหมาย การสนับสนุนด้านสิทธิมนุษยชนและการศึกษา การวิจัย และการเสริมสร้างศักยภาพ การบริการขององค์กรภาคประชาสังคมส่วนใหญ่ตอบสนองต่อความต้องการ และลำดับความสำคัญสำหรับชุมชน เช่น ผลกระทบของโครงการพัฒนาที่มีต่อชุมชน ปัญหาการถือครองที่ดิน การเลือกปฏิบัติต่อกลุ่มผู้มีความหลากหลายทางเพศ และการละเมิดสิทธิมนุษยชนของแรงงานข้ามชาติ ตัวอย่างเช่น สหพันธ์แรงงานข้ามชาติขององค์กรภาคประชาสังคม วัตถุประสงค์เพื่อสร้างพันธมิตรของกลุ่มและบุคคลเพื่อส่งเสริมสิทธิของแรงงานข้ามชาติและให้คำปรึกษาทางกฎหมายแก่แรงงานข้ามชาติ การศึกษาด้านสิทธิแรงงาน และข้อมูลเกี่ยวกับระบบตุลาการของไทย

อย่างไรก็ตามองค์กรภาคประชาสังคมมักไม่มีความเชี่ยวชาญ ความสามารถ และทรัพยากรที่จำเป็นในการแก้ไขปัญหาของผู้รับผลประโยชน์อย่างเต็มที่ ในเดือนกรกฎาคมและสิงหาคม พ.ศ. 2561 ในจังหวัดชัยภูมิ ทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ศาลชั้นต้นพบว่านักปกป้องสิทธิในที่ดินสิทธิมีความผิดฐานบุกรุกและทำลายพื้นที่อุทยานแห่งชาติแม้ว่าพวกเขาจะเป็นเจ้าของที่ดินและอาศัยอยู่ในพื้นที่ก่อนที่จะมีการประกาศให้เป็นเขตอุทยานแห่งชาติ ดังนั้นชาวบ้านต้องการความช่วยเหลือทางกฎหมายและทรัพยากรทางการเงิน อย่างไรก็ตามองค์กรที่สนับสนุนพวกเขาซึ่งเป็นเครือข่ายปฏิรูปที่ดินภาคอีสานไม่มีความเชี่ยวชาญหรือทรัพยากรที่จำเป็น องค์กรภาคประชาสังคมไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับผลประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพเนื่องจากบุคลากรขององค์กรภาคประชาสังคมอาจถูกคุกคามโดยเฉพาะในภาคใต้ตอนล่าง ตัวอย่างเช่นในปี พ.ศ. 2561 เจ้าหน้าที่ทหารได้จับตาเจ้าหน้าที่องค์กรภาคประชาสังคมในภาคใต้ของประเทศไทยที่ทำงานด้านสันติภาพและทรัพยากรธรรมชาติผ่านการจับกุม การเฝ้าระวัง การกักขังในค่าย "การศึกษาใหม่" และการคุกคามทางศาลเป็นผลให้พนักงานขององค์กรภาคประชาสังคมกลัวที่จะช่วยเหลือสมาชิกในชุมชน

นอกจากนี้การบริการขององค์กรภาคประชาสังคมนั้นไม่สามารถเข้าถึงได้โดยเท่าเทียมกันทุกคน ตัวอย่างเช่นผู้หญิงในพื้นที่ชนบทอาจต้องเดินทางหลายร้อยกิโลเมตรเพื่อเข้าถึงคลินิกที่ให้การยุติการตั้งครรภ์อย่างปลอดภัยเนื่องจากการยุติการตั้งครรภ์ยังผิดกฎหมายในประเทศไทยท้ายที่สุดเพราะว่าการทำงานขององค์กรภาคประชาสังคมในประเทศไทยมีความท้าทายและนักเคลื่อนไหวได้รับความเสี่ยงมากมาย

นักเคลื่อนไหวจึงประสบกับสุขภาพจิตที่แย่ลง ทำให้ประสิทธิภาพของการให้บริการลดน้อยลงเช่นกันตัวอย่างเช่นในปี พ.ศ. 2561 นักเคลื่อนไหวในกลุ่มผู้มีความหลากหลายทางเพศ รายงานว่ารู้สึกอยากฆ่าตัวตายเนื่องจากการตัดสินใจของสังคมเกี่ยวกับตัวตนและการเคลื่อนไหวบวกกับการขาดการเข้าถึงการรักษาสุขภาพจิต

โดยทั่วไปแล้วผู้ให้บริการจะได้รับทุนจากผู้บริจาคและการเคลื่อนไหวขององค์กรชุมชนและระดับรากหญ้าจะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรภาคประชาสังคมในท้องถิ่นที่มีขนาดใหญ่ผ่านแผนการให้ทุนย่อย องค์กรภาคประชาสังคมส่วนใหญ่ให้บริการฟรีเนื่องจากผู้รับผลประโยชน์มักเป็นสมาชิกชุมชนที่มีรายได้น้อยและไม่สามารถชำระค่าบริการดังกล่าวได้ แม้ว่ารัฐบาลจะรับรู้ถึงบทบาทที่สำคัญขององค์กรภาคประชาสังคมในการให้บริการและได้ขอให้องค์กรภาคประชาสังคมเข้าร่วมในโครงการพัฒนาประเทศมากขึ้นตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ 12 (2560-2564) แต่ในทางปฏิบัตินั้น การยอมรับและการสนับสนุนขององค์กรภาคประชาสังคมของรัฐบาลนั้นไม่ชัดเจนจากรัฐบาลมักมององค์กรภาคประชาสังคมว่าเป็นฝ่ายตรงข้ามขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายในครั้งนั้นๆ ตัวอย่างเช่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย รัฐบาลขัดขวางการทำงานขององค์กรภาคประชาสังคมที่ช่วยเหลือชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการพัฒนาที่รัฐบาลให้การสนับสนุนและในภาคเหนือของประเทศไทยองค์กรภาคประชาสังคมที่ทำงานด้านสิทธิชุมชนได้รับการจำกัดจากคสช. จึงเป็นผลให้การให้บริการลดลงในทั้งสองกรณี

โครงสร้างพื้นฐานรายภาคส่วน: 4.8



โครงสร้างพื้นฐานที่สนับสนุนภาคองค์กรภาคประชาสังคมได้มีการอ่อนแอลง ในปีพ.ศ. 2561 มีศูนย์ทรัพยากรองค์กรภาคประชาสังคมและองค์การมาตรฐานสากล (ISO) เพียงไม่กี่แห่ง เช่น NEEDeEd และสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (CODI) ที่ดำเนินการในประเทศไทย ในปี พ.ศ. 2561 ศูนย์ทรัพยากรองค์กรภาคประชาสังคมและองค์การมาตรฐานสากลเสนอการสนับสนุนด้านเทคนิคและการฝึกอบรมเพิ่มเติม นอกจากนี้บริษัทยังจัดให้มีกิจกรรมเสริมสร้างขีดความสามารถฟรีซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโครงการความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ของพวกเขา ตัวอย่างเช่น Microsoft และ Oracle ได้ให้บริการผลิตภัณฑ์และสิทธิการใช้งานฟรีแก่องค์กรภาคประชาสังคมแม้ว่าองค์กรภาคประชาสังคมบางแห่งจะตระหนักถึงโอกาสเหล่านี้ อย่างไรก็ตามศูนย์ทรัพยากรองค์กรภาคประชาสังคมและบริษัทต่างๆ ยังคงมีความสามารถในการรองรับองค์กรภาคประชาสังคมในประเทศไทยเพียงเล็กน้อย ตัวอย่างเช่นในปี พ.ศ. 2561 NEEDeEd สามารถช่วยเหลือองค์กรภาคประชาสังคมได้เพียงห้าถึงสิบแห่งซึ่งส่วนใหญ่มีที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพฯ ซึ่งเหตุผลส่วนหนึ่งมาจากการประสบกับความท้าทายในการให้บริการในราคาที่เหมาะสม องค์กรภาคประชาสังคมไทย โดยเฉพาะที่ตั้งอยู่นอกเขตเมืองจำนวนมากไม่รู้เกี่ยวกับการมีอยู่หรือไม่สามารถเข้าถึงศูนย์ทรัพยากรองค์การมาตรฐานสากลและศูนย์ทรัพยากรองค์กรภาคประชาสังคม ตัวอย่างเช่น ตามองค์กรภาคประชาสังคมที่ทำงานเกี่ยวกับสิทธิชุมชน และที่ดินในภาคใต้และภาคเหนือของประเทศไทยไม่มีทั้งองค์การมาตรฐานสากลและศูนย์ทรัพยากรองค์กรภาคประชาสังคมในพื้นที่ของพวกเขา องค์กรภาคประชาสังคม ยังได้รับการสนับสนุนจากองค์กรภาคประชาสังคมอื่นๆ อย่างไรก็ตามการสนับสนุนนี้มีจำกัดและครอบคลุมเฉพาะบางหัวข้อ เช่น การตรวจสอบภายในและการประเมินผล หรือการปฏิบัติตามข้อกำหนดการรายงานให้กับผู้บริจาค

องค์กรภาคประชาสังคมสามารถเข้าถึงการฝึกอบรมที่โดยนักวิชาการท้องถิ่น ทนายความ องค์กรพันธมิตร และผู้เชี่ยวชาญอื่นๆ ที่ครอบคลุมหัวข้อต่างๆ เช่น การสร้างขีดความสามารถ ความเป็นผู้นำ การสนับสนุน ทรัพยากรมนุษย์และความรู้ด้านกฎหมาย อย่างไรก็ตามการฝึกอบรม

เหล่านี้ ส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในกรุงเทพฯ และมีค่าธรรมเนียม ดังนั้นองค์กรภาคประชาสังคมที่อยู่ในกรุงเทพฯ จะเป็นกลุ่มหลักที่มีเงินทุนเพียงพอ จะได้รับประโยชน์การฝึกอบรมเหล่านี้ องค์กรชุมชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทยได้รับความยากลำบากในการ เข้าร่วมการฝึกอบรมในสถานที่ห่างไกล เนื่องจากสมาชิกขององค์กรภาคประชาสังคมจำนวนมากต้องเผชิญกับข้อจำกัดในการเดินทาง หรือถูกติดตามข่มขู่ และคุกคามโดยรัฐบาลผ่านกระบวนการยุติธรรมเพื่อสนับสนุนองค์กรระดับท้องถิ่นและระดับรากหญ้า กองทุนองค์กรภาคประชาสังคมต่างๆ ในประเทศไทยได้รับเงินสนับสนุนจากผู้บริจาคจากต่างประเทศ ในปี พ.ศ. 2561 มูลนิธิมาเลเซียได้จัดหาเงินบริจาคเพื่อ มอบให้กับชุมชนด้อยโอกาสหลายแห่งโดยมีมูลค่าประมาณ 3.8 ล้านบาท (ประมาณ 121,000 ดอลลาร์) ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากผู้บริจาคหลายราย เช่น สถานทูตแคนาดา สถานทูตสหราชอาณาจักร และอินเทอร์เน็ตวิสต์ (Internews)

เครือข่ายองค์กรภาคประชาสังคมยังคงเป็นช่องทางหลักของการสนับสนุนองค์กรภาคประชาสังคม และในปี พ.ศ. 2561 เครือข่ายองค์กรภาคประชาสังคมระหว่างภาคและแบบรวมต่างๆ ได้ถูกจัดตั้งขึ้น ตัวอย่างเช่น เครือข่ายธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทยได้ก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2560 และเริ่มการทำงานในปี พ.ศ. 2561 เครือข่ายนี้ได้รวมนักปกป้องสิทธิมนุษยชน นักวิจัย นักวิชาการ ผู้นำชุมชน และองค์กรภาคประชาสังคม ที่มุ่งมั่นที่จะทำให้ชุมชนเป็นศูนย์กลางของนโยบายภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน The We Fair Welfare Network ก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2561 ประกอบด้วยองค์กรที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ 13 แห่งที่มีเป้าหมายเพื่อลดความมั่งคั่งและความไม่เท่าเทียมทางสังคมผ่านการส่งเสริมนโยบายที่ก้าวหน้าเพื่อปฏิรูประบบสวัสดิการ ในส่วนอื่นๆ ของประเทศไทยองค์กรภาคประชาสังคม ได้ร่วมมือกันน้อยลงก่อนที่การเลือกตั้งระดับชาติจะเกิดขึ้น ตัวอย่างเช่น ในภาคเหนือของประเทศไทย ไม่มีการรวมตัวกันขององค์กรภาคประชาสังคมในปี พ.ศ. 2561 เนื่องจากความขัดแย้งทางการเมืองระหว่างองค์กรภาคประชาสังคมและสมาชิกชุมชนที่สนับสนุนรัฐบาลและผู้ต่อต้านรัฐบาลมีการร่วมมือกันในการสร้างสันติภาพ แต่หลายคนกลับไม่สามารถมีส่วนร่วมอย่างเปิดเผย ความร่วมมือระดับโลก เพื่อการป้องกันความขัดแย้งแบบมีอาวุธ (GPPAC) เป็นองค์กรระดับภูมิภาคที่ทำงานเกี่ยวกับการสร้างสันติภาพในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ รวมถึงในภาคใต้ของประเทศไทยองค์กรภาคประชาสังคมในท้องถิ่นที่ทำงานกับกลุ่มสิทธิชนกลุ่มน้อยระหว่างประเทศยังคงดำเนินโครงการที่เอื้อต่อการสร้างสันติภาพ

ในปี พ.ศ. 2561 องค์กรภาคประชาสังคมได้มีส่วนร่วมในการเป็นหุ้นส่วนในหลายภาคส่วน ตัวอย่างเช่น บริษัทที่ร่วมมือกับองค์กรภาคประชาสังคม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของโครงการความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) และรัฐบาลที่มีเป้าหมายในการให้องค์กรภาคประชาสังคมมีส่วนร่วมในแผนพัฒนาประเทศ ในปี พ.ศ. 2561 บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) และมูลนิธิเครือข่ายส่งเสริมคุณภาพชีวิตแรงงานได้จัดตั้งโครงการร่วม Labor Voice ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงคุณภาพชีวิตของแรงงานข้ามชาติ ป้องกันการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นธรรม และส่งเสริมการรับรู้ถึงกฎหมายคุ้มครองแรงงานในหมู่แรงงานข้ามชาติของไทย ในส่วนของโครงการแรงงานต่างด้าว 960 คน ได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ และสวัสดิการแรงงานการร่วมมือกันจะดำเนินต่อไปในปี พ.ศ. 2562 และจะมีการจัดตั้งสายด่วนของ Labor Voices เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติการด้านแรงงานที่เป็นธรรมภายในเครือเจริญโภคภัณฑ์อาหาร

อย่างไรก็ตามความร่วมมือหลายภาคส่วนยังคงมีความท้าทายเนื่องจากความเข้าใจที่ขัดแย้งกันของแนวคิดพื้นฐาน แนวทางปฏิบัติและกลยุทธ์ในการทำงาน บริษัทที่มีอำนาจทางเศรษฐกิจและรับรู้ว่าเป็นผู้อำนวยความสะดวกและเป็นผู้มีอำนาจตัดสินใจในโครงการขณะที่องค์กรภาคประชาสังคมเชื่อว่าบริษัทไม่ควรเข้าไปแทรกแซงในโครงการแม้ว่าพวกเขาจะให้เงินทุนก็ตาม นอกจากนี้บริษัทต่างๆ มักจะมีส่วนร่วมในการริเริ่มความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เพื่อปรับปรุงภาพลักษณ์ขององค์กรมากกว่าความต้องการที่จะสนับสนุนกิจกรรมขององค์กรภาคประชาสังคม ดังนั้นองค์กรภาคประชาสังคมจึงรับเงินทุนจากบริษัทมาด้วยความคลางแคลงใจ

ภาพลักษณ์สาธารณะ: 5.0



ภาพลักษณ์สาธารณะขององค์กรภาคประชาสังคมแฉงลงในปีพ.ศ. 2561 ในขณะที่นักปกป้องสิทธิมนุษยชนถูกตั้งข้อหาภายใต้กฎหมายที่เข้มงวดมากขึ้นในปี พ.ศ. 2561 ผู้สื่อข่าวตรวจสอบตัวเองมากขึ้นและสื่อให้พื้นที่สำหรับองค์กรภาคประชาสังคมน้อยลงเนื่องจากกลัวว่ารัฐบาลจะเห็นตนเป็นศัตรูเช่นกันในภาคเหนือและภาคใต้ของประเทศไทยสื่อจึงไม่เต็มใจที่จะทำงานด้านความกังวลของชนเผ่าพื้นเมืองในทางกลับกันองค์กรภาคประชาสังคมในภาคใต้ ของประเทศไทยในจังหวัดสงขลาที่ทำงานด้านสิทธิชุมชนและที่ดิน กลับเป็นแหล่งข้อมูลหลักสำหรับสื่อต่างๆ ในปี พ.ศ. 2561 รัฐบาลได้ทำลายชื่อเสียงนักเคลื่อนไหวด้านสิทธิมนุษยชนในสื่อหลายครั้ง ตัวอย่างเช่น ในเดือนตุลาคม หัวหน้ากองทัพบกของประเทศไทยกล่าวว่าการที่วิพากษ์วิจารณ์สถาบันกษัตริย์อาจถูกโยนเข้าไปในโรงพยาบาลโรคจิตแทนการจำคุก เขาได้กล่าวว่า “การดูแคลนและการดูหมิ่นส่วนใหญ่มาจากคนที่มีความผิดปกติทางจิต”

มุมมองที่มีต่อองค์กรภาคประชาสังคมของประชาชน ธุรกิจ และรัฐบาลนั้นแตกต่างกันมากขึ้นอยู่กับลักษณะการทำงานขององค์กรภาคประชาสังคมนั้นๆ องค์กรภาคประชาสังคมที่อยู่บนพื้นฐานของสวัสดิการ เช่น ผู้ที่ให้ความช่วยเหลือแก่คนพิการ เด็ก และสตรี มักได้รับมุมมองเชิงบวกในทางกลับกันองค์กรภาคประชาสังคมที่มุ่งเน้นไปที่ประเด็นที่มีความอ่อนไหวทางการเมือง เช่น ความช่วยเหลือแก่ชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการพัฒนาที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล จะถูกมองในแง่ลบที่สร้างความกังวลหรืออคติความมั่นคงของชาติ ธุรกิจหลายแห่งไม่ชอบองค์กรภาคประชาสังคมโดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์กรภาคประชาสังคมที่ไม่สนับสนุนกิจกรรมทางธุรกิจที่อาจเป็นอันตรายต่อชุมชน อย่างไรก็ตามในภาคใต้ของประเทศไทยประชาชนทั่วไปมององค์กรภาคประชาสังคมในมุมมองเชิงบวกเพราะพวกเขาช่วยเหลือชุมชนโดยตรง แต่รัฐบาลมักมองว่าเป็นฝ่ายตรงข้ามและพนักงานที่ทำงานกับองค์กรระหว่างประเทศบางคนก็ถูกมองว่าเป็น "ศัตรูของชาติ" นอกจากนี้องค์กรเหล่านี้ยังได้รับข้อความจากประชาชนชาวไทยที่มีคำพูดแสดงความเกลียดชังและการคุกคามบนหน้าโซเชียลมีเดีย ในปี พ.ศ. 2561 องค์กรภาคประชาสังคมที่ส่งเสริมการทำแท้งแบบถูกกฎหมายก็ได้รับความเห็นเชิงลบในเว็บไซต์เช่นกัน

ในปีพ.ศ. 2561 องค์กรภาคประชาสังคมได้ใช้ความพยายามในการส่งเสริมภาพลักษณ์และกิจกรรมต่างๆ ของพวกเขา ตัวอย่างเช่น กลุ่มสตรีชนเผ่า ได้ส่งเสริมภาพลักษณ์ของพวกเขาและทำให้ประชาชนตระหนักถึงปัญหาและสิ่งที่พวกเขาทำผ่านทาง Indigenous Voices in Asia ซึ่งเป็นงานแสดงสื่อ นอกจากนี้คลื่นวิทยุเพื่อการตั้งครุฑก็เริ่มส่งเสริมกิจกรรมและภาพลักษณ์ของตนเองผ่านทางเว็บไซต์ องค์กรภาคประชาสังคมยังได้พัฒนาความสัมพันธ์กับนักข่าวตามประเด็นที่พวกเขาครอบคลุม อย่างไรก็ตามเนื่องจากการตรวจสอบสื่อนักข่าวมักจะมีมติระงับเป็นพิเศษเกี่ยวกับข้อมูลที่รายงาน จากการตรวจสอบสื่อแบบดั้งเดิม องค์กรภาคประชาสังคมได้ใช้โซเชียลมีเดียมากขึ้นในการส่งเสริม และดำเนินงานขององค์กร

องค์กรภาคประชาสังคมปฏิบัติตามหลักจรรยาบรรณภายในหรือค่านิยมหลักที่สร้างขึ้นระหว่างการจัดตั้งองค์กร อย่างไรก็ตามองค์กรภาคประชาสังคมส่วนใหญ่โดยเฉพาะผู้ที่ทำงานเกี่ยวกับประเด็นที่มีความอ่อนไหวทางการเมือง ไม่มีการดำเนินการเพื่อให้เกิดความโปร่งใส เนื่องจากจะเพิ่มความเสี่ยงในการติดตามและการจำกัดของรัฐบาล โดยทั่วไปแล้วองค์กรภาคประชาสังคมจะไม่จัดทำรายงานประจำปีเนื่องจากส่วนใหญ่มีทรัพยากรและบุคลากรไม่เพียงพอ

ข้อความปฏิเสธความรับผิดชอบ: ความคิดเห็นที่แสดงในที่นี้เป็นของผู้เข้าร่วมโครงการและนักวิจัยจากโครงการอื่นๆ จึงไม่มีการสะท้อนจากมุมมองของ USAID หรือ FHI 360.