



「 บทที่ ๕: การลงทุน  
นระหว่างประเทศ  
ข้อตกลงทางการเมือง  
ค่า และบรรษัท  
ข้ามชาติ 」

© IGA Asia



**MANUSHYA**

Empowering Communities · Advancing Social Justice

มูลนิธิมานุษยะและเครือข่าย  
ช่วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน  
แห่งประเทศไทย, บทที่ ๕:  
การลงทุนระหว่างประเทศ ขัดถล่มทำง  
การค้า และบรรษัทข้ามชาติ. ข้อเสนอแนะสำ  
หรับร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วย  
ธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน, (มีนาคม 2562).



© International Rivers

อนุญาตให้เผยแพร่ภายใต้สัญญาอนุญาต แบบแสดงที่มา-ไม่แสวงหากำไร-ไม่  
ดัดแปลง ("สัญญาอนุญาตสาธารณะ")

ดูรายละเอียดสำเนาของใบอนุญาตนี้ได้ที่:  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode>

ดูรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับร่างแผนปฏิบัติการ  
แห่งชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน:



เยี่ยมชมเว็บไซต์ของเราได้ที่:

[https://www.manushyafoundation.org/  
comments-on-the-nap-on-bhr](https://www.manushyafoundation.org/comments-on-the-nap-on-bhr)



ติดต่อมูลนิธิของเราได้ที่:

[contact@manushyafoundation.org](mailto:contact@manushyafoundation.org)



## เกี่ยวกับเครือข่ายธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทย

เครือข่ายธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทย (TBHRN) เป็นเครือข่ายพันธมิตรของนักปกป้องสิทธิมนุษยชน ผู้นำชุมชน นักวิจัย นักวิชาการและองค์กรที่ไม่อยู่ภายใต้รัฐทั้งในระดับท้องถิ่น ประเทศและภูมิภาค ผู้ซึ่งร่วมมือกันเพื่อให้แน่ใจว่าชุมชนท้องถิ่นนั้นเป็นศูนย์กลางในการตอบสนองทางธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย เป็นเครือข่ายมีส่วนร่วมในการสนับสนุน การเจรจาและการติดตามข้อผูกพันทางธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนของรัฐบาลไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาและติดตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ดูข้อมูลเพิ่มเติมและบทบาทของ TBHRN ได้ที่:

<https://www.manushyafoundation.org/coalition-building-workshop-report>

# สารบัญ

มุ่งหน้าสู่การสร้างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน	1
<b>๑. แบ่งปันเรื่องราวและมุมมองของเราเกี่ยวกับกระบวนการในการพัฒนาแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน</b>	<b>3</b>
๑.๑. การชี้แจงเกี่ยวกับมูลนิธิมานุษยยะและคณะทำงานของเครือข่ายภาคประชาสังคมเพื่อกระบวนการ UPR ในการเจรจาระดับชาติครั้งที่๑ว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๙	4
๑.๒. การประเมินพื้นฐานระดับชาติที่เป็นอิสระเกี่ยวกับธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยของเราเพื่อระบุประเด็นหลักสำคัญของแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนและเสียงของชุมชนในการเป็นศูนย์กลางในวาทกรรมธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน	4
๑.๓. ร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนที่ไม่คำนึงถึงเสียงจากชุมชนในพื้นที่	7
๑.๔. ฉบับร่างต่อเนื่องของแผนปฏิบัติการระดับชาติที่ไม่ได้เปิดเผยต่อสาธารณะสำหรับความคิดเห็นและไม่เผยแพร่อย่างกว้างขวาง	7
๑.๕. เรายินดีกับกระบวนการทำแผนปฏิบัติการระดับชาติที่ไม่รีบร้อนแต่โปรดทราบว่าร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนฉบับสุดท้ายยังคงไม่รวมชุมชนที่ได้รับผลกระทบ	8
<b>๒. แบ่งปันความคิดเห็นของเราเกี่ยวกับร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนฉบับสุดท้ายผ่านช่องทางสาธารณะ เพื่อให้มั่นใจว่าแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนที่แข็งแกร่งเพื่อควบคุมกิจกรรมขององค์กรในประเทศไทย</b>	<b>10</b>
<b>บทที่ ๕: การลงทุนระหว่างประเทศ ข้อตกลงทางการค้า และบรรษัทข้ามชาติ</b>	<b>13</b>
<b>I. สถานการณ์ในภาพรวม</b>	<b>15</b>
<b>II. ข้อท้าทาย</b>	<b>16</b>
<b>III. แผนปฏิบัติการ</b>	<b>17</b>



มุ่งหน้าสู่การสร้างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนเพื่อกำกับดูแลกิจกรรมของธุรกิจที่รวมเสียงของชุมชนที่ได้รับผลกระทบที่ไม่พึงประสงค์จากการดำเนินการของภาคธุรกิจความท้าทายและข้อเสนอแนะของชุมชน

ข้อเสนอแนะสำหรับร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน  
โดย มูลนิธิมานุษยะ และ เครือข่ายธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทย  
๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒

มูลนิธิมานุษยะ<sup>1</sup>และเครือข่ายธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทยเป็นการรวมตัวกันในรูปแบบกลุ่มที่มีอำนาจทับซ้อนและมีความหลากหลายของนักปกป้องสิทธิมนุษยชน ผู้นำชุมชน นักวิจัย นักวิชาการและองค์กรพัฒนาเอกชน รวมถึงชุมชนท้องถิ่น เป็นศูนย์กลางของการตอบสนองและวาทกรรมเรื่องสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย ความสำเร็จนี้เกิดขึ้นได้จากการสนับสนุน การสนทนา และการติดตามภาวะผูกพันทางธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนที่ทำโดยรัฐบาลไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมีส่วนร่วมในการพัฒนาและตรวจสอบแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน เครือข่ายธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทย เป็นเครือข่ายที่ครอบคลุมและทั่วถึงในชุมชนระดับท้องถิ่น ภาคประชาสังคม นักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญรวมถึงผู้แทนจาก และ / หรือทำงานในประเด็นต่อไปนี้ สิทธิของแรงงานข้ามชาติสิทธิแรงงาน (แรงงานในระบบและนอกระบบ)สภาพแรงงานชนเผ่าพื้นเมืองบุคคลไร้สัญชาติสิทธิชุมชนสิทธิในที่ดินสิทธิในสิ่งแวดล้อมสิทธิผู้พิการกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ(LGBTI)สุขภาพทางเพศและอนามัยเจริญพันธุ์ผู้ใช้สารเสพติดผู้อยู่ร่วมกับเอชไอวีพนักงานบริการทางเพศสิทธิสตรีการคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชนผลกระทบของการลงทุนระหว่างประเทศและข้อตกลงทางการค้า

<sup>1</sup> Manushya Foundation is a women-led organization promoting community empowerment to advance social justice, peace and human rights. One core area of Manushya Foundation focuses on Business and Human Rights with the goal to ensure communities are at the center of the Business & Human Rights discourse, speaking with one strong unified voice, following a bottom-up approach to tip the balance of power and hold private actors and ASEAN governments accountable for their human rights obligations and business-related actions, using the lens of the UNGPs to do so. In Thailand, Manushya Foundation supported the creation and is working with an inclusive and intersectional coalition, the 'Thai Business & Human Rights Network' (TBHRN). Manushya Foundation builds the capacity of the network members to enable them to all advocate together serving as Agents of Change, bringing about positive change to the lives of their communities, through awareness raising campaigns, community-led and participatory research, BHR capacity building and sub-granting. More info on Manushya Foundation can be accessed here: <https://www.manushyafoundation.org/>

เราขอขอบคุณอย่างจริงใจในความพยายามของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม ที่มีต่อการร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ ในช่วงการทบทวนกระบวนการ Universal Periodic Review (UPR) รอบที่สอง ของประเทศไทย เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และเพื่อให้สอดคล้องกับหลักการชี้แนะว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนของสหประชาชาติ UNGPs นอกจากนี้เรายังยินดีในความพยายามของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมในการสร้างความมั่นใจในกระบวนการที่โปร่งใสผ่านร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนที่เปิดเผยต่อสาธารณะและเปิดรับสำหรับความคิดเห็นจากภาคประชาสังคมและผู้มีส่วนได้เสียอื่นๆที่เกี่ยวข้องนอกเหนือจากนั้นเราตระหนักและซาบซึ้งในความพยายามอย่างเป็นนัยยะสำคัญของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมในการเสริมความแข็งแกร่งของบทบัญญัติที่ประกอบด้วยภาพรวมความท้าทายและแผนปฏิบัติการที่สะท้อนแง่มุมกฎหมายนโยบายและแนวทางปฏิบัติที่จะดำเนินการในเนื้อหาของแผนปฏิบัติการระดับชาติ

อย่างไรก็ตามในบทบาทของเราในฐานะภาคประชาสังคมอิสระและองค์กรระดับรากหญ้าในขณะที่เป็นตัวแทนและทำงานร่วมกับชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการดำเนินงานของภาคธุรกิจเราเชื่อว่าสิ่งนี้เป็นสิ่งสำคัญสำหรับเราที่จะแก้ไขข้อบกพร่องทั้งหมดเพื่อให้แน่ใจว่าการนำแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนที่มีประสิทธิภาพมาใช้ซึ่งรวมถึงปัญหาทั้งหมดที่ชุมชนได้รับผลกระทบส่งผลให้เกิดการสร้างเอกสารนโยบายที่เน้นย้ำข้อผูกพันทางธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนที่มีอยู่แล้วโดยที่ภาครัฐและภาคธุรกิจที่รับผิดชอบต่อพวกเขาผ่านกระบวนการของการปกป้องสิทธิสร้างความมั่นใจในการเคารพต่อสิทธิเหล่านี้และให้การเข้าถึงในการแก้ไขสำหรับการละเมิดสิทธิ

**มติทางเพศ:** นอกจากนี้การวิเคราะห์ร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนฉบับสุดท้ายของเรายังสามารถทำให้เราสรุปได้ว่าร่างนี้ไม่สามารถทำให้มีมติทางเพศที่มีประสิทธิภาพได้ ในฐานะที่เราเป็นองค์กรที่นำโดยผู้หญิงที่ตระหนักถึงความสำคัญของการปกป้องและเพิ่มขีดความสามารถของผู้หญิงในการรับประกันการตอบสนองแบบไดนามิกต่อกิจกรรมทางธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนและผลกระทบของพวกเขา ในข้อคิดเห็นของเราเราจึงมั่นใจว่าเราได้บรรลุมติทางเพศ<sup>2</sup>อย่างเข้มแข็งในวิธีการที่

<sup>2</sup> For a more in-depth analysis and understanding of the application of a gender lens to the implementation of the UN Guiding Principles of Business and Human Rights (UNGPs) in Thailand, please refer to the **Working Paper on 'Applying a Gender Lens to the UN Guiding Principles on Business and Human Rights in the context of Thailand'** developed by Manushya Foundation to guarantee the inclusion of women's concerns and solutions to regulate the negative gender impact of corporate activities. The paper is available at: <https://www.manushyafoundation.org/bhr-cso-nba-thailand>



รวมกลุ่มผู้หญิงที่เข้าร่วมและมีส่วนร่วมในบทสนทนาไม่ว่าจะเป็น [การประชุมระดับชาติระดับภูมิภาค<sup>3</sup>](#) [การประชุมผู้เชี่ยวชาญครั้งแรก](#) เพื่อแจ้งการประเมินพื้นฐานระดับชาติที่เป็นอิสระเกี่ยวกับธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย<sup>4</sup>และ[การประชุมผู้เชี่ยวชาญครั้งที่สอง](#)อภิปรายข้อค้นพบและข้อเสนอแนะของการประเมินพื้นฐานระดับชาติที่เป็นอิสระเกี่ยวกับธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย<sup>5</sup> มิติทางเพศนี้มีการนำมาใช้ตลอดในการสร้างข้อความคิดเห็นของเรารวมถึงที่เกี่ยวกับสิทธิแรงงานและการให้การคุ้มครองแก่แรงงานสตรีและพนักงานบริการทางเพศ การเลือกปฏิบัติต่อผู้หญิงและ LGBTสิทธิสตรีชนบทและชนเผ่าพื้นเมืองรวมถึงการเข้าถึงข้อมูล ข่าวสารและการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับการจัดการที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และการคุ้มครองสตรีนักปกป้องสิทธิมนุษยชน

### ๑. แบ่งปันเรื่องราวและมุมมองของเราเกี่ยวกับกระบวนการในการพัฒนาแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน :

มูลนิธิมานุษยะและเครือข่ายธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทยยินดีกับการตอบรับจากกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมในการทำงานของเราและการมีส่วนร่วมของตัวแทนจากชุมชนพันธมิตรของเราที่ทำงานในด้านที่เกี่ยวข้องกับสิทธิของแรงงานข้ามชาติสิทธิแรงงาน (แรงงานในระบบและนอกระบบ) สหภาพแรงงานชนเผ่าพื้นเมืองคนไร้สัญชาติสิทธิชุมชนสิทธิในที่ดิน สิทธิด้านสิ่งแวดล้อมสิทธิผู้พิการกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ(LGBTI) สุขภาพทางเพศและอนามัยเจริญพันธุ์ผู้ใช้สารเสพติด ผู้อยู่ร่วมกับเอชไอวีพนักงานบริการทางเพศสิทธิสตรีการคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชนผลกระทบของการลงทุนระหว่างประเทศ และบริษัทข้ามชาตินอกจากนี้เรายังขอขอบคุณกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมสำหรับพื้นที่ปลอดภัยที่ได้รับจากความร่วมมือในการดำเนิน [กลยุทธ์](#)ทางธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนของมูลนิธิมานุษยะโดยเฉพาะอย่างยิ่งการเป็นเจ้าของร่วมของการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อ [รายงานประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในภาคธุรกิจในระดับภูมิภาค](#) สี่ครั้ง (ระหว่างมกราคม - มีนาคม

<sup>3</sup> The four regional NBA dialogues were conducted by Manushya Foundation as follows: The Northern Regional NBA Dialogue in Chiang Mai (29 - 30 January 2017), The Northeastern Regional NBA Dialogue in KhonKaen (23 - 24 February 2017), The Southern Regional NBA Dialogue in Hat Yai (20 - 21 March 2017) and The Eastern and Central Regional NBA Dialogue in Rayong (30 - 31 March 2017). Please access the NBA Regional Dialogues Report here: Manushya Foundation, *Meeting Report: Regional Dialogues for the CSO National Baseline Assessment (NBA) on Business and Human Rights*, (2017), available at: <https://www.manushyafoundation.org/nba-dialogues-report>

<sup>4</sup> Manushya Foundation, *Executive Summary: First Experts Meeting to inform the independent national baseline assessment on business and human rights in Thailand*, 2-3 September 2017, (2017), available at: <https://www.manushyafoundation.org/single-post/RELEASE-OF-FIRST-BHR-NBA-EXPERTS-MEETING>

<sup>5</sup> Manushya Foundation, *Executive Summary: Second Experts Meeting to discuss the findings and recommendations of the independent national baseline assessment on business and human rights in Thailand*, 28 February-1 March 2018, (2018), available at: <https://www.manushyafoundation.org/single-post/2018/07/31/RELEASE-OF-SECOND-BHR-NBA-EXPERTS-MEETING>

๒๕๖๐) โดยการประชุมผู้เชี่ยวชาญครั้งแรกเพื่อแจ้งการประเมินพื้นฐานระดับชาติที่เป็นอิสระเกี่ยวกับธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย (๒-๓ กันยายน ๒๕๖๐) และการประชุมผู้เชี่ยวชาญครั้งที่สองเพื่อหารือเกี่ยวกับผลการวิจัยและข้อเสนอแนะของการประเมินพื้นฐานระดับชาติที่เป็นอิสระว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย (๑๘ กุมภาพันธ์ - ๑ มีนาคม ๒๕๖๑) พวกเราขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งสำหรับความร่วมมือให้การทำให้มั่นใจได้ว่าข้อกังวลและทางแก้ไขปัญหาของชุมชนที่ได้รับผลกระทบนั้นเป็นศูนย์กลางของแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน

### ๑.๑. การชี้แจงเกี่ยวกับมูลนิธิมานุษยะและคณะทำงานของเครือข่ายภาคประชาสังคมเพื่อกระบวนการ UPR ในการเจรจาระดับชาติครั้งที่๑ว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๙

เราใคร่ขอให้ความกระจ่างเกี่ยวกับข้อมูลที่ใช้ร่วมกันในการแนะนำร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติตั้งนี้การจัจัดประชุมระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนครั้งที่๑ (First National Dialogue on Business and Human Rights) จัดโดยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมร่วมกับผู้แทนไทยในคณะกรรมการระหว่างรัฐบาลอาเซียนว่าด้วยสิทธิมนุษยชน (ASEAN Intergovernmental Commission on Human Rights : AICHR) สมาคมเครือข่ายโกลบอลคอมแพ็กประเทศไทยและคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติของประเทศไทยเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๙ ทั้งนี้มูลนิธิมานุษยะและเครือข่ายภาคประชาสังคมเพื่อกระบวนการUPRมิได้เป็นผู้ร่วมจัดประชุมหากเป็นเพียงผู้เข้าร่วมประชุมเท่านั้นโปรดระลึกว่ามูลนิธิมานุษยะยังอยู่ในระหว่างการดำเนินการจัดตั้งปลายเดือนธันวาคม ๒๕๕๙ และก่อตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการในเดือนมกราคม ๒๕๖๐ นอกจากนี้เราอยากจะเน้นความจริงที่ว่าไม่มีตัวแทนจากภาคประชาสังคมในการอภิปรายที่เกิดขึ้นระหว่างการประชุมครั้งนี้ อีกทั้งในช่วงเวลาดังกล่าวภาคประชาสังคมยังไม่รวมอยู่ในคณะกรรมการแผนปฏิบัติการระดับชาติที่จัดตั้งขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ในการกำกับดูแลการวางแผนปฏิบัติการระดับชาติ

### ๑.๒. การประเมินพื้นฐานระดับชาติที่เป็นอิสระเกี่ยวกับธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยของเราเพื่อระบุประเด็นหลักสำคัญของแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนและเสียงของชุมชนในการเป็นศูนย์กลางในวาทกรรมธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน

มูลนิธิมานุษยะตัดสินใจผลักดันในส่วนของการขาดเสียงสำคัญจากชุมชนผ่าน กลยุทธ์ธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน<sup>6</sup>ของเราและเราได้เชิญกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมเพื่อร่วมมือกันในการบวนการแจ้งแผนปฏิบัติการระดับชาติฯ โดยการทำให้แน่ใจว่า

<sup>6</sup> Manushya Foundation, *Business & Human Rights Strategy*, (2017), available at: <https://www.manushyafoundation.org/thailand-bhr-strategy>



ชุมชนจะเป็นศูนย์กลางของกระบวนการนี้และเพื่อให้พวกเขามีพื้นที่ปลอดภัยในการแบ่งปันข้อมูลตามหลักฐานเกี่ยวกับปัญหาที่พวกเขาเผชิญและคำแนะนำของพวกเขาเพื่อแก้ไขปัญหเหล่านี้เพื่อจุดประสงค์ดังกล่าวเราตัดสินใจที่จะพัฒนา [การประเมินพื้นฐานระดับชาติที่เป็นอิสระเกี่ยวกับธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย](#)<sup>7</sup>ของเราเองเพื่อระบุประเด็นสำคัญที่ต้องแจ้งให้ทราบในแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนและมั่นใจว่าประเด็นสิทธิมนุษยชนที่ทำลายที่สุดและผลกระทบทางลบของธุรกิจนั้นอาจดำเนินการแก้ไขได้ในแผนห้าปีถัดไป (๒๕๖๒-๒๕๖๖)

ความร่วมมือนี้ส่งผลให้การรายงานประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในภาคธุรกิจในระดับภูมิภาค<sup>8</sup>ซึ่งจัดโดยมูลนิธิมานุษยะร่วมกับกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมเครือข่ายโกลบอลคอมแพ็กประเทศไทยกับชุมชนมีการแบ่งปันโดยตรงกับรัฐบาลและภาคธุรกิจในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยและการระบุความท้าทายช่องว่างและวิธีการดำเนินการตามหลักการUNGPsในระดับภายในประเทศผ่านการให้คำแนะนำเชิงปฏิบัติการการประชุมเชิงปฏิบัติการเหล่านี้เกิดขึ้นในสี่ภูมิภาคของประเทศไทยโดยจัดขึ้นที่จังหวัดเชียงใหม่เมื่อวันที่๒๙และ๓๐มกราคม๒๕๖๐จังหวัดขอนแก่นเมื่อวันที่๒๓และ๒๔กุมภาพันธ์๒๕๖๐อำเภอหาดใหญ่จังหวัดสงขลาวันที่ ๒๐และ๒๑มีนาคม๒๕๖๐และจังหวัดระยองในวันที่๓๐และ๓๑มีนาคม๒๕๖๐ซึ่งมีการจัดระเบียบอันเป็นผลมาจากการมีส่วนร่วมทางการเงินที่เท่าเทียมกันจากทั้งมูลนิธิมานุษยะและกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมดังที่อธิบายไว้ก่อนหน้านี้การประชุมเชิงปฏิบัติการเหล่านี้เผยถึงการประเมินพื้นฐานระดับชาติที่เป็นอิสระเกี่ยวกับธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนและมีใช้การประเมินพื้นฐานระดับชาติของรัฐบาลอย่างเป็นทางการหากแต่เป็นการตรวจสอบให้แน่ใจว่ามีการบันทึกเสียงและหลักฐานจากพื้นที่เพื่อแจ้งแผนปฏิบัติการระดับชาติที่อ้างอิงตามหลักฐานและนำไปสู่การจำแนกประเด็นที่มีความสำคัญสามหัวข้อโดยชุมชนและมูลนิธิมานุษยะ

เราขอขอบคุณกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมสำหรับการติดตามประเด็นสำคัญทั้งสามในการวางแผนปฏิบัติการระดับชาติฯตามทีระบุโดยมูลนิธิมานุษยะและชุมชนที่ได้รับผลกระทบและชุมชนชายขอบในการมีส่วนร่วมในกลยุทธ์ในระหว่างการศึกษาหรือรายงานประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในภาคธุรกิจในระดับภูมิภาคซึ่งรวมถึงประเด็นสำคัญของ

- การละเมิดสิทธิและมาตรฐานแรงงาน

<sup>7</sup> Manushya Foundation & ThaiBHRNetwork, *Independent CSO National Baseline Assessment on Business and Human Rights in Thailand*, (2019), available at: <https://www.manushyafoundation.org/bhr-cso-nba-thailand>

<sup>8</sup> Supra Note 3.



- ชุมชน ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมและ
- การปกป้องคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชน

ระหว่างวันที่ ๒-๓ กันยายน ๒๕๖๐ ได้มีจัดการประชุมผู้เชี่ยวชาญครั้งแรกในประเด็นธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย<sup>9</sup>ขึ้นเพื่อรวบรวมผู้เชี่ยวชาญระดับชาติระดับภูมิภาคและระหว่างประเทศในสาขาธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในการประชุมครั้งนี้มูลนิธิมานุษยะนำเสนอวิธีการในการพัฒนาการประเมินพื้นฐานระดับชาติที่เป็นอิสระเกี่ยวกับธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยรวมถึงผลการวิจัยจากdesk reviewรายงานประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในภาคธุรกิจและการวิจัยนำโดยชุมชนที่เกี่ยวข้องกับชุมชนท้องถิ่นและคณะทำงานเครือข่ายภาคประชาสังคมเพื่อกระบวนการUPRในการประชุมครั้งนี้มีการระบุประเด็นสำคัญข้อที่สี่คือการลงทุนระหว่างประเทศและบรรษัทข้ามชาติ' เราขอขอบคุณการเพิ่มพื้นที่สำคัญนี้รวมถึงกระบวนการพัฒนาของร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน

ระหว่างวันที่๒๘กุมภาพันธ์ - ๑มีนาคม๒๕๖๑เราจัดการประชุมผู้เชี่ยวชาญครั้งที่สองเพื่อหารือเกี่ยวกับผลการวิจัยและข้อเสนอแนะของการประเมินพื้นฐานระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย<sup>10</sup>ซึ่งนำผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกลับมารวมตัวกันเพื่อหารือเกี่ยวกับผลการวิจัยและคำแนะนำของการประเมินพื้นฐานระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยในขณะที่ร่วมกับกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมร่วมกับผู้แทนไทยในคณะกรรมการระหว่างรัฐบาลอาเซียนว่าด้วยสิทธิมนุษยชน(ASEAN Intergovernmental Commission on Human Rights : AICHR)นั้นมูลนิธิมานุษยะเป็นผู้จัดกิจกรรมนี้ทั้งหมดศาสตราจารย์Surya Devaสมาชิกของคณะทำงานของสหประชาชาติในเรื่องสิทธิมนุษยชนและบรรษัทข้ามชาติและองค์กรธุรกิจอื่นๆ (ซึ่งมีอีกนามว่าคณะทำงานด้านธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน) ได้รับเชิญให้เป็นผู้เชี่ยวชาญสำคัญในการให้ข้อมูลแก่การประเมินพื้นฐานระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนของภาคประชาสังคม

<sup>9</sup> Supra Note 4.

<sup>10</sup> Supra Note 5.



### ๑.๓. ร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนที่ไม่คำนึงถึงเสียงจากชุมชนในพื้นที่

หลังจากกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมได้นำร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติขึ้นสู่เว็บไซต์เพื่อสาธารณชนเข้ามาแสดงความคิดเห็นระหว่างวันที่ ๒๗ มิถุนายนถึง ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ความท้าทายในขั้นตอนนี้ยังคงเป็นสิ่งที่ผู้ได้รับผลกระทบมากที่สุดจากผลกระทบทางลบของกิจกรรมทางธุรกิจซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญในกระบวนการนี้มักจะไม่สามารถเข้าถึงและแสดงความคิดเห็นออนไลน์ดังกล่าวได้ ดังนั้นเราจึงเรียกร้องให้กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมดำเนินการเพื่อให้ชุมชนมีส่วนร่วมซึ่งได้รับผลกระทบมากที่สุดจากกระบวนการที่ครอบคลุมและเข้าถึงได้โดยปฏิบัติตามแนวทางปฏิบัติที่ดีอื่นๆ เช่น ในกรณีของ [โครงการอาสาสมัครพิทักษ์กฎหมาย \(PLVs\) ของอินเดีย](#)<sup>11</sup> โดยรัฐบาลให้อำนาจแก่อาสาสมัครพิทักษ์กฎหมายในการทำหน้าที่เป็นสะพานเชื่อมกับผู้คนในระดับท้องถิ่น โดยออกไปหาประชาชนที่หน้าประตูบ้านเพื่อแจ้งให้ทราบถึงกฎหมายและการเข้าถึงระบบและบริการต่างๆ

### ๑.๔. ฉบับร่างต่อเนื่องของแผนปฏิบัติการระดับชาติที่ไม่ได้เปิดเผยต่อสาธารณะสำหรับความคิดเห็นและไม่เผยแพร่อย่างกว้างขวาง

นอกจากนี้แผนปฏิบัติการระดับชาติยังได้รับการแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อสร้างร่างฉบับที่สองและ [สามของแผนปฏิบัติการระดับชาติ](#) (ฉบับวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑) ที่จะต้องพิจารณาอย่างไรก็ตามกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมมีการแบ่งปันข้อมูลนี้กับสมาชิกชุมชนและคณะทำงานเครือข่ายการทำงานเพียงไม่กี่คนโดยผ่านช่องทางอย่างไม่เป็นทางการโดยไม่มี ความพยายามใดๆ ในการเผยแพร่ให้กว้างขวาง นอกจากนี้ ร่างฉบับนี้ (ฉบับวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑) ได้ถูกเผยแพร่เพียงแค่อสองชั่วโมงก่อนเวทีหารือกับองค์กรประชาสังคมที่จัดโดยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ เวทีหารือกับองค์กรประชาสังคมเพื่อหารือเกี่ยวกับร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนจัดโดยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมพร้อมกับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (NHRCT), UNDP และ OHCHR เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๑

ในขณะที่มูลนิธิมานุษยะและเครือข่ายธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทยน้อมรับความคิดริเริ่มในการทักท้วงการขาดความโปร่งใสในกระบวนการร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติและความจริงใจต่อการยอมรับความเห็นจากชุมชนในประเด็นที่มีความสำคัญ

<sup>11</sup> National Legal Services Authorities (NALSA) of India, *Scheme for Para-Legal Volunteers (Revised)*, (2014), available at: [https://nalsa.gov.in/sites/default/files/scheme/Scheme\\_%28Para\\_Legal\\_Volunteers%29.PDF](https://nalsa.gov.in/sites/default/files/scheme/Scheme_%28Para_Legal_Volunteers%29.PDF)

ความท้าทายคำแนะนำและการดำเนินการเพื่อนำไปปฏิบัติเราไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมในตอนเช้าและจัด งานแถลงข่าว<sup>12</sup> เรียกร้องให้รัฐบาล<sup>13</sup>ที่จะ:

- มั่นใจว่าข้อมูลการปรึกษาหารือโดยเฉพาะร่างของแผนปฏิบัติการระดับชาติได้รับการเผยแพร่อย่างกว้างขวางและล่วงหน้าเพื่อให้ชุมชนที่เกี่ยวข้องและกลุ่มภาคประชาสังคมสามารถให้ความเห็นและมีส่วนร่วมในกระบวนการร่างอย่างมีความหมาย
- การรวมถึงตัวแทนของชุมชนที่เกี่ยวข้องและกลุ่มภาคประชาสังคมในคณะกรรมการร่างเพื่อให้มีส่วนร่วมอย่างจริงจังและโปร่งใสในกระบวนการ
- ดำเนินการหารือระดับภูมิภาคเพิ่มเติมด้วยการมีส่วนร่วมที่มีความหมายของผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องทั้งหมดในร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติที่พัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความมั่นใจในการกำหนดแผนปฏิบัติการระดับชาติที่จัดการกับข้อกังวลที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

นอกจากนี้ แถลงการณ์<sup>14</sup> ยังได้เรียกร้องให้รัฐบาลตรวจสอบให้แน่ใจว่ากระบวนการดำเนินการขั้นสุดท้ายของแผนปฏิบัติการระดับชาติไม่ได้เกิดขึ้นจากความรีบร้อนและชุมชนตลอดจนหน่วยงานภาครัฐและบริษัทที่เกี่ยวข้องได้รับความรู้เกี่ยวกับสิทธิและกระบวนการทางธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนเพื่อสนับสนุนการพัฒนาและการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการระดับชาติในอนาคตคำแถลงนี้ได้ถูกนำเสนอต่อรัฐบาลและองค์กรระหว่างประเทศในช่วงปลายของการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

### ๑.๕.เรายินดีกับกระบวนการทำแผนปฏิบัติการระดับชาติที่ไม่รีบร้อนแต่โปรดทราบว่าร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนฉบับสุดท้ายยังคงไม่รวมชุมชนที่ได้รับผลกระทบ

ผลจากความพยายามของชุมชนเหล่านี้เรามีความยินดีที่ได้ทราบและมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมไม่ได้เร่งกระบวนการเพื่อออกแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๑ตามที่ประกาศในระหว่างการหารือคณะทำงานเครือข่ายการทำงานเมื่อ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ นอกจากนี้เรายินดีในความพยายามของกรม

<sup>12</sup> Manushya Foundation, 'We Are Not Quiet, You're Just not Listening': Morning Press Conference, (23 August 2018), available at:

<https://www.manushyafoundation.org/single-post/Morning-Press-Conference-%E2%80%9CWe-Are-Not-Quiet-You-Are-Just-Not-Listening%E2%80%9D>

<sup>13</sup> Manushya Foundation, 'Nothing About Us, Without Us' Thai BHR Network delivers its Statement calling on a Transparent & Sincere NAP process and content, (23 August 2018), available at:

<https://www.manushyafoundation.org/single-post/%E2%80%9CNothing-About-Us-Without-Us%E2%80%9D-Thai-BHR-Network-delivers-its-Statement-calling-on-a-Transparent-Sincere-NAP-process-and-content>

<sup>14</sup> Thai BHR Network, Statement to the government: 'Thailand: Call On The Government To Be Sincere And Transparent In The Drafting Process Of The National Action Plan On Business & Human Rights With Respect To The Process And Content', (23 August 2018), available at: <https://www.manushyafoundation.org/nap-statement>

คุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมในการตอบสนองต่อข้อเรียกร้องอื่นๆของเราโดยทำให้มั่นใจว่าเนื้อหาของแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนนั้นมีรายละเอียดมากกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับฉบับร่างก่อนหน้านี้ อย่างไรก็ตามจากการตรวจสอบแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนฉบับร่างสุดท้ายเรารู้สึกผิดหวังที่พบว่าร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนล้มเหลวในการตระหนักและแก้ไขสถานการณ์ของชุมชนทั้งหมดจากความล้มเหลวในการรับความท้าทายและข้อเสนอแนะที่ทำโดยพวกเขาหรือการที่ไม่สนใจชุมชนทั้งหมดและละเลยสิทธิหรือจัดการกับชุมชนเหล่านี้ในลักษณะที่เป็นอันตรายต่อการจัดการกับผลกระทบที่พวกเขาเผชิญอันเป็นผลมาจากกิจกรรมทางธุรกิจทั้งนี้เรายังยินดีรับความพยายามของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมที่จะนำกระบวนการที่โปร่งใสมากขึ้นผ่านการจัดทำ [ร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน](#) ที่เปิดเผยต่อสาธารณะโดยเปิดรับฟัง [ความคิดเห็น](#) จากภาคประชาสังคมตั้งแต่วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ถึง ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒ อย่างไรก็ตามเรายังคงผิดหวังที่กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมจะไม่ดำเนินการหารือระดับภูมิภาคเพิ่มเติมกับการมีส่วนร่วมที่มีความหมายของผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องทั้งหมดตามที่ร้องขอในแถลงการณ์<sup>15</sup>ของเราเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๑

ในฐานะที่เป็นภาคประชาสังคมอิสระมูลนิธิมานุษยะได้ตระหนักถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมการขับเคลื่อนและเสริมพลังชุมชนในระดับท้องถิ่นเพื่อให้แน่ใจว่าเสียงของพวกเขาเป็นศูนย์กลางของการตอบสนองเพื่อการมีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์และจัดการการแก้ปัญหาที่มีประสิทธิภาพเพื่อจัดการกับข้อกังวลที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจและการละเมิดสิทธิของพวกเขาเนื่องจากผลกระทบทางลบจากการดำเนินกิจกรรมของภาคธุรกิจดังนั้นตลอดกระบวนการในการพัฒนาแผนปฏิบัติการระดับชาติมูลนิธิมานุษยะและคณะทำงานเครือข่ายธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทยได้ให้การสนับสนุนและสร้างความมั่นใจในการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นในประเทศไทยอย่างต่อเนื่องผ่านการสนับสนุนที่สำคัญในกระบวนการพัฒนาและเนื้อหาของแผนปฏิบัติการระดับชาติ อย่างไรก็ตามเราต้องการเน้นย้ำว่าหน้าที่ในการรับข้อมูลจากชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากความท้าทายที่พวกเขาเผชิญอันเนื่องมาจากผลกระทบทางลบของการดำเนินกิจกรรมของภาคธุรกิจเป็นสิ่งที่รัฐบาลควรเป็นผู้ดำเนินการเป็นเรื่องน่าเสียดายหากทรัพยากรที่อุทิศให้กับการพัฒนาแผนปฏิบัติการระดับชาติถูกเปลี่ยนเส้นทางไปยังด้านอื่นๆในกระบวนการพัฒนาที่ถือว่ามีความสำคัญมากกว่าซึ่งทำให้แหล่งการเงินไม่เพียงพอสำหรับการปรึกษาหารือในชุมชนดังกล่าว

<sup>15</sup> Ibid.



แม้ว่าช่องว่างที่ชัดเจนจะยังคงได้รับการแก้ไขในร่างแผนปฏิบัติการแห่งชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนฉบับล่าสุดเพื่อรับประกันว่าธุรกิจไทยจะไม่กระทำการหรือเกี่ยวข้องกับกิจกรรมละเมิดสิทธิมนุษยชนทุกทางเราเชื่อมั่นอย่างยิ่งว่าความคิดเห็นของเรานั้นหากนำมาพิจารณาแผนปฏิบัติการแห่งชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนจะสามารถเสริมสร้างความแข็งแกร่งและสามารถสร้างจุดเริ่มต้นเพื่อจัดการกับความรับผิดชอบขององค์กรและสร้างความมั่นใจในการดำเนินธุรกิจที่มีรับผิดชอบเราเห็นว่าแผนปฏิบัติการแห่งชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนเป็นโอกาสที่สำคัญสำหรับภาคประชาสังคมและชุมชนระดับรากหญ้าในการมีส่วนร่วมร่วมกันเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจไทยที่ยั่งยืนและสิทธิมนุษยชนตามลำดับในขณะที่เดียวกันก็สร้างความเข้าใจให้กับภาคธุรกิจเราหวังว่าแผนปฏิบัติการแห่งชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนจะอนุญาตให้มีการพูดคุยอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมาโปร่งใสและสร้างสรรค์ในทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เราสามารถทำงานร่วมกันเพื่อให้มั่นใจว่าภาคธุรกิจไทยจะเคารพสิทธิมนุษยชนทั้งที่ในประเทศและ/หรือต่างประเทศ

## ๒. แบ่งปันความคิดเห็นของเราเกี่ยวกับร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนฉบับสุดท้ายผ่านช่องทางสาธารณะเพื่อให้มั่นใจว่าแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนที่แข็งแกร่งเพื่อควบคุมกิจกรรมขององค์กรในประเทศไทย

เราใคร่ขอส่งความคิดเห็นเหล่านี้เป็นสื่อกลางเพื่อให้แน่ใจว่ามีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์กับกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพกระทรวงยุติธรรมเพื่อสร้างความมั่นใจในการสร้างแผนปฏิบัติการระดับชาติที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมซึ่งเป็นตัวแทนของชุมชนทั้งหมดและปัญหาที่พวกเขาเผชิญซึ่งมีความครอบคลุมในขณะเดียวกันก็ช่วยให้อุ่นใจว่าการดำเนินงานและการนำแผนปฏิบัติการระดับชาติไปใช้จะเป็นไปอย่างราบรื่นในทุกระดับของสังคมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าวเราได้จัดเตรียมข้อมูลที่ควรปรับแก้และเพิ่มเติมในแผนปฏิบัติการระดับชาติเพื่อให้แน่ใจว่าสอดคล้องกับมาตรฐานสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศและUNGPsและจัดการกับความกังวลข้อกังขาช่องว่างและความต้องการของภาคประชาชนระดับท้องถิ่นภาคประชาสังคมนักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญตลอดการดำเนินธุรกิจของมูลนิธิมานุษยะและ [ยุทธศาสตร์ด้านสิทธิมนุษยชนและวิเคราะห์ในการประเมินพื้นฐานระดับชาติด้านธุรกิจและสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยอย่างอิสระ](#) โดยมูลนิธิมานุษยะและเครือข่ายธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทยเพื่อจุดประสงค์ข้างต้นเราขอแนะนำ

ความคิดเห็นดังปรากฏด้านล่างดังนี้:

- ปรับแก้ข้อความของแผนปฏิบัติการระดับชาติที่เป็น **สีแดง**
- เพิ่มเติมข้อความที่เกี่ยวกับข้อกังวลและช่องว่างระบุเป็น **สีฟ้า** และ

- จุดที่ต้องแก้ไขเพิ่มเติม (เป็นสีฟ้า) เพื่อสามารถให้ใช้งานและแน่ใจว่าเอกสารนี้สามารถใช้งานได้โดยรวมเพื่อรับประกันการปฏิบัติตามการกระทำของรัฐและการดำเนินธุรกิจกับUNGPsและข้อผูกพันระหว่างประเทศอื่นๆตามภาระผูกพันที่ปฏิบัติและกำหนดไว้ในนั้นการที่จะจัดทำแผนปฏิบัติการระดับชาติที่เข้าถึงได้ง่ายและเป็นมิตรกับผู้ใช้เราใครขอแนะนำให้รัฐบาลรวมตารางของ 'แผนปฏิบัติการ' ไว้ในส่วนของภาคผนวกแทนที่จะอยู่ในเนื้อหาของแผนปฏิบัติการระดับชาติซึ่งมีตัวอย่างความสำเร็จจากประเทศอื่นๆเช่นฝรั่งเศส<sup>16</sup>และสวีตเซอร์แลนด์<sup>17</sup>

ในขณะที่เราส่งความคิดเห็นเหล่านี้เรายังได้ทราบถึงความจริงที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างของร่างสุดท้ายของแผนปฏิบัติการแห่งชาติที่ควรจะต้องเน้นความเป็นโครงสร้างแบบแผนปฏิบัติการโดยไม่ควรเป็นการทำขึ้นมาใหม่โดยจำลองเลียนแบบรายงานประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในภาคธุรกิจระดับภูมิภาคแต่ควรได้รับการพัฒนาตามแนวทางของคณะทำงานสหประชาชาติ (UNWG) ด้านธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (BHR)ตามที่กำหนดไว้ในคำแนะนำแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนปี2016<sup>18</sup>ตามคำแนะนำนี้แผนปฏิบัติการต้องอธิบายว่าอะไรคือการกระทำของรัฐบาลด้วยการผสมผสานที่ดีของมาตรการบังคับและความสมัครใจที่แสดงโครงสร้างกิจกรรมปัจจุบันและที่วางแผนไว้อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ โดยรัฐบาลควรรวบรวมไว้ภายใต้หลักการชั้นนำของUNGPsแต่ละข้อ ผ่านการจัดเตรียมเนื้อหาของหลักการ แนวทางแผนกิจกรรมปัจจุบันและกิจกรรมที่วางแผนไว้โดยมีการรวมวัตถุประสงค์เฉพาะกิจกรรมที่ต้องดำเนินการการระบุความรับผิดชอบที่ชัดเจนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กรอบเวลาสำหรับการดำเนินการและตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพเพื่อการประเมินผล การดำเนินการและผลลัพธ์ ภายใต้หลักการชี้แนะแต่ละข้อแผนปฏิบัติการควรกำหนดประเด็นสำคัญเร่งด่วนไว้ในแต่ละประเด็นด้วย

แม้ว่าเราจะตระหนักถึงข้อบกพร่องนี้ในโครงสร้างของร่างสุดท้าย แต่เนื่องจากข้อจำกัดของเวลาเราจึงเพียงแค่แสดงความคิดเห็นภายในกรอบของรัฐบาลที่พัฒนาร่างของแผนฯ นอกจากนี้เรายังรับทราบความจริงที่ว่าแผนปฏิบัติการแห่งชาติแผนนี้ฯ นี้เป็นฉบับแรกที่ถูกร่างโดยรัฐบาลและจะครบกำหนดภายในระยะเวลาอันสั้นภายในปี ๒๕๖๒ ดังนั้นเราจึงแสดงความหวังของเราว่าจะได้รับ

<sup>16</sup> Ministère des Affaires Etrangères et du Développement International, “National Plan for the Implementation of the United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights”, (2017), available at: <https://www.diplomatie.gouv.fr/en/french-foreign-policy/human-rights/business-and-human-rights/article/the-national-plan-for-the-implementation-of-the-united-nations-guiding>

<sup>17</sup> Confédération Suisse, Report on the Swiss strategy for the implementation of the UN Guiding Principles on Business and Human Rights, (2016), available at: <https://www.news.admin.ch/news/message/attachments/48579.pdf>

<sup>18</sup> UN Working Group on Business and Human Rights, Guidance on National Action Plans on Business and Human Rights, (2016), available at: [https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Business/UNWG\\_NAPGuidance.pdf](https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Business/UNWG_NAPGuidance.pdf)



การแก้ไขในแผนปฏิบัติการแห่งชาติฉบับถัดไป ซึ่งรัฐบาลที่จะเปิดดำเนินการในปี ๒๕๖๗-๒๕๗๒ และจะปฏิบัติตามคำแนะนำของคณะทำงานสหประชาชาติ UNWG การระบุประเด็นที่มีลำดับความสำคัญใหม่ และการดำเนินการวางแผนหลักการชี้แนะโดยแนะนำหลักการพร้อมกิจกรรมที่ครอบคลุมของแผนปฏิบัติการที่จัดทำดัชนีเป็นภาคผนวก

แม้ว่าช่องว่างที่ชัดเจนจะยังคงได้รับการแก้ไขในร่างแผนปฏิบัติการแห่งชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนฉบับล่าสุดเพื่อรับประกันว่าธุรกิจไทยจะไม่กระทำการหรือเกี่ยวข้องกับการละเมิดสิทธิมนุษยชนทุกทางเราเชื่อมั่นอย่างยิ่งว่าความคิดเห็นของเรานั้นหากนำมาพิจารณาแผนปฏิบัติการแห่งชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนจะสามารถเสริมสร้างความแข็งแกร่งและสามารถสร้างจุดเริ่มต้นเพื่อจัดการกับความรับผิดชอบขององค์กรและสร้างความมั่นใจในการดำเนินธุรกิจที่มีรับผิดชอบ เราเห็นว่า แผนปฏิบัติการแห่งชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนเป็นโอกาสที่สำคัญสำหรับภาคประชาสังคมและชุมชนระดับรากหญ้าในการมีส่วนร่วมร่วมกันเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจไทยที่ยั่งยืนและสิทธิมนุษยชนตามลำดับในขณะเดียวกันก็สร้างความเข้าใจให้กับภาคธุรกิจ เราหวังว่าแผนปฏิบัติการแห่งชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนจะอนุญาตให้มีการพูดคุยอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมาโปร่งใสและสร้างสรรค์ในทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เราสามารถทำงานร่วมกันเพื่อให้มั่นใจว่า ภาคธุรกิจไทยจะเคารพสิทธิมนุษยชนทั้งที่ในประเทศและ/หรือต่างประเทศ



## บทที่ ๕ การลงทุนระหว่างประเทศและบริษัทข้ามชาติ

### ชื่อที่แนะนำ: บทที่ ๕: การลงทุนระหว่างประเทศ ข้อตกลงทางการค้า และบริษัทข้ามชาติ

**คำอธิบาย:**พวกเรา มูลนิธิมานุษยะ และ เครือข่ายธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทยมีความยินดีในความพยายามของรัฐบาลไทยที่ปฏิบัติตามสิทธิและมาตรฐานสากลที่เกี่ยวข้องกับพันธกรณีนอกอาณาเขตอันเกิดจากกิจกรรมทางธุรกิจ การลงทุนและการเจรจาข้อตกลง จากความพยายามระดับชาติรวมถึงมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๐ อย่างไรก็ตาม การปฏิบัติเหล่านี้จะดำเนินต่อไปในลักษณะที่ยั่งยืนมากขึ้นและได้รับการเสริมโดยความพยายามในระดับภูมิภาคและกรอบกฎหมายและข้อบังคับที่แข็งแกร่งขึ้นในประเทศ ซึ่งถือเป็นสิ่งสำคัญที่ในขณะที่จัดการการลงทุนในต่างประเทศและบริษัทข้ามชาติ ในบทที่ ๕ ให้การรับรองและการคุ้มครองในกรอบภายในประเทศและภูมิภาคโดยมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องทั้งหมดในกระบวนการ

เราขอขอบคุณความพยายามของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม สำหรับการติดตามส่วนที่มีความสำคัญอันดับแรกของเราตามที่ระบุใน [รายงานประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในภาคธุรกิจในระดับภูมิภาค](#) ของเรา ซึ่งจัดขึ้นในเดือนมกราคมถึงมีนาคม ๒๕๖๐ เพื่อรับมือกับการละเมิดสิทธิแรงงานและมาตรฐานแรงงาน และเราขอขอบคุณที่พยายามตรวจสอบให้แน่ใจว่ามีรายละเอียดเพิ่มเติมเมื่อเปรียบเทียบกับฉบับร่างก่อนหน้าของแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน

อย่างไรก็ตาม หลังจากที่เราทบทวนแผนปฏิบัติการฯและเพื่อให้ UNGPs สามารถดำเนินการได้ในเบื้องต้น เราเชื่อว่าสิ่งนี้จะต้องถูกแบ่งย่อยออกเป็นขั้นตอนโดยละเอียดและการดำเนินการตามกำหนดเวลาซึ่งมีความครอบคลุม ในขณะที่เดียวกันก็ช่วยให้มั่นใจว่าการดำเนินงานและการนำแผนปฏิบัติการระดับชาติไปใช้จะเป็นไปอย่างราบรื่นในทุกระดับของสังคม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว เราได้จัดเตรียมข้อมูลที่ควรปรับแก้ และเพิ่มเติมในแผนปฏิบัติการระดับชาติ เพื่อให้แน่ใจว่าสอดคล้องกับมาตรฐานสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศและ UNGPs และจัดการกับความซับซ้อน ช่องว่างและความต้องการของภาคประชาชนระดับท้องถิ่น ภาคประชาสังคม นักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญภายใต้กลยุทธ์ ตลอดจนการดำเนินธุรกิจของ ของมูลนิธิมานุษยะ และ [ยุทธศาสตร์ด้านสิทธิมนุษยชน](#) และการวิเคราะห์ใน [การประเมินพื้นฐานระดับชาติด้านธุรกิจกับและสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย อย่างอิสระ](#) โดยมูลนิธิมานุษยะ และ เครือข่ายธุรกิจกับเพื่อสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทย เพื่อจุดประสงค์ข้างต้น เราขอแนะนำความคิดเห็นดังปรากฏด้านล่างดังนี้:



- ปรับแก้ข้อความของแผนปฏิบัติการระดับชาติที่เป็นสีแดง,
- เพิ่มเติมข้อความที่เกี่ยวกับข้อความกังวล ข้อกังขา และช่องว่างระบุเป็นสีฟ้า และ
- จุดที่ต้องแก้ไขเพิ่มเติม (เป็นสีฟ้า) เพื่อสามารถให้ใช้งานและแน่ใจว่าเอกสารนี้สามารถใช้งานได้โดยรวมเพื่อรับประกันการปฏิบัติตามการกระทำของรัฐและการดำเนินธุรกิจกับ UNGPs และข้อผูกพันระหว่างประเทศอื่น ๆ ตามภาระผูกพันที่ปฏิบัติและกำหนดไว้ในนั้น การที่จะจัดทำแผนปฏิบัติการระดับชาติที่เข้าถึงได้ง่ายและเป็นมิตรกับผู้ใช้ เราใคร่ขอแนะนำให้รัฐบาลรวมตารางของ 'แผนปฏิบัติการ' ไว้ในส่วนของภาคผนวก แทนที่จะอยู่ในเนื้อหาของแผนปฏิบัติการระดับชาติ ซึ่งมีตัวอย่างความสำเร็จจากประเทศอื่น ๆ เช่น [ฝรั่งเศส](#) และ [สวีตเซอร์แลนด์](#)

**คำแนะนำโดยทั่วไป:** สำหรับบทการลงทุนระหว่างประเทศและบริษัทข้ามชาติ ในขั้นตอนสุดท้ายเพื่อให้มั่นใจว่าจะสอดคล้องกับหน้าที่ของรัฐในการป้องกันภายใต้หลักการข้อที่ 3 ของ UNGPs ต้องให้แนวทางที่มีประสิทธิภาพแก่องค์กรธุรกิจในการจัดการและบรรเทาผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนตลอดการดำเนินงาน ในขณะที่พิจารณาร่าง NAP เราทราบว่าร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติไม่มีมาตรการบังคับเพื่อให้ธุรกิจรับผิดชอบต่อผลกระทบที่ไม่พึงประสงค์จากการกระทำของภาคธุรกิจพวกเขาในที่ทำงาน และควรได้รับแรงบันดาลใจจากแนวปฏิบัติที่ดีระดับโลก เช่น พระราชบัญญัติ [UK Modern-Slavery Act 2015](#) และ หน้าที่ของ [องค์กร French Corporate Duty of Vigilance Law 2017](#) ที่สุดร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติข้มเหลวในการจัดทำแผนปฏิบัติการโดยละเอียดสำหรับธุรกิจที่สามารถชี้้นำการกระทำของพวกเขาให้เป็นไปตาม UNGPs และความคิดเห็นเหล่านี้พยายามที่จะแก้ไขข้อบกพร่องนี้โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการอย่างละเอียด



## I. สถานการณ์ในภาพรวม

### คำแนะนำเพิ่มเติมเพื่อแก้ไขช่องโหว่ในแผนปฏิบัติการระดับชาติ

หน้า 87 : ข้อตกลงการค้าและการลงทุนในระดับทวิภาคีหรือพหุภาคีพยายามที่จะขยายขอบเขตการค้ากับดูแลระดับโลกให้ครอบคลุมประเด็นทางเศรษฐกิจต่างๆที่อยู่ในระบบสหประชาชาติและ WTO ข้อตกลงทางการค้าเรียกร้องให้ลดอุปสรรคในการค้า อย่างไรก็ตามข้อตกลงดังกล่าวมีแนวโน้มที่จะอำนวยความสะดวกให้กับบริษัทข้ามชาติขนาดใหญ่ในการกำจัดธุรกิจในห้องถิ่นขนาดเล็ก โดยมีการคาดการณ์ว่าสิ่งนี้อาจทำให้ความไม่เท่าเทียมที่มีอยู่ทวีความรุนแรงมากขึ้นและเพิ่มการละเมิดสิทธิความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจระดับภูมิภาค (RCEP) และข้อตกลงหุ้นส่วนยุทธศาสตร์เศรษฐกิจภาคพื้นแปซิฟิก (TPP) เป็นสองตัวอย่างของข้อตกลงดังกล่าว ความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจระดับภูมิภาค (RCEP) ได้มีการเจรจาตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ระหว่าง ๑๐ ประเทศในอาเซียนและหกเขตการค้าเสรีในอาเซียน เป้าหมายคือเพื่อ “ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจและการพัฒนาทางเศรษฐกิจที่เท่าเทียม ความร่วมมือทางเศรษฐกิจที่ก้าวหน้า ขยายขอบเขตและบูรณาการในภูมิภาคให้ลึกซึ้งยิ่งขึ้น” หาก RCEP ถูกนำมาใช้ ประชากรครึ่งหนึ่งของโลกจะได้รับความคุ้มครองรวมถึงการเพาะปลูกของครอบครัวขนาดเล็ก ๔๒๐ ล้านครัวเรือน ซึ่งผลิตอาหาร ๘๐% ของภูมิภาค เมื่อเดือนธันวาคม ๒๕๖๑ กำลังมีการร่างแผนการเพื่อสรุปการเจรจา RCEP ภายในปี ๒๕๖๒ และช่วงต้นปี ๒๕๖๒ ประเทศไทยได้ปรับปรุงการเจรจากับอินเดียเพื่อสรุป RCEP ภายในปีดังกล่าว

หลังจากที่สหรัฐฯออกจาก TPP ในปี ๒๕๖๐ กลุ่มประเทศแปซิฟิกสืบทอดประเทศที่เพิ่งจัดตั้งใหม่ได้ทำการแก้ไขข้อตกลงและเปลี่ยนชื่อเป็น Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership (CPTPP) ซึ่งลงนามเมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๑ สนธิสัญญานี้ ประเทศสมาชิกต้องให้สัตยาบันอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่ปี ๒๕๓๔ (UPOV 1991) และมีข้อกำหนดสำหรับการเชื่อมโยงกันของกฎระเบียบซึ่งกำหนดให้รัฐบาลที่ลงนามต้องมีส่วนร่วม 'ผู้มีส่วนได้เสีย' ในขณะเดียวกันก็เสริมสร้างนโยบายสาธารณะเพื่อให้พื้นที่สำหรับบริษัทในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายระดับชาติในประเทศสมาชิกอื่นๆ CPTPP ควรจะลดหรือขจัดอุปสรรคทางการค้าระหว่างประเทศสมาชิก และยกเลิกการเก็บภาษี ๙๔% จากสินค้าที่ซื้อขายในประเทศผู้ลงนาม ในช่วงปลายปี ๒๕๖๑ ประเทศไทยยังไม่ได้เป็นสมาชิกผู้ลงนามใน CPTPP แม้ว่าจะมีการเจรจากันว่าจะเข้าร่วมในปี ๒๕๖๒ มีการรับฟังสาธารณะทั่วทุกภูมิภาคในประเทศไทยระหว่างเดือนสิงหาคมถึงกันยายน ๒๕๖๑ เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้เสียซึ่งผลลัพธ์ได้ส่งต่อไปยัง CPTPP ข้อกังวลที่ผู้มีส่วนได้เสียให้ความสนใจ ได้แก่ การเข้าถึงสินค้าบริการและการลงทุนการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาสาธารณสุข การระงับข้อพิพาทของนักลงทุนและการจัดซื้อจัดจ้างของรัฐบาล เกษตรกรไทยและองค์กรภาคประชาสังคมได้หยิบยกข้อกังวลเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาที่บังคับใช้กฎระเบียบเกี่ยวกับเมล็ดพันธุ์ซึ่งกีดกันไม่ให้พวกเขาใช้เมล็ดพันธุ์พืชที่ได้รับสิทธิบัตร อย่างไรก็ตามเรื่องสำคัญในคำตอบของรัฐคือเกษตรกรยังคงสามารถรวบรวมและนำเมล็ดพืชกลับมาใช้ใหม่เพื่อจุดประสงค์ที่ไม่ใช่เชิงพาณิชย์เท่านั้นและ CPTPP ไม่ได้กำหนดการนำเข้าที่เป็นของ GMOs ซึ่งถือเป็นความกังวลของเกษตรกรและพระราชบัญญัติกักกันพืชของประเทศไทย นอกจากนี้ยังมีการยืนยันว่าประเทศไทยจะได้รับประโยชน์จากการสร้างของตลาดขนาดใหญ่



## II. ข้อท้าทาย

### คำแนะนำเพิ่มเติมเพื่อแก้ไขช่องว่างในแผนปฏิบัติการระดับชาติ

หน้า ๘๙ : ผลกระทบของการลงทุนและข้อตกลงการค้าเสรีที่มีต่อสิทธิและความเป็นอยู่ของชุมชน: ข้อตกลงการค้าระดับทวีภาคีและระดับภูมิภาคเช่นความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจระดับภูมิภาค (RCEP) และข้อตกลงที่ครอบคลุมและก้าวหน้าของข้อตกลงหุ้นส่วนยุทธศาสตร์เศรษฐกิจภาคพื้นแปซิฟิก (CPTPP) ซึ่งการลงทุนและกิจการที่เกี่ยวข้องมักส่งผลกระทบในทางลบ สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นเนื่องจากเนื้อหาของรวมถึงกระบวนการเจรจาต่อรองของข้อตกลงเหล่านี้ เนื่องจากกระบวนการร่างและเจรจาขาดความโปร่งใสและขาดมีส่วนร่วมของประชาชน ข้อกำหนดและเนื้อหาส่งผลกระทบต่อการค้าเสรี ความมั่นคงด้านอาหารและสิทธิต่อสุขภาพของบุคคลและชุมชน ซึ่งเกิดจากผลกระทบด้านลบต่อการทำงานโดยลดค่าจ้างเพื่อดึงดูดการลงทุน ลดความมั่นคงด้านอาหารโดยการแสวงหาผลประโยชน์จากทรัพยากรและความหลากหลายทางชีวภาพซึ่งเป็นผลมาจากข้อตกลงเหล่านี้; และภัยคุกคามต่อสิทธิด้านสุขภาพอันเป็นผลมาจากความยากลำบากในการเข้าถึงยาที่ช่วยชีวิตในราคาที่เหมาะสมและผลที่เกิดขึ้นในประเทศอื่นๆ และอุปสรรคที่ครอบคลุมทั่วโลกเนื่องจากการรวมบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการค้าของความตกลงว่าด้วยทรัพย์สินทางปัญญา (TRIPS) และกลไกการระงับข้อพิพาทของรัฐระหว่างนักลงทุนเอกชนกับรัฐ (ISDS) ในข้อตกลงการค้า ข้อตกลงเหล่านี้ถูกพบว่ามีผลกระทบในทางลบต่อสิทธิของสตรีและชนเผ่าพื้นเมือง ในการเข้าถึงวิธีการเยียวยาหรือกลไกการแก้ไขข้อร้องทุกข์เช่นกลไก ISDS พบว่าโดยทั่วไปแล้วเจ้าหน้าที่นักลงทุนมากกว่าการปกป้องผลประโยชน์สาธารณะ ซึ่งถือเป็นความล้มเหลวในการแก้ไขผลกระทบของการกระทำที่ไม่พึงประสงค์ต่อบุคคลและชุมชน

สำหรับการศึกษาให้เข้าใจเพิ่มเติมเกี่ยวกับความท้าทายที่ต้องเผชิญโดยผู้ที่ได้รับผลกระทบจากผลกระทบทางลบทางธุรกิจ ทั้งเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิและมาตรฐานแรงงาน โปรดดูบทการประเมินเชิงสรุปเรื่องที่เกิดขึ้นซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินพื้นฐานระดับชาติ โดยมูลนิธิมานุษยะและเครือข่าย BHR ของประเทศไทย

### III. แผนปฏิบัติการ Action Plan

#### เสาที่ ๑: หน้าที่ของรัฐในการคุ้มครอง (Protect)

ลำดับที่	ประเด็น	กิจกรรม	หน่วยงานรับผิดชอบ	กรอบระยะเวลาดำเนินการ	ตัวชี้วัด	ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ/SDGs/UNGPs
๑	การปรับปรุงแก้ไขและการนำมาปรับใช้ของกฎหมาย กฎระเบียบนโยบายและมาตรการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	จัดทำแนวปฏิบัติและกระบวนการในการตรวจสอบสัญญาในกรณีที่ภาครัฐทำธุรกิจกับบริษัทข้ามชาติทั้งนี้ โดยคำนึงถึงการประเมินสิทธิมนุษยชนรอบด้าน (HRDD) ประกอบด้วย	-สำนักงาน อัยการ สูงสุด	๒๕๖๒- ๒๕๖๖	มีการจัดทำแนวปฏิบัติและกระบวนการตรวจสอบสัญญาในกรณีภาครัฐทำธุรกิจกับบริษัทข้ามชาติโดยคำนึงถึงการประเมินสิทธิมนุษยชนรอบด้าน (HRDD) ประกอบด้วย	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน - ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ - SDGs เป้าหมายที่ ๘, ๑๖ - UNGPs ขอบที่ ๑, ๓, ๔, ๕, ๗, ๘, ๙, ๑๐
		มีการปรึกษาหารือกับผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องรวมถึงบุคคลที่ได้รับผลกระทบและกลุ่มชุมชนศึกษาแนวทางการนำไปใช้การแก้ไขหรือการพัฒนากฎหมายนโยบายหรือกลไกที่เป็นรูปธรรมในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนนอกอาณาเขตเพื่อให้เกิดการปกป้อง คุ้มครอง เยียวยาและเกิดความรับผิดชอบข้ามพรมแดน ที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล	-กระทรวงการต่างประเทศ -กระทรวงยุติธรรม	๒๕๖๒- ๒๕๖๖	-มีการปรับปรุง พัฒนากฎหมาย นโยบาย หรือกลไกในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนนอกอาณาเขต เพื่อให้เกิดการปกป้อง คุ้มครอง เยียวยา และเกิดความรับผิดชอบข้ามพรมแดนที่สอดคล้อง	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน - ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ - SDGs เป้าหมายที่ ๘, ๑๖ - UNGPs ขอบที่ ๑, ๓, ๔, ๕,



		<p>อาทิ OECD Guideline for Multinational Enterprises ซึ่งควรรวมถึงการออกกฎหมายตามมติคณะรัฐมนตรีปี ๒๕๕๙ เพื่อขยายขอบเขตและควบคุมการลงทุนในต่างประเทศของไทยให้ดีขึ้นรวมถึงการจัดการหน่วยงานกำกับดูแลที่เป็นเอกเทศสำหรับโครงการข้ามพรมแดนทั้งหมด</p>			<p>กับ มาตรฐานสากล อาทิ OECD Guideline for Multinational Enterprises</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- วิเคราะห์ผลกระทบของโครงการพัฒนา ก่อนและหลังการดำเนินการตามกฎหมายที่ควบคุมการลงทุนข้ามพรมแดนทั้งในระดับรัฐและระดับภูมิภาค ด้วยการแบ่งปันข้อมูลที่ได้รับ</li> </ul>	<p>๗, ๘, ๙, ๑๐</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง</li> <li>- กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม</li> <li>- ข้อเสนอแนะทั่วไปของคณะกรรมการว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ข้อ ๒๔</li> </ul>
		<p>ศึกษาแนวทางแก้ไขพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ.๒๕๓๕ ให้มีการกำกับควบคุม ดูแล และลงโทษ ในเรื่องของการลงทุนของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ที่มีการไปลงทุนในต่างประเทศ ไม่ว่าจะรูปแบบการลงทุนจะเป็นไปในรูปแบบบริษัทลูก หรือกิจการร่วมค้า และพัฒนาหลักการกำกับดูแลที่ดี (Corporate Governance Code: CG code) ให้มีสภาพบังคับตามกฎหมาย</p>	-กลต.	๒๕๖๒-๒๕๖๖	<p>-มีผลการศึกษาแนวทางแก้ไขพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้มีการกำกับควบคุม ดูแล และลงโทษ ในเรื่องของการลงทุนของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ที่มีการไปลงทุนในต่างประเทศ ไม่ว่าจะรูปแบบการลงทุนจะเป็นไปในรูปแบบบริษัทลูก หรือกิจการร่วมค้า และพัฒนาหลักการกำกับ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน</li> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ</li> <li>- SDGs เป้าหมายที่ ๘, ๑๖</li> <li>- UNGPs ข้อที่ ๑, ๓, ๔, ๕, ๗, ๘</li> </ul>



					ดูแลที่ดี (Corporate GovernanceCode: CG code) ให้มีสภาพบังคับตามกฎหมาย	
		<p>ทบทวนกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับโครงการระเบียงเขตเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern EconomicCorridor: EEC) เช่น คำสั่ง คสช.เลขที่ ๔๗/๒๕๖๐ ต้องมีการกำกับดูแลของกิจกรรมของภาครัฐกิจและผู้ลงทุนและมีบทลงโทษที่ชัดเจนหากมีการฝ่าฝืนหรือผลกระทบที่เป็นผลจากกิจกรรมเหล่านั้น บุคคลและชุมชนที่ได้รับผลกระทบควรได้รับการปรึกษาเพื่อพิจารณาผลกระทบดังกล่าว</p>	<p>-สศช. -สำนักงานความ ร่วมมือพัฒนา เศรษฐกิจกับ ประเทศเพื่อน บ้าน (องค์การ มหาชน) -สำนักงาน EEC</p>	<p>๒๕๖๒- ๒๕๖๖</p>	<p>มีการประชุมทบทวน กฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง กับ โครงการระเบียงเขต เศรษฐกิจ ภาคตะวันออก (Eastern EconomicCorridor: EEC) ด้วยการมีส่วนร่วมของ บุคคลที่ได้รับผลกระทบ ชุมชนและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียอื่น ๆ ด้วยข้อมูล จากผู้เชี่ยวชาญอิสระใน กระบวนการ</p>	<p>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการ สร้าง ความสามารถในการแข่งขัน - ยุทธศาสตร์ชาติด้านการ สร้าง การเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่ เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม - ยุทธศาสตร์ชาติด้านการ ปรับ สมดุลและพัฒนาระบบการ บริหารจัดการภาครัฐ - SDGs เป้าหมายที่ ๘, ๑๖ - UNGPs ข้อที่ ๑, ๓, ๔, ๕, ๗, ๘, ๙, ๑๐</p>



		<p>สร้างช่องทางเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับโครงการระเบียงเขตเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) รวมถึงเขตเศรษฐกิจพรมแดนทั้งหมด และกลไกหารือกับชุมชนที่ได้รับผลกระทบ โดยไม่มีข้อจำกัดหรือมาตรการดำเนินการเพื่อควบคุมเนื้อหาของข้อมูลที่สามารถเข้าถึงได้</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สศช.</li> <li>- สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)</li> <li>- กระทรวงมหาดไทย</li> <li>- กระทรวงอุตสาหกรรม</li> <li>- สำนักงาน EEC</li> </ul>	<p>๒๕๖๒-๒๕๖๖</p>	<p>มีการกำหนดช่องทางเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับโครงการระเบียงเขตเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) รวมถึงเขตเศรษฐกิจพรมแดนทั้งหมด และกลไกหารือกับชุมชนที่ได้รับผลกระทบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้าง</li> <li>ความสามารถในการแข่งขัน</li> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้าง</li> <li>การเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม</li> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับ</li> <li>สมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ</li> <li>- SDGs เป้าหมายที่ ๘, ๑๖</li> <li>- UNGPs ข้อที่ ๑, ๓, ๔, ๕, ๗, ๘, ๙, ๑๐</li> </ul>
		<p>พิจารณาร่างกฎหมายที่พยายามแก้ไขพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้สอดคล้องกับ UPOV91 (อนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่) เนื่องจากผลกระทบในทางลบต่อการเพาะปลูกและชุมชนชนเผ่าพื้นเมือง</p>	<p>กรมวิชาการเกษตร</p>	<p>๒๕๖๒-๒๕๖๔</p>	<p>มีการปรึกษาหารือกับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติหน่วยงานพลเรือนในท้องถิ่นรวมถึงการให้ชนเผ่าพื้นเมืองมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ซึ่งส่งผลกระทบต่อตัวและสิทธิของพวกเขาผ่านการให้คำปรึกษาล่วงหน้าโดยใช้วิธีการมีส่วนร่วม</p>	





		<p>นำและบังคับใช้กฎหมาย นโยบายและ ข้อบังคับที่จำเป็นซึ่งกำหนดให้ บริษัทข้ามชาติของไทยใช้สิทธิมนุษยชนเพื่อป้องกัน บรรเทาและแก้ไขผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนในการดำเนินงานในต่างประเทศ รวมถึงผู้ทำสัญญารับช่วงและในห่วงโซ่อุปทาน ด้วยผลกระทบและความล้มเหลว ในการกระทำซึ่งเป็นการลงโทษทางอาญา และการบริหาร โดยจะต้องเป็นไปตาม ตัวอย่างของกฎหมายความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรฝรั่งเศสปี ๒๕๖๐</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กระทรวงแรงงาน</li> <li>- กระทรวงยุติธรรม</li> <li>- กระทรวงสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ</li> </ul>	<p>๒๕๖๒-๒๕๖๔</p>	<p>มีการประเมินผลกระทบของธุรกิจผ่านการตรวจสอบซ้ำเป็นประจำแล้วจึงดำเนินการในธุรกิจ บริษัทย่อยและห่วงโซ่อุปทาน</p>	<p>ข้อเสนอแนะทั่วไปของคณะกรรมการว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ข้อ ๒๔</p>
		<p>รวมกลไกที่ระบุไว้ในมาตรา ๑๗๐ ของรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ เข้าในรัฐธรรมนูญใหม่เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเจรจาข้อตกลงการค้าทวิภาคีและระดับภูมิภาค นอกจากนี้ควรอนุญาตให้ข้อตกลงเหล่านี้ได้รับการพิจารณาโดยรัฐสภา</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (NCPO)</li> <li>- สถานิติบัญญัติแห่งชาติ</li> <li>- การเจรจาต่อรองของ FTA</li> </ul>	<p>๒๕๖๒-๒๕๖๔</p>	<p>การมีส่วนร่วมของบุคคลและชุมชนที่ได้รับผลกระทบในการเจรจาข้อตกลงทางการค้าทุกขั้นตอน</p>	<p>รายงานประจำปี ๒๕๕๖ ผู้รายงานพิเศษด้านสิทธิมนุษยชนเรื่องน้ำดื่มสะอาดและสุขอนามัย</p>
		<p>สร้างความมั่นใจว่าข้อตกลงการค้าระดับทวิภาคีและระดับภูมิภาคจะไม่มีผลกระทบด้านลบต่อสิทธิด้านสุขภาพ ใช้การป้องกันด้านสาธารณสุขภายใต้ข้อตกลงว่าด้วยทรัพย์สินทางปัญญาขององค์การการค้าโลกและปฏิญญาโดฮาเพื่อส่งเสริมการเข้าถึงยาที่ราคาไม่แพงและสิทธิในการ</p>	<p>กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ</p>	<p>๒๕๖๒-๒๕๖๔</p>	<p>ข้อตกลงทางการค้าที่สนับสนุนสิทธิด้านสุขภาพ</p>	<p>สรุปข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิเด็กแห่งประเทศไทย</p>



		ดูแลสุขภาพและยกเลิก TRIPS รวมทั้ง บทบัญญัติและการระงับข้อพิพาทระหว่าง นักลงทุนเอกชนกับรัฐ (ISDS) ในการ เสร็จจําข้อตกลงทางการค้า				
		เผยแพร่ข้อความของข้อตกลง RCEP สำหรับการพิจารณาและตรวจสอบของ รัฐสภาและภาคประชาสังคมเพื่อให้ กระบวนการเจรจาโปร่งใสและมี ประสิทธิภาพที่เกี่ยวข้องกับชุมชนและ บุคคลที่ได้รับผลกระทบจาก RCEP และ คํานึงถึงมุมมองและความต้องการของพวกเขา	กรมเจรจา การค้าระหว่าง ประเทศ	๒๕๖๒- ๒๕๖๔	มีการดำเนินการเจรจา อย่างครอบคลุมและมี ส่วนร่วมโดยพิจารณา จากมุมมองของชุมชนที่ ได้รับผลกระทบ	รายงานประจำปี ๒๕๕๖ ผู้รายงานพิเศษด้านสิทธิ มนุษยชนเรื่องน้ำดื่มสะอาด และสุขอนามัย
		ออกกฎหมายรับรองและบังคับใช้กฎหมาย ต่อต้าน - SLAPP เพื่อควบคุมผลกระทบ ของกฎหมายเช่นพระราชบัญญัติ อาชญากรรมคอมพิวเตอร์และคำสั่ง คสช. เพื่อการลดทอนความเป็นอาชญากรรม ของการหมิ่นประมาทด้วยความเคารพต่อ โครงการพัฒนาที่มีการละเมิดนอกโลก การลงทุน ในกรณีเหล่านี้การพิจารณาพิสูจนั จะต้องไม่ถูกวางไว้บนจําเลย / บุคคลที่ ได้รับผลกระทบ	กระทรวง ยุติธรรม	๒๕๖๒- ๒๕๖๔	กฎหมายที่บังคับใช้ซึ่ง ลดทอนความเป็น อาชญากรรมที่ถูกต้อง ตามกฎหมายและการ เข้าถึงการชดใช้ความ คับข้องใจโดยบุคคลและ ชุมชนโดยคํานึงถึง ผลกระทบภายนอกโลก และ / หรือการลงทุนข้าม พรมแดน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการ สร้างความสามารถในการ แข่งขัน</li> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการ ปรับสมดุลและพัฒนาระบบ การบริหารจัดการภาครัฐ</li> <li>- SDGs เป้าหมายที่ ๘, ๑๖</li> <li>- UNGPs ขอบที่ ๑, ๓, ๔, ๕, ๗, ๘, ๙, ๑๐</li> <li>- กติการะหว่างประเทศว่าด้วย สิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง</li> <li>- กติการะหว่างประเทศว่าด้วย</li> </ul>



						สิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และ วัฒนธรรม - ข้อเสนอแนะทั่วไปของ คณะกรรมการว่าด้วยสิทธิทาง เศรษฐกิจ สังคม และ วัฒนธรรม ข้อ ๒๔
๒	การสร้าง ความตระหนักรู้แก่นักลงทุน	นำหลักการ UNGPs มาเผยแพร่ภาคธุรกิจหรือผู้ประกอบการ โดยจัดทำช่องทางสื่อสารกับคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์	-กลต. -ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย -BOI -คณะกรรมการรวมภาคเอกชน ๓ สถาบัน (กกร.) -กระทรวงยุติธรรม -กระทรวงพาณิชย์ (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า)	๒๕๖๒-๒๕๖๖	มีการจัดอบรม ประชุม เพื่อเผยแพร่หลักการ UNGPs	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน - ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ - SDGs เป้าหมายที่ ๘, ๑๖ - UNGPs ข้อที่ ๑, ๓, ๔, ๕, ๗, ๘, ๙, ๑๐



		ส่งเสริมให้ภาคธุรกิจให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ระหว่างบริษัทขนาดใหญ่และห่วงโซ่อุปทานของบริษัท รวมถึงการจัดจ้างบริการภายนอกและการรับเหมาช่วงที่อาจก่อผลกระทบที่ไม่พึงประสงค์ต่อสิทธิมนุษยชน	-กลต	๒๕๖๒-๒๕๖๖	มีการจัดอบรมภาคธุรกิจให้มีความรู้ความเข้าใจด้านสิทธิมนุษยชน และความเชื่อมโยงระหว่างบริษัทขนาดใหญ่และห่วงโซ่อุปทานของบริษัท รวมถึงการจัดจ้างบริการภายนอกและการรับเหมาช่วงที่อาจก่อผลกระทบที่ไม่พึงประสงค์ต่อสิทธิมนุษยชน	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้าง ความสามารถในการแข่งขัน - ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ - SDGs เป้าหมายที่ ๘, ๑๖ - UNGPs ข้อที่ ๑, ๓, ๔, ๕, ๗, ๘
		มอบหมายให้ธนาคารแห่งประเทศไทย กำหนดให้ธนาคารไทยมีนโยบายปกป้องสิ่งแวดล้อมและสังคม (Bank's Environmental and Social Safeguards Policies) โดยเฉพาะการปล่อยเงินกู้ให้กับธุรกิจการลงทุนขนาดใหญ่ ทั้งในไทย และประเทศเพื่อนบ้าน โดยอาจนำหลักการ Equator Principle (มาตรฐานสากลในการพิจารณาสินเชื่อ) มาปฏิบัติ	- กระทรวงการคลัง -ธนาคารแห่งประเทศไทย	๒๕๖๒-๒๕๖๖	มีการกำหนดนโยบายปกป้องสิ่งแวดล้อมและสังคม ในมาตรการการปล่อยเงินกู้ให้กับธุรกิจไทยและต่างประเทศ มีการประชุมหารือเกี่ยวกับการนำหลัก Equator Principle (มาตรฐานสากลในการพิจารณาสินเชื่อ) มาปฏิบัติ	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้าง ความสามารถในการแข่งขัน - ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ - SDGs เป้าหมายที่ ๘, ๑๖ - UNGPs ข้อที่ ๑, ๓, ๔, ๕, ๗, ๘



<p>๓</p>	<p><b>การส่งเสริมการลงทุน</b></p>	<p>รับรองว่ารัฐให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักลงทุน และองค์กรธุรกิจที่ตั้งอยู่ในประเทศไทยเคารพ และปฏิบัติตามกฎหมาย และระเบียบภายในประเทศ ซึ่งสะท้อนถึงนโยบายของรัฐในการบริหาร จัดการ และคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ รวมถึงการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐาน สิ่งแวดล้อม และสาธารณสุข <b>เงื่อนไขที่เอื้ออำนวยในที่ทำงาน และการประกันสังคมเป็นต้น</b></p>	<p>-กระทรวงการต่างประเทศ</p> <p>-กระทรวงพาณิชย์</p> <p>(กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ)</p>	<p>๒๕๖๒-๒๕๖๖</p>	<p>-การเจรจาความตกลงเพื่อส่งเสริมและคุ้มครองการลงทุน และข้อบทการลงทุนในความตกลงเขตการค้าเสรียึดถือหลักการปกป้อง และเคารพสิทธิมนุษยชนและหลีกเลี่ยงผลกระทบเชิงลบ</p>	<p>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้าง ความสามารถในการแข่งขัน</p> <p>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์</p> <p>- SDGs เป้าหมายที่ ๘, ๑๖, ๑๗</p> <p>- UNGPs ข้อที่ ๑, ๓, ๔, ๕, ๗, ๘</p>
		<p>พิจารณามาตรการส่งเสริมในองค์กรธุรกิจที่ตั้งอยู่ในดินแดน หรือเขตอำนาจอธิปไตยของไทยปฏิบัติตามหลักการ UNGPs โดยในการริเริ่มหรือพัฒนาโครงการต้องคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ สิทธิการมีส่วนร่วมของประชาชนและผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่ในโครงการก่อนตัดสินใจดำเนินโครงการ</p>	<p>กลต.</p>	<p>๒๕๖๒-๒๕๖๖</p>	<p>มีการอบรมในองค์กรธุรกิจที่ตั้งอยู่ในดินแดน หรือเขตอำนาจอธิปไตยของไทยปฏิบัติตามหลักการ UNGPs</p>	<p>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้าง ความสามารถในการแข่งขัน</p> <p>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์</p> <p>- SDGs เป้าหมายที่ ๘, ๑๖</p> <p>- UNGPs ข้อที่ ๑, ๓, ๔, ๕, ๗, ๘, ๙, ๑๐</p>



		<p>สร้างความตระหนักรู้ ส่งเสริม และอำนวยความสะดวกแก่ผู้ประกอบการธุรกิจสัญชาติไทยที่จะไปลงทุนในต่างประเทศเพื่อให้เคารพต่อหลักการสิทธิมนุษยชน ตลอดจนปฏิบัติตามกฎ ระเบียบต่างๆ รวมถึงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องของกับสิทธิมนุษยชนของประเทศที่รับการลงทุน (host country) โดยอาจพิจารณาจัดทำคู่มือ (Guideline) การลงทุนในแต่ละประเทศ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-BOI</li> <li>-Exim Bank</li> <li>-กลต.</li> <li>-กระทรวงพาณิชย์</li> <li>(กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ)</li> </ul>	<p>๒๕๖๒-๒๕๖๖</p>	<p>มีการฝึกอบรม/ให้ความรู้ผู้ประกอบการที่จะไปลงทุนในต่างประเทศเพื่อให้เคารพต่อหลักสิทธิมนุษยชน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน</li> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์</li> <li>- SDGs เป้าหมายที่ ๘, ๑๖, ๑๗</li> <li>- UNGPs ข้อที่ ๑, ๓, ๔, ๕, ๗, ๘, ๙, ๑๐</li> </ul>
		<p><b>รับรองและบังคับใช้กฎหมายนโยบายและข้อบังคับที่จำเป็น</b></p> <p>กำหนดให้มีการศึกษาและประเมินความเสี่ยงและผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence) โดยนักวิชาการอิสระที่ประชาชนในพื้นที่และสังคมยอมรับ ก่อนการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ หรือโครงการที่เกี่ยวกับการจัดทำบริการสาธารณะ รวมถึงกรณีที่มีการรวมลงทุนระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อจัดทำโครงการเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะที่เป็นหน้าที่ของรัฐรวมถึงกรณีที่รัฐมอบหมายหน้าที่ให้กำหนดให้มีการศึกษาและประเมินความเสี่ยงและผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สศช</li> <li>- กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สำนักนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม)</li> <li>- กระทรวงคมนาคม</li> <li>- กระทรวงการคลัง (สคร)</li> </ul>	<p>๒๕๖๒-๒๕๖๖</p>	<p>มีการศึกษาประเมินความเสี่ยงและผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence) โดยนักวิชาการอิสระก่อนการดำเนินโครงการขนาดใหญ่</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน</li> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์</li> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ</li> <li>- SDGs เป้าหมายที่ ๘, ๑๖, ๑๗</li> <li>- UNGPs ข้อที่ ๑, ๓, ๔, ๕, ๗, ๘, ๙, ๑๐, ๑๓, ๑๘, ๑๙</li> </ul>



		<p>อย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence) โดยนักวิชาการอิสระที่ประชาชนในพื้นที่และสังคมยอมรับก่อนการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ หรือโครงการที่เกี่ยวกับการจัดทำบริการสาธารณะ รวมถึงกรณีที่มีการรวมลงทุนระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อจัดทำโครงการเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะที่เป็นหน้าที่ของรัฐรวมถึงกรณีของรัฐมอบหมายหน้าที่ให้</p>	<p>-กระทรวงพลังงาน -กระทรวงอุตสาหกรรม -สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)</p>			
		<p>มุ่งมันที่จะมีการลงประชามติโดยเจตนาในกรณีของปัญหาที่ละเอียดอ่อนหรือการกระทำที่จะมีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อสิทธิมนุษยชน โดยเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา การลงทุน และการระงับข้อพิพาทของนักลงทุน เอกชนกับรัฐ (ISDS) ยืนยันว่าการเร่งรัดสินค้าสาธารณะเป็นการระบถึงผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนโดยเฉพาะ</p>	<p>-กระทรวงยุติธรรม-กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ</p>	<p>๒๕๖๒-๒๕๖๓</p>	<p>- มีการหารือกับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและประเทศคู่เจรจาในการตกลงทางการค้าโดยมีส่วนร่วมขององค์กรธุรกิจและนักลงทุนที่มีศักยภาพ - รับประกันความสมดุลของสิทธิมนุษยชนและการลงทุน</p>	



		พัฒนาแนวทางการลงทุนที่ยั่งยืนเพื่อ ควบคุมนักลงทุนต่างชาติทุกขั้นตอนของ การลงทุน สิ่งเหล่านี้ต้องระบุสิ่งที่บริษัท ต้องทำเพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายใน ประเทศและมาตรฐานสิทธิมนุษยชน ระหว่างประเทศโดยจัดทำหลักการ "ละเว้น ไม่กระทำให้เกิดอันตราย" ผลกระทบด้าน สิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านและสิทธิของ ชุมชนในการเข้าถึงการเยียวยา	กระทรวง อุตสาหกรรม	๒๕๖๒- ๒๕๖๓	มีกลไกและการเยียวยาที่ จัดการกับความต้องการ เฉพาะของชุมชนโดย พิจารณาจากอันตรายที่ เกิดขึ้นและข้อกำหนดที่ แตกต่างกันของผู้ได้รับ ผลกระทบ	
๔	<b>การป้องกันการละเมิด สิทธิมนุษยชนใน ต่างประเทศ หรือการ ละเมิดซึ่งเป็นผลมา จากกิจกรรมนอก อาณาเขต</b>	ส่งเสริมธุรกิจไทยในต่างประเทศให้เคารพ สิทธิมนุษยชน	-กระทรวงการ ต่างประเทศ  - กระทรวงการ คลัง	๒๕๖๒- ๒๕๖๖	-มีการจัดทำคู่มือสำหรับ ธุรกิจ ไทยในการดำเนินการ ใน ต่างประเทศที่เคารพสิทธิ มนุษยชนตามหลักการ UNGPs	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการ สร้าง ความสามารถในการแข่งขัน - ยุทธศาสตร์ชาติด้านการ พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพ ทรัพยากรมนุษย์ - SDGs เป้าหมายที่ ๘, ๑๖, ๑๗ - UNGPs ข้อที่ ๑, ๓, ๔, ๕, ๗, ๘, ๙, ๑๐
		พิจารณาความเป็นไปได้ในการจัดทำ จัดทำแนวทางที่สามารถบังคับใช้ได้หรือ ความตกลงในการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อมข้ามพรมแดน(transboundary EIA) การประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ และสิ่งแวดล้อม, การประเมินผลกระทบ	สำนักงาน นโยบายและ แผน สิ่งแวดล้อม (ทส.)  หน่วยงาน	๒๕๖๒- ๒๕๖๖  ๒๕๖๒- ๒๕๖๓	-มีการหารือ/การศึกษา ถึงความ เป็นไปได้ในการจัดทำ แนวทาง หรือความตกลงในการ วิเคราะห์	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการ ปรับ สมดุลและพัฒนาระบบการ บริหารจัดการภาครัฐ - SDGs เป้าหมายที่ ๘, ๑๓, ๑๔, ๑๕, ๑๖





		<p>ด้านสิทธิมนุษยชน, การประเมินผลกระทบทางสังคม, การประเมินผลกระทบทางเพศ และการประเมินผลกระทบด้านกฎระเบียบ และมีการเฝ้าระวังต่อผลกระทบข้ามพรมแดนทางด้านสุขภาพการเกษตร สิ่งคม ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม</p>	<p>เจรจาต่อรอง FTA</p>	<p>ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมข้ามพรมแดน (transboundary EIA)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-มีการหารือและกำหนดมาตรการเฝ้าระวังผลกระทบต่อข้ามพรมแดนทางด้านสุขภาพ การเกษตร สิ่งคม และ สิ่งแวดล้อม</li> <li>- การมีส่วนร่วมที่ครอบคลุม มีความหมายและมีประสิทธิภาพในการกำหนดนโยบายและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด เช่นชุมชนท้องถิ่นและ CSO ที่เกี่ยวข้อง โดยตรงหรือได้รับผลกระทบโดยตรงหรือโดยอ้อมจากการเป็นหุ้นส่วนหรือข้อตกลง การแสดงออกถึงมุมมองและความกังวลเกี่ยวกับผลกระทบของโครงการ และการลงทุน</li> <li>- การรักษาความลับในความพยายามจัดทำรายงานการประเมินผล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- UNGPs ข้อที่ ๑, ๓, ๔, ๕, ๗, ๘, ๙, ๑๐</li> <li>สรุปข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิเด็กแห่งประเทศไทย</li> </ul>
		<p>ดำเนินการประเมินผลกระทบเหล่านี้จัดทำและเผยแพร่รายงานและข้อมูลเกี่ยวกับผลลัพธ์โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อชุมชนชายขอบและองค์กรขนาดเล็กและขนาดกลางสำหรับกรอบและการเจรจาของ FTA และข้อตกลงการค้าและการลงทุนอื่น ๆ</p>			



					กระทบมีข้อจำกัด อย่าง เคร่งครัด	
		กำหนดมาตรการป้องกันการละเมิด สิทธิมนุษยชนในโครงการการลงทุนของ รัฐวิสาหกิจ (และธุรกิจไทยใน ต่างประเทศ)รวมทั้งกลไกการร้องเรียน	สศช สศร(ก.คลัง)	๒๕๖๒- ๒๕๖๖	มีการหารือและกำหนด มาตรการป้องกัน และ กลไกการร้องเรียนกรณี การละเมิดสิทธิมนุษยชน ในโครงการการลงทุน ของ รัฐวิสาหกิจ (และธุรกิจ ไทยใน ต่างประเทศ)	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการ ปรับ สมดุลและพัฒนาระบบการ บริหารจัดการภาครัฐ - SDGs เป้าหมายที่ ๘, ๑๓, ๑๔, ๑๕, ๑๖ - UNGPs ข้อที่ ๑, ๓, ๔, ๕, ๗, ๘, ๙, ๑๐
		สร้างความโปร่งใสและความเคารพให้กับ ชุมชนและสิทธิส่วนบุคคลต่อข้อมูล สาธารณะที่มีผลกระทบต่อชุมชน สิ่งแวดล้อมและการพัฒนาแม้ว่าจะ เกี่ยวข้องกับสิทธิของผู้อื่นจากประเทศอื่น ก็ตาม โดยการให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ ที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นระบบและทำให้ ชุมชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้โดยไม่ จำกัด ผ่านหน่วยงานที่รับผิดชอบ	กระทรวง ทรัพยากรธร มชาติและ สิ่งแวดล้อม	๒๕๖๒	- กลไกความโปร่งใสนี้ เป็นความรับผิดชอบ ร่วมกันของธุรกิจและ รัฐบาลในการแจ้งให้ ชุมชนทราบก่อนการ พัฒนาโครงการ - ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ ความเป็นอยู่ที่ดีและ สิ่งแวดล้อมต้องเป็นสิ่งที่ บุคคลหรือชุมชนที่ได้รับ	บทความที่ 1 ของกติกา ระหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิ พลเมืองและสิทธิทางการเมือง และกติการะหว่างประเทศว่า ด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม

					ผลกระทบเข้าถึงได้	
		<p>สร้างความมั่นใจในการมีส่วนร่วมของประชาชนในประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติที่เป็นผลมาจากผลกระทบข้ามพรมแดน ซึ่งสามารถทำให้สำเร็จได้โดยการนำวิธีการตามสิทธิมนุษยชนมาใช้ในโครงการผ่านกลไกการมีส่วนร่วมเพื่อให้แน่ใจว่าไม่มีการตัดสินใจใด ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อ การเข้าถึงทรัพยากรโดยไม่ปรึกษาบุคคลและชุมชนที่เกี่ยวข้อง ด้วยมุมมองของการแสวงหาเสรีภาพ ความยินยอมล่วงหน้าและการแจ้งให้ทราบล่วงหน้า (FPIC) นอกจากนี้ให้แน่ใจว่าชุมชนท้องถิ่นรวมถึงชนเผ่าพื้นเมืองและชนกลุ่มน้อยมีบทบาทสำคัญในการจัดการสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ดิน เนื่องจากความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นสิ่งจำเป็นและต้องพิจารณาในกระบวนการตัดสินใจ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กระทบวงอุตสาหกรรม</li> <li>- กระทบวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</li> </ul>	<p>๒๕๖๒-๒๕๖๓</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการรับประกันการมีส่วนร่วมที่กระตือรือร้นแจ้งให้ทราบและมีความหมายของบุคคลชุมชนและ CSO ตั้งแต่เริ่มโครงการจนถึงทุกขั้นตอน รวมถึงการติดตามประเมินผลและกระบวนการตัดสินใจจนกว่าจะเสร็จสิ้นโครงการ</li> <li>- มีการแสวงหาความช่วยเหลือจากชุมชนระหว่างประเทศและผู้เชี่ยวชาญระดับภูมิภาคที่ทำงานในพื้นที่ของ ETOs สิทธิชุมชน การปกป้องสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืนทางธุรกิจ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การสรุปการสังเกตการณ์ของคณะกรรมการสิทธิทางเศรษฐกิจสังคมและวัฒนธรรมของประเทศไทยปี ๒๕๕๘</li> <li>- การสรุปข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนต่อประเทศไทยปี ๒๕๖๐</li> </ul>
๕	<p><b>การพัฒนาการดำเนินงานของภาครัฐ</b></p>	<p>กำหนดให้มีหน่วยงานกลางในการควบคุมดูแลและตรวจสอบกรณีเกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างประเทศ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กระทบวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</li> </ul>	<p>๒๕๖๒-๒๕๖๖</p>	<p>มีการหารือและพิจารณา กำหนดให้มีหน่วยงานกลางในการควบคุมดูแลและตรวจสอบกรณีเกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างประเทศ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้าง การเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม</li> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับ สมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ</li> </ul>

						<ul style="list-style-type: none"> <li>- SDGs เป้าหมายที่ ๘, ๑๓, ๑๔, ๑๕, ๑๖</li> <li>- UNGPs ข้อที่ ๑, ๓, ๔, ๕, ๗, ๘, ๙, ๑๐</li> </ul>
๖	<b>รัฐวิสาหกิจ</b>	กำหนดให้รัฐวิสาหกิจเป็นต้นแบบให้กับภาคธุรกิจ โดยกำหนดแนวปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมและแรงจูงใจ เช่น ตัวชี้วัดการดำเนินการของรัฐวิสาหกิจในการป้องกันและบรรเทาความเสี่ยงและผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน รวมถึงที่ดำเนินการในต่างประเทศโดยบริษัทลูก ผู้รับจ้างตามสัญญาหรือกิจการร่วม ซึ่งควรขยายไปสู่กิจกรรมทั้งหมดรวมถึงการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดหาและการสรรหาบุคลากรในลักษณะที่โปร่งใส	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กระทรวงการคลัง (สคร)</li> <li>- กระทรวงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงพลังงาน การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)</li> </ul>	๒๕๖๒-๒๕๖๖	-รัฐวิสาหกิจมีโครงการ/กิจกรรมเพื่อขับเคลื่อนหลักการ UNGPs และการประเมิน HRDD และร่วมแบ่งปันแนวปฏิบัติที่ดีและเป็นรูปธรรม ให้กับภาคธุรกิจอื่นๆ มีความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ในกิจกรรมข้ามแดนทั้งหมดของรัฐวิสาหกิจ มีการรับประกันการคุ้มครองสิทธิจากผลกระทบที่ไม่พึงประสงค์	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ</li> <li>- SDGs เป้าหมายที่ ๘, ๑๖</li> <li>- UNGPs ข้อที่ ๑, ๓, ๔, ๕, ๗, ๘, ๙, ๑๐</li> </ul>
๗	<b>การดำเนินการต่อภาคธุรกิจ</b>	ส่งเสริมให้มีการนำมาตรการการเปิดเผยข้อมูลโดยสมัครใจ/กึ่งบังคับ ของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) มาใช้	ก.ล.ต.	๒๕๖๒-๒๕๖๖	มีการพิจารณามาตรการส่งเสริมให้หน่วยงานนำมาตรการเปิดเผยข้อมูลโดยสมัครใจ/กึ่งบังคับของสำนักงานคณะกรรมการกำกับ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ</li> <li>- SDGs เป้าหมายที่ ๘, ๑๖</li> <li>- UNGPs ข้อที่ ๑, ๓, ๔, ๕, ๗,</li> </ul>



					หลักทรัพย์และตลาด หลักทรัพย์ (กลต.) มาใช้	๘, ๙, ๑๐
		ศึกษาและพิจารณากำหนดมาตรการจูงใจ ที่สอดคล้องกับการดำเนินกิจกรรมของ ภาคธุรกิจให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของ ประเทศไทยที่มีสถานประกอบการขนาด เล็กจำนวนมาก โดยกำหนดมาตรการจูง ใจ แก่ผู้ประกอบการและแรงงานโดยตรง เช่น การจัดทำโครงการสนับสนุนการจัด กิจกรรมการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนใน สถานประกอบการขนาดเล็ก	-สศช  -SME Bank  -สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจ ขนาดกลาง และขนาดย่อม  (สสว)	๒๕๖๒- ๒๕๖๖	มีการศึกษาและกำหนด มาตรการจูงใจให้กับ ภาคธุรกิจ/ ผู้ประกอบการ/แรงงาน โดย คำนึงถึงสถานการณ์ของ ประเทศไทยที่มีสถาน ประกอบการขนาดเล็ก จำนวนมาก	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการ ปรับสมดุลและพัฒนาระบบ การบริหารจัดการภาครัฐ  - SDGs เป้าหมายที่ ๘, ๑๖  - UNGPs ข้อที่ ๑, ๓, ๔, ๕, ๗, ๘, ๙, ๑๐
๘	<b>การส่งเสริมความ ร่วมมือ ในการขับเคลื่อน ประเด็นธุรกิจกับสิทธิ มนุษยชนในระดับ ภูมิภาค และระหว่างประเทศ ด้วยการจัดการใน ลักษณะโดยรวม</b>	แลกเปลี่ยน เผยแพร่ แนวปฏิบัติที่ดีในการ ขับเคลื่อนประเด็นธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ในระดับภูมิภาคและระหว่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีของโครงการ พัฒนา ตัวอย่างนี้เป็นมาตรฐานที่กำหนด ไว้สำหรับโครงการชลประทานในปี ๒๕๓๘ ข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือเพื่อ การพัฒนาที่ยั่งยืนของกลุ่มแม่น้ำโขง	-กระทรวงการ ต่างประเทศ  -กระทรวง ยุติธรรม	๒๕๖๒- ๒๕๖๖	-มีกิจกรรมแลกเปลี่ยน/ เผยแพร่ แนวปฏิบัติที่ดีในการ ขับเคลื่อน การดำเนินการตาม UNGP's อาทิ การจัดทำ หลักสูตรแก่เจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้องของประเทศที่ สนใจการจัดสัมมนาเชิง ปฏิบัติการเป็นระยะ	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการ สร้าง ความสามารถในการแข่งขัน  - ยุทธศาสตร์ชาติด้านการ พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพ ทรัพยากรมนุษย์  - SDGs เป้าหมายที่ ๘, ๑๖, ๑๗  - UNGPs ข้อที่ ๑, ๓, ๔, ๕, ๗, ๘, ๙, ๑๐



		<p>สร้างความมั่นใจในความร่วมมือ การปรึกษาหารือและการอภิปรายในระดับภูมิภาค ในขณะที่วิเคราะห์ผลกระทบข้ามพรมแดนของแต่ละโครงการ ดำเนินการผ่านแนวทางความร่วมมือระดับภูมิภาค และเพื่อศึกษาผลที่ตามมาในประเทศและชุมชนที่ได้รับผลกระทบทั้งหมดโดยใช้กลไกการประเมินความเสี่ยงและผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน เช่น EIA, EHIA, HRIA การประเมินผลกระทบทางเพศ</p>	<p>- กระทรวงการต่างประเทศ</p> <p>- กระทรวงยุติธรรม (ร่วมกับอาเซียนผ่าน AICHR)</p>	<p>๒๕๖๒-๒๕๖๓</p>	<p>ดำเนินการโดยการมีส่วนร่วมของผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการพัฒนาในทศวรรษในอาเซียน และคำนึงถึงผลประโยชน์ที่ดีที่สุด</p>	
		<p>มอบหมายให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ เพื่อให้แน่ใจว่ามีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการวิเคราะห์ผลกระทบในลักษณะที่สามารถเข้าถึงได้</p>				
		<p>ร่วมกันจัดให้มีการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชนและสิทธิด้านสิ่งแวดล้อมภายใต้ข้อผูกพันนอกอาณาเขต โดยใช้ประโยชน์จากการเป็นสมาชิกขององค์กรระดับภูมิภาคเช่นอาเซียน ซึ่งสามารถทำได้โดยการประกาศใช้กฎหมายนโยบายและการปฏิบัติของอาเซียนพร้อมกับกลไกการชดเชยเพื่อแก้ไขการละเมิดสิทธิอันเป็นผลมาจากผลกระทบเชิงลบจาก / ต่อประเทศในภูมิภาค</p>	<p>- กระทรวงการต่างประเทศ</p> <p>- กระทรวงยุติธรรม (ร่วมกับอาเซียนผ่าน AICHR)</p>	<p>๒๕๖๒-๒๕๖๔</p>	<p>มีการติดตามการบังคับใช้บทบัญญัติเหล่านี้เป็นประจำโดยกลไกของสถาบันอาเซียนเช่น AICHR</p>	
		<p>มีการเจรจาต่อรองผ่านกระบวนการที่โปร่งใสและมีการปรึกษาหารือ มีข้อตกลงที่ส่งเสริมความร่วมมือทางเศรษฐกิจในระดับภูมิภาคที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของการพัฒนา</p>	<p>- กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ</p>	<p>๒๕๖๒-๒๕๖๔</p>	<p>ข้อตกลงดังกล่าวช่วยให้มั่นใจว่าจะมีการคุ้มครองแรงงานและสิ่งแวดล้อมระดับสูง ซึ่งจะต้องไม่มี</p>	



		อย่างเท่าเทียมยุติธรรมและยั่งยืน รวมถึงมีข้อกำหนดสำหรับนักลงทุนในการนำมาตรฐานของการดำเนินธุรกิจที่รับผิดชอบรวมถึง UNGPs	- กระทรวงการต่างประเทศ - กระทรวงอุตสาหกรรม		การลดลงเพื่อส่งเสริมการลงทุน	
--	--	---	---	--	------------------------------	--

**เสาหลักที่ ๒ หน้าที่ของภาคธุรกิจในการเคารพสิทธิมนุษยชน (Respect)**

ลำดับที่	ประเด็น	กิจกรรม	หน่วยงานรับผิดชอบ	กรอบระยะเวลาดำเนินการ	ตัวชี้วัด	ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ/SDGs/UNGPs
๑	การปฏิบัติตามพันธกรณีระหว่างประเทศรวมถึงผู้ที่อยู่ภายใต้ UNGPs	<p>ป้องกันหรือยุติการดำเนินกิจกรรมใด ๆ ที่ก่อให้เกิดอันตรายต่อสิ่งแวดล้อมหรือละเมิดสิทธิของบุคคลและชุมชนผ่านการดำเนินงานและการลงทุนภายในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>ดำเนินการทบทวนโครงการเป็นระยะ ๆ และแบ่งปันรายงานกับตัวแทนของชุมชนในขณะที่มีการรับรองความโปร่งใสในรายงาน</p> <p>ดำเนินการศึกษาความต้องการการประเมินเพื่อสร้างแผนโครงการโดยไม่มีผลกระทบปฏิบัติตามหลักปฏิบัติสากลในการปกป้องสังคมและสิ่งแวดล้อมและหลักสิทธิมนุษยชน</p>	ภาคธุรกิจ	๒๕๖๒-๒๕๖๓	<p>-มีตัวแทนชุมชนท้องถิ่นในทีมตรวจสอบโครงการของ บริษัท</p> <p>-มีกระบวนการให้คำปรึกษาอย่างครอบคลุมและมีประสิทธิภาพเพื่อพิจารณาผลกระทบของกิจกรรมทางธุรกิจภายในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>-มีรายงานที่เปิดเผยมต่อสาธารณชนด้วยความโปร่งใสในข้อมูลและการ</p>	



		<p>ตัวแทนธุรกิจควรดำเนินการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอเป็นระยะและบ่อยครั้งเพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบที่เป็นอันตรายต่อธุรกิจของพวกเขาในชุมชนและสิ่งแวดล้อม</p>			<p>เข้าถึงในแง่ของภาษา เนื้อหาและวิธีการ เผยแพร่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-จัดการกับผลกระทบทางด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ไม่พึงประสงค์ รวมทั้งผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน</li> <li>-มีการทบทวนโครงการและการลงทุนเป็นประจำเพื่อตรวจสอบผลกระทบที่เป็นอันตราย</li> <li>-มีการรื้อถอนโครงการที่มีผลกระทบทางลบต่อสังคมการดำรงชีวิต สิ่งแวดล้อมและสิทธิมนุษยชน</li> </ul>	
<p><b>๒</b></p>	<p><b>การละเว้นจากนโยบายและการกระทำที่ก่อให้เกิดมีส่วนร่วมหรือเป็นผู้ร่วมกระทำละเมิดสิทธิมนุษยชนภายในประเทศหรือต่างประเทศ</b></p>	<p>หลีกเลี่ยงการกระทำที่เป็นการยึดที่ดินและบังคับขับไล่ในโครงการใดๆ มีการจัดการเชิงโครงสร้างกับหุ้นส่วนบริษัทเพื่อให้แน่ใจว่าทุกฝ่ายสนับสนุนความรับผิดชอบที่เกี่ยวข้องกับสิทธิเหล่านี้ และสร้างอำนาจในโครงการที่มีอยู่แล้วหรือความสัมพันธ์ทางธุรกิจเพื่อป้องกันหรือบรรเทาผลกระทบที่ไม่พึงประสงค์จากการลงทุน โครงการพัฒนาหรือกิจกรรมทางธุรกิจอื่น ๆ ในประเทศหรือข้ามพรมแดน</p>	<p>ภาคธุรกิจ</p>	<p>๒๕๖๒</p>	<p>การกระทำทั้งหมดที่เกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์ภายนอกของธุรกิจจะต้องไม่มีผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนที่เกิดขึ้นจริงและอาจเกิดขึ้นได้ที่ธุรกิจทำให้เกิดหรือเชื่อมโยงกับผ่าน การดำเนินการการลงทุนผลิตภัณฑ์หรือบริการใดๆ ในประเทศหรือผ่านการลงทุนนอกอาณาเขต</p>	





		<p>ละเว้นจากการสนับสนุนการออกกฎหมายที่จำกัดสิทธิผ่านการจับกุมองค์กรของฝ่ายนิติบัญญัติในทกประเทศของการดำเนินงาน บริษัท ควรทำความเข้าใจและส่งเสริมสิทธิของบุคคลและชุมชนซึ่งเป็นประโยชน์และความเป็นอยู่ที่ดีทางเศรษฐกิจของพวกเขาและระงับการยกเลิกข้อผูกพันนอกอาณาเขต</p>	<p>ภาคธุรกิจ</p>	<p>๒๕๖๒</p>	<p>มีการประสานงานกับภาคประชาสังคมในประเทศและผู้ที่ได้รับผลกระทบในทุกเขตอำนาจศาลจะทำให้มั่นใจได้ว่ามีใบอนุญาตทางสังคมในการดำเนินงาน</p>	
		<p>ด้วยการพัฒนาอย่างยั่งยืนในฐานะที่เป็นมีความสำคัญในประวัติการลงทุน นักลงทุนควรมั่นใจว่ามีการพิจารณาความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมเป็นปัจจัยบรรเทาในขณะลงทุนในโครงการภายในประเทศและต่างประเทศรวมถึง RCEP นโยบายภายในควรกำหนดความต้องการของโครงการลงทุนเพื่อจัดการผลกระทบด้านลบที่โครงการอาจมีต่อสิ่งแวดล้อมและในระดับสังคม</p>	<p>ภาคธุรกิจ</p>	<p>๒๕๖๒</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการประเมินปัจจัยบรรเทาที่เป็นอิสระควรดำเนินการก่อนระหว่างและหลังโครงการ</li> <li>- มีดำเนินการในการหารือกับบุคคลและชุมชนที่ได้รับผลกระทบผ่านกระบวนการที่ครอบคลุมและมีส่วนร่วม</li> </ul>	
		<p>การพิจารณาปัจจัยบรรเทาผลกระทบ นักลงทุนควรดำเนินการประเมินผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนอย่างเป็นอิสระจากการลงทุนภายใต้โครงการต่าง ๆ รวมถึง RCEP ผ่านการมีส่วนร่วมที่มีความหมายและมีประสิทธิภาพของชุมชนท้องถิ่นและ CSO ซึ่งจะต้องถูกมองว่าเป็นภาระผูกพันอิสระที่ไม่เกี่ยวข้องกับกฎระเบียบที่กำหนดโดยรัฐ</p>				



### เสาหลักที่ ๓ หน้าที่ของรัฐและภาคธุรกิจในการเยียวยา (Remedy)

ลำดับที่	ประเด็น	กิจกรรม	หน่วยงานรับผิดชอบ	กรอบระยะเวลาดำเนินการ	ตัวชี้วัด	ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ/SDGs/UNGPs
๑	กลไกการร้องเรียน	ประสานความร่วมมือกับต่างประเทศเพื่อจัดตั้งกลไกระหว่างประเทศเพื่อตรวจตรา สอบสวน การดำเนินธุรกิจที่มีผลกระทบต่อชุมชน	กระทรวงการต่างประเทศ	๒๕๖๒-๒๕๖๖	มีประชุม/หารือกับต่างประเทศเพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งกลไกระหว่างประเทศเพื่อตรวจตรา และสอบสวนการดำเนินธุรกิจที่มีผลกระทบต่อชุมชน	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ - SDGs เป้าหมายที่ ๘, ๑๖ - UNGPs ข้อที่ ๒๔, ๒๕, ๒๖, ๒๗, ๒๘, ๒๙, ๓๑
๒	การช่วยเหลือทางการเงิน/ การเยียวยา	พิจารณาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งกองทุนเพื่อเยียวยาและฟื้นฟูผู้ได้รับผลกระทบทั้งในด้านอาชีพ วิถีชีวิต สังคม วัฒนธรรม สุขภาพ <b>อาหาร ที่อยู่อาศัย สิ่งแวดล้อม</b> ทรัพยากรทางธรรมชาติ เพื่อช่วยเหลือได้อย่างทันทางที่	-กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และสิ่งแวดล้อม	๒๕๖๒-๒๕๖๖	มีการประชุมเพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งกองทุนเพื่อเยียวยาและฟื้นฟูผู้ได้รับผลกระทบทั้งในด้านอาชีพ วิถีชีวิต สังคม วัฒนธรรม สุขภาพ ทรัพยากรทางธรรมชาติ	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ - SDGs เป้าหมายที่ ๘, ๑๖ - UNGPs ข้อที่ ๒๔, ๒๕, ๒๖, ๒๗, ๒๘, ๒๙, ๓๑
๓	การป้องกันผลกระทบ	จัดทำมาตรการเพื่อเตรียมรับมือกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น เช่น มีแผนฝึกซ้อมเป็นประจำเพื่อซักซ้อมความเข้าใจกับชาวบ้าน หรือ มีการซ้อม/แจ้งสัญญาณเตือน มีการป้องกันการ	- กระทรวงมหาดไทย -กระทรวงอุตสาหกรรม	๒๕๖๒-๒๕๖๖	มีมาตรการเพื่อเตรียมรับมือกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ - SDGs เป้าหมายที่ ๘, ๑๖ - UNGPs ข้อที่ ๒๔, ๒๕, ๒๖,



		รัวไหลจากสารเคมี เป็นต้น				๒๗, ๒๘, ๒๙, ๓๑
๔	ขจัดอุปสรรค ในทางปฏิบัติและ ขั้นตอนของการ เยียวยาทาง กฎหมาย	ขจัดอุปสรรคในการเข้าถึงการเยียวยา ทางกฎหมายที่มีประสิทธิภาพผ่านทาง ศาล โดยพัฒนาแนวทางเพื่อป้องกัน การยื่นฟ้อง SLAPP ต่อผู้ที่ปกป้องการ ละเมิดสิทธิโดยการลงทุนใน ต่างประเทศ กฎหมายต่อต้าน SLAPP ควรดำเนินการโดยมีภาระการพิสูจน์ ในการดำเนินธุรกิจหรือการดำเนินคดี	กระทรวง ยุติธรรม	๒๕๖๒-๒๕๖๓	มีการทบทวนอุปสรรค ทางโครงสร้างและ หน้าที่อย่างเป็นระยะ ผ่านการศึกษาแต่ละ กรณีและโดยรวม	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับ สมดุลและพัฒนาระบบการบริหาร จัดการภาครัฐ  - SDGs เป้าหมายที่ ๘, ๑๖  - UNGPs ข้อที่ ๒๔, ๒๕, ๒๖, ๒๗, ๒๘, ๒๙, ๓๑
		จัดการกับการขาดเขตแดนและเขต อำนาจศาลในเรื่องการละเมิดสิทธิที่ เกิดจากผลกระทบด้านลบจากการ ลงทุนหรือการดำเนินงานข้าม พรมแดน				
		แก้ไขปัญหาการขาดความช่วยเหลือ ทางกฎหมายแก่คนยากจนเพื่อจัดการ กับ ETOs โดยการจัดหาเงินทุน เพื่อให้การเรียกร้องทางการเงิน สามารถทำได้				
๕	กลไกการแก้ไข ข้อข้องใจของรัฐ	กำหนดวิธีการแก้ไขเฉพาะและกลไก แก้ไขข้อข้องใจและเสริมกำลังให้กับผู้ ที่ได้รับผลกระทบและชุมชนเพื่อส่งข้อ ร้องเรียนและได้รับการเยียวยา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการลงทุนข้าม พรมแดน มีการปฏิบัติที่เป็นธรรมใน การชดเชยและการเยียวยาที่เหมาะสม แก่ผู้ได้รับผลกระทบรวมถึงการร่วมมือ	-กระทรวงการ ต่างประเทศ  -กระทรวง พาณิชย์  -กระทรวง ยุติธรรม	๒๕๖๒	- กำหนดจำนวนข้อข้อง ใจที่ได้รับกับจำนวนที่ ได้รับการแก้ไขเพื่อ ศึกษาประสิทธิภาพของ การแก้ไข  - กลไกเหล่านี้ต้องมี ความเหมาะสมทาง	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับ สมดุลและพัฒนาระบบการบริหาร จัดการภาครัฐ  - SDGs เป้าหมายที่ ๘, ๑๖  - UNGPs ข้อที่ ๒๔, ๒๕, ๒๖, ๒๗, ๒๘, ๒๙, ๓๑



		กับนักลงทุนไทย			วัฒนธรรมและคำนึงถึงบริบท สถานการณ์และภาษาท้องถิ่น	
		เสริมสร้างระบบตลาดการระดับประเทศเพื่อตัดสินใจการละเมิดสิทธิมนุษยชนในบริบททางธุรกิจอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงในกรณีข้ามพรมแดนให้สอดคล้องกับหลัก UNGPs	-กระทรวงยุติธรรม	๒๕๖๒-๒๕๖๓	- การแก้ไขจะต้องมีประสิทธิภาพ เข้าถึงได้และพร้อมใช้งานสำหรับทุกคนที่ได้รับผลกระทบ โดยไม่มีการเลือกปฏิบัติ - ต้องมีการชดใช้ความเสียหายหรือการชดเชยต่างๆ	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ - SDGs เป้าหมายที่ ๘, ๑๖ - UNGPs ข้อที่ ๒๔, ๒๕, ๒๖, ๒๗, ๒๘, ๒๙, ๓๑
		ในกรณีที่มีการละเมิดสิทธิจากการลงทุนภายใต้ RCEP ให้ใช้กลไกการระงับข้อพิพาทเพื่อตัดสินใจเรียกร้องต่อรัฐบาลซึ่ง จะต้องคำนึงถึงการที่นักลงทุนไม่ปฏิบัติตาม UNGPs ในที่นี้ยังช่วยให้ผู้ที่ตกเป็นเหยื่อสามารถอ้างสิทธิในศาลของแผ่นดินเกิด	-กระทรวงยุติธรรม	๒๕๖๒-๒๕๖๓	มีผลลัพธ์ในการเยียวยาที่มีประสิทธิภาพสำหรับผู้คนและชุมชนที่ได้รับผลกระทบผ่านกลไกที่เข้าถึงได้และเงินชดเชยที่เพียงพอ	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ - SDGs เป้าหมายที่ ๘, ๑๖ - UNGPs ข้อที่ ๒๔, ๒๕, ๒๖, ๒๗, ๒๘, ๒๙, ๓๑
๖	กลไกการระงับข้อพิพาททางเลือกนอกศาลไซไซข้อข้องใจ	ธุรกิจควรใช้แนวทางของสมาคมหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆรวมถึงในระดับปฏิบัติการของบริษัทย่อยและในห่วงโซ่อุปทาน ข้อกำหนดสำหรับกลไกดังกล่าวสามารถรวมอยู่ในการอนุญาตหรือการต่ออายุใบอนุญาตและ/หรือข้อตกลงโดยคำนึงถึงขนาด การปฏิบัติตามและประสบการณ์หรือความเป็นไปได้ที่จะเป็นอันตรายต่อธุรกิจภาคส่วนหรือประเทศ จัดตั้งกลไกทาง	ภาคธุรกิจ	๒๕๖๒	- กำหนดจำนวนข้อข้องใจที่ได้รับกับจำนวนที่ได้รับการแก้ไขเพื่อศึกษาประสิทธิภาพของการแก้ไข - กลไกเหล่านี้ควรมีความเหมาะสมทางวัฒนธรรมและคำนึงถึงบริบท สถานการณ์และภาษาท้องถิ่น	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ - SDGs เป้าหมายที่ ๘, ๑๖ - UNGPs ข้อที่ ๒๔, ๒๕, ๒๖, ๒๗, ๒๘, ๒๙, ๓๑



		กายภาพที่เข้าถึงได้อย่างแท้จริงพร้อม การแก้ไขที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึง อุปสรรคทางภาษา				
		เสริมสร้างความมีประสิทธิภาพของ กลไกการแก้ไขข้อร้องเรียนของรัฐซึ่งมี ความเกี่ยวข้องโดยเฉพาะอย่างยิ่งใน กรณีของ ETO รวมถึงการกำกับดูแลที่ เป็นอิสระ โดยตรวจสอบให้แน่ใจว่า NHRCT และสำนักงาน Ombud- sperson มีอำนาจและทรัพยากรที่ เพียงพอ เพื่อยอมรับการร้องเรียนจากบุคคลและ ชุมชนที่ได้รับผลกระทบ	กระทรวง ยุติธรรม	๒๕๖๒-๒๕๖๓	ต้องมีกลไกการกำกับ ดูแลที่เป็นอิสระอย่าง เพียงพอเพื่อทดสอบ กลไกเหล่านี้เป็นประจำ	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับ สมดุลและพัฒนาระบบการบริหาร จัดการภาครัฐ - SDGs เป้าหมายที่ ๘, ๑๖ - UNGPs ข้อที่ ๒๔, ๒๕, ๒๖, ๒๗, ๒๘, ๒๙, ๓๑
		สร้างความมั่นใจในประสิทธิภาพของ OECD National Contact Points โดยเพิ่มการรับรู้ถึงการดำรงอยู่ เพิ่ม การมอบอำนาจและการจัดหาเงินทุน สิ่งเหล่านี้จะต้องได้รับการสนับสนุน จากกฎหมายภายในประเทศ เช่นการ ดำเนินการแก้ไขและเหมาะสมใน รูปแบบของบทลงโทษผู้บริหารเช่น ค่าปรับ หรือ การจำกัดการเข้าถึงบริการของ รัฐ	กระทรวง ยุติธรรม	๒๕๖๒-๒๕๖๓	-จำนวนเคสที่มีการ ติดต่อกับ OECD Na- tional Point -จำนวนเคสที่ช่วยเหลือ สำเร็จ	- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับ สมดุลและพัฒนาระบบการบริหาร จัดการภาครัฐ - SDGs เป้าหมายที่ ๘, ๑๖ - UNGPs ข้อที่ ๒๔, ๒๕, ๒๖, ๒๗, ๒๘, ๒๙, ๓๑



**MANUSHYA**  
Empowering Communities | Advancing Social Justice

มูลนิธิมานุษยะ ก่อตั้งขึ้นในปีพ.ศ. 2560 ทำหน้าที่เป็นสะพานเพื่อเชื่อมต่อ ขับเคลื่อนและเสริมสร้างอำนาจการเปลี่ยนแปลงโดย: การเชื่อมต่อผู้คนผ่านการสร้างพันธมิตรและการพัฒนากลยุทธ์ที่มุ่งเน้นที่การสร้างเสียงของชุมชนท้องถิ่นให้เป็นศูนย์กลางของการสนับสนุนสิทธิมนุษยชนและการปฏิบัติตามพันธกรณีและมาตรฐานด้านสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ

มูลนิธิมานุษยะเสริมสร้างความเป็นปึกแผ่นและความสามารถของชุมชนและประชาชนในระดับรากหญ้าเพื่อให้แน่ใจว่าชุมชนสามารถเสนอข้อกังวลของตนเองและค้นหา พัฒนาปรับปรุงการดำรงชีวิตและสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในพื้นที่ระดับรากหญ้า