



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

MANUSHYA
#WeAreManushyan ∞ Equal Human Beings

ICNL
INTERNATIONAL CENTER
FOR NOT-FOR-PROFIT LAW

fhi360
THE SCIENCE OF IMPROVING LIVES

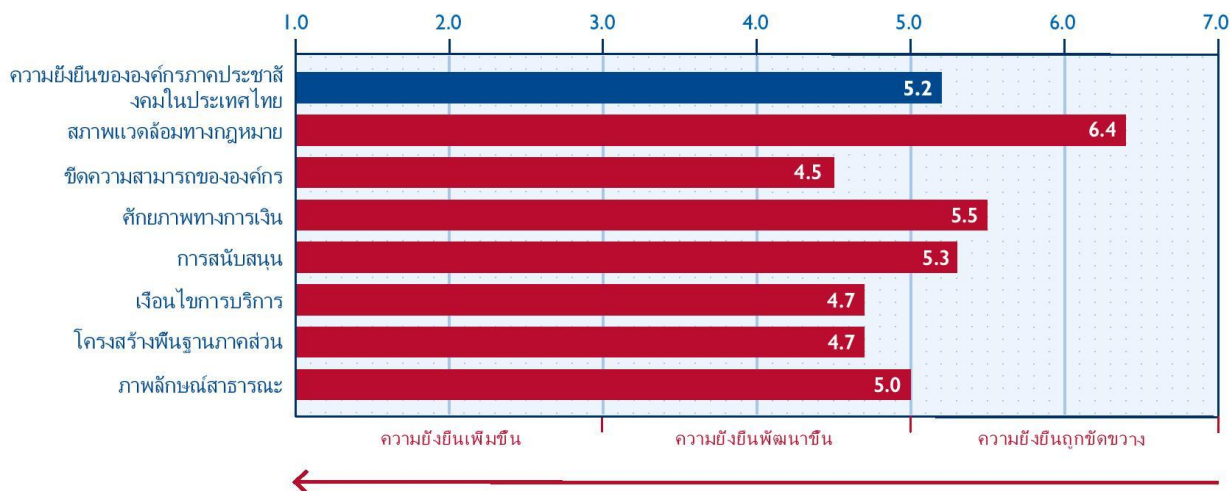
ธันวาคม 2565

ดัชนีความยั่งยืนของ องค์กรภาคประชาสังคม ประจำปี 2564: ประเทศไทย



@manushyafoundation x ivana

ความยั่งยืนขององค์กรภาคประชาสังคมโดยรวม: 5.2



เมื่อต้องเผชิญกับการแพร่ระบาดของโควิด-19 อย่างต่อเนื่อง เศรษฐกิจที่อ่อนแอ และการประท้วงเรียกร้องประชาธิปไตยอย่างต่อเนื่อง ทำให้สภาพแวดล้อมทางการเมืองของไทยยังคงไม่มีความเสถียรภาพอย่างมากในปี 2564 ประเทศกลายเป็นเพด็องการมากขึ้นเนื่องจากกฎหมายที่มีอยู่ยังคงส่งผลกระทบต่อพื้นที่สาธารณะ โดยการจำกัดการแสดงออก การสมาคม การชุมนุม และความเป็นส่วนตัว นอกจากนี้ ฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติได้ส่งสัญญาณอย่างสม่ำเสมอถึงความตั้งใจที่จะเพิ่มความรุนแรงของมาตรการเหล่านี้และการใช้ดุลยพินิจของหน่วยงานบังคับใช้ในลักษณะที่ไม่สอดคล้องกับบรรทัดฐานระหว่างประเทศ

พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินซึ่งบังคับใช้เพื่อจำกัดการแพร่ระบาดของโควิด-19 ถูกขยายออกไปหลายครั้งในปี 2564 รัฐบาลได้กำหนดมาตรการล็อกดาวน์และข้อจำกัดต่างๆ ทั่วประเทศ รวมถึงเคอร์ฟิวและข้อจำกัดในการเดินทาง และการชุมนุมในที่สาธารณะ โดยมีข้อจำกัดที่เข้มงวดขึ้นในพื้นที่ที่มีอัตราการติดเชื้อสูงกว่า เพื่อตอบสนองต่อจำนวนเคสที่เพิ่มขึ้นในเดือนกรกฎาคม การชุมนุมถูกจำกัดไว้ที่ 5 คนในกรุงเทพฯ และ 4 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ภายในวันที่ 17 กรกฎาคม คำสั่งนี้ถูกขยายให้เป็นคำสั่งห้ามการชุมนุมในที่สาธารณะทั่วประเทศ แต่อีก 3 วันต่อมาได้ปรับเป็นการห้ามการชุมนุมและการทำกิจกรรมที่มีคนมากกว่า 5 คนทั่วประเทศ ภายในกลางเดือนตุลาคม ข้อจำกัดต่างๆ ทั่วประเทศผ่อนคลายลงเพื่อให้มีการชุมนุมได้สูงสุด 50 คน การฉีดวัคซีนโควิด-19 เริ่มขึ้นในเดือนมีนาคม แต่ดำเนินไปอย่างช้าๆตลอดทั้งปี ภายในสิ้นปีนี้ ประเทศไทยมีผู้ป่วยสะสมทั้งสิ้น 2,223,435 ราย และเสียชีวิต 21,698 รายเนื่องจากไวรัส

ข้อจำกัดดังกล่าวส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสร้างความเสียหายต่ออุตสาหกรรมการท่องเที่ยวที่สำคัญ การสูญเสียงานที่เกิดขึ้นนั้นเห็นชัดที่สุดในเขตเมืองและในกลุ่มผู้มีรายได้น้อยซึ่งมีตำแหน่งงานที่มีความมั่นคงน้อยกว่า ซึ่งหลายคนกำลังต่อสู้กับภาวะเศรษฐกิจถดถอย เมื่อรวมกับการที่รัฐบาลใช้โควิด-19 เพื่อสร้างความชอบธรรมให้กับการปราบปรามที่เพิ่มขึ้นและร่างกฎหมาย 2 ฉบับที่เพิ่มการคุกคามขบวนการประชาธิปไตย กระตุ้นให้เกิดความไม่พอใจต่อรัฐบาลมากขึ้นและการประท้วงต่อต้านรัฐบาลก็กลับมาอีกครั้ง

นอกจากการเรียกร้องให้รัฐบาลปรับปรุงการรับมือกับโรคระบาดแล้ว การเดินขบวนทั่วประเทศที่แพร่หลายโดยเฉพาะในกรุงเทพฯ เรียกร้องให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปฏิรูปสถาบันพระมหากษัตริย์เพื่อให้มีความรับผิดชอบที่กว้างขึ้น และการลาออกของนายกรัฐมนตรีประยุทธ์ จันทร์โอชา การประท้วงเหล่านี้โดดเด่นที่สุดในช่วงปลายเดือนกรกฎาคมและสิงหาคม นับครบปีตั้งแต่การประท้วงของนักเรียนครั้งใหญ่ในปี 2563 ตามรายงานขององค์การนิรโทษกรรมสากล ตำรวจปราบจลาจลใช้กำลังมากเกินไปในการตอบโต้การประท้วง ยิ่งกระสุนยางและแก๊สน้ำตาใส่ ในระยะใกล้ไปยังผู้ประท้วง ผู้ยืนดู และนักข่าว ผู้ชุมนุมบางคนถูกผูกมัดไว้ด้วยกุญแจมือพลาสติกที่รัดแน่นเป็นเวลาหลายชั่วโมง และเจ้าหน้าที่มักปฏิเสธที่จะเปิดเผยว่าพวกเขาถูกควบคุมตัวไว้ที่ใด และชะลอหรือปฏิเสธไม่ให้พวกเขาเข้าถึงตัวแทนทางกฎหมาย และในบางกรณีถูกปฏิเสธไม่ให้ประกันตัว จากข้อมูลของศูนย์กักขังนักเคลื่อนไหวเพื่อสิทธิมนุษยชน (TLHR) ในเดือนสิงหาคม 2564 เพียงเดือนเดียว ผู้ประท้วงอย่างน้อย 260 คนถูกจับกุมเนื่องจากการถูกกล่าวหาว่าละเมิดพระราชกำหนดฉุกเฉิน ซึ่งรวมถึงเด็กและเยาวชนอย่างน้อย 70 คนที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี มีการรายงานว่ามีผู้ประท้วงหลายสิบคน รวมถึงเด็ก ได้รับบาดเจ็บระหว่างการประท้วงต่อต้านรัฐบาลในเดือนสิงหาคม แม้ว่าตำรวจจะปฏิเสธว่าไม่มีการใช้กระสุนปืนจริง ตามรายงานขององค์การนิรโทษกรรมสากล เด็กชายอย่างน้อย 3 คนที่มีอายุต่ำกว่า 16 ปีได้รับบาดเจ็บจากกระสุนปืน ซึ่งหนึ่งในนั้นเสียชีวิตจากการบาดเจ็บในเวลาต่อมา ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม 2563 ถึงกันยายน 2564 ประชาชนอย่างน้อย 1,341 คนถูกตั้งข้อหาทางอาญาจากการเข้าร่วมการประท้วง

ความขัดแย้งอย่างต่อเนื่องในจังหวัดชายแดนภาคใต้ของไทยลดลงอีกครั้งในช่วงครึ่งแรกของปี 2564 ส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากการประกาศการหยุดยิงฝ่ายเดียวโดย ขบวนการแนวร่วมปฏิวัติแห่งชาติ (BRN) เพื่ออำนวยความสะดวกด้านมนุษยธรรมสำหรับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 อย่างไรก็ตาม ในปี 2563 การหยุดยิงนั้นไม่ยั่งยืน และการโจมตีของกลุ่มผู้ก่อความไม่สงบต่อเป้าหมายทางทหารและพลเรือนนับตั้งแต่นั้นมาก็เพิ่มมากขึ้น ชุมชนยังแสดงความกังวลว่าภูมิภาคนี้ยังคงมีการควบคุมมากเกินไป และชุมชนมุสลิมอยู่ภายใต้การเฝ้าระวังของรัฐอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการเฝ้าระวังด้วยกล้องวงจรปิด การเก็บประวัติกลุ่มชาติพันธุ์ การหยุดอย่างไม่เหมาะสมที่จุดตรวจรักษาความปลอดภัย และการเก็บข้อมูลไบโอเมตริกผ่านระบบจดจำใบหน้าของรัฐบาล

เนื่องจากขาดความโปร่งใสและคำถามที่ครัดเคร่งเกี่ยวกับความเป็นอิสระและความเป็นกลาง คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) จึงได้รับคะแนน B อีกครั้งจากคณะอนุกรรมการว่าด้วยการรับรองของเครือข่ายพันธมิตรระดับโลกว่าด้วยสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ด้วยเหตุนี้จึงสามารถมีส่วนร่วมในงานของคณะมนตรีสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (UNHRC) ในฐานะผู้สังเกตการณ์เท่านั้น

ตามที่ Freedom House รายงานไว้ใน Freedom in the World 2022 (ซึ่งครอบคลุมถึงการพัฒนาการในปี 2564) ระบบตุลาการของไทยยังคงประสบปัญหาจากการเมืองและการทุจริต โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2564 ศาลรัฐธรรมนูญตัดสินว่าข้อเรียกร้องของนักเคลื่อนไหวเพื่อการปฏิรูปราชวงศ์เป็นความพยายามที่จะล้มล้างสถาบันพระมหากษัตริย์ เป็นแบบอย่างที่น่ารังเกียจของการใช้ระบบกฎหมายเพื่อปราบปรามฝ่ายค้านและข่มขู่ผู้เห็นต่าง

โดยรวมแล้วองค์กรภาคประชาสังคมในประเทศไทยถดถอยลงในปี 2564 โดยได้รับแรงหนุนจากความเสื่อมโทรมในสิทธิ เสรีภาพแวดล้อมทางกฎหมายเสื่อมโทรมลงอย่างมากเนื่องจากการกดขี่ของรัฐที่เพิ่มขึ้นและการจำกัดพื้นที่ของพลเมือง เห็นได้ชัดจากการคุกคามของร่างกฎหมายที่มีจุดประสงค์เพื่อควบคุมภาคส่วนนี้ บิดความสามารถและการให้บริการขององค์กรลดลงเล็กน้อย โดยสาเหตุหลักมาจากผลกระทบของข้อจำกัดโควิด-19 และความสมรรถภาพที่จำกัด โดยได้รับผลกระทบเพิ่มเติมจากความสามารถทางการเงินที่ถดถอยเล็กน้อย อย่างไรก็ตาม ในขณะเดียวกัน โครงสร้างพื้นฐานที่สนับสนุนภาคองค์กรภาคประชาสังคมก็ดีขึ้นเล็กน้อยเมื่อความร่วมมือขององค์กรภาคประชาสังคมเพิ่มขึ้น แม้ว่ารัฐบาลจะยังคงทำให้ชื่อเสียงต่อกิจกรรมของภาคประชาสังคมในปี 2564 ไม่มีความน่าเชื่อถือ แต่ภาพลักษณ์สาธารณะโดยรวมของภาคส่วนนี้ก็ดีขึ้นเล็กน้อยเช่นกัน เนื่องจากการรับรู้ของสาธารณชนที่มีต่องานภาคประชาสังคมดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ในขณะที่การสนับสนุนโดยรวมยังคงไม่เปลี่ยนแปลง

ภาคส่วนองค์กรภาคประชาสังคมในประเทศไทยประกอบด้วยองค์กรทั้งที่จดทะเบียนและไม่จดทะเบียน มูลนิธิเป็นองค์กรจดทะเบียนประเภทที่พบมากที่สุด อื่นๆ ได้แก่ สมาคม สโมสร ทิวการเพื่อสังคม องค์กรชุมชน ขบวนการระดับรากหญ้า และองค์การนอกภาครัฐระหว่างประเทศ จากการประมาณการในเดือนพฤษภาคม 2564 ของหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ มีองค์กรภาคประชาสังคมในท้องถิ่นมากกว่า 25,000 แห่ง และมีองค์กรภาคประชาสังคมระหว่างประเทศประมาณ 86 แห่งที่ดำเนินงานในประเทศ การประมาณนี้แสดงให้เห็นการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างน้อยเนื่องจากในปี 2562 มีมูลนิธิ 13,572 แห่ง และสมาคม 12,973 แห่งที่ขึ้นทะเบียนกับกรมการปกครอง ตามรายงานของ CIVICUS ในปี 2563

สภาพแวดล้อมทางกฎหมาย: 6.4



สภาพแวดล้อมทางกฎหมายสำหรับองค์กรภาคประชาสังคมลดลงอย่างมากอีกครั้งในปี 2564 องค์กรภาคประชาสังคมทำงานได้ยากขึ้นภายใต้สภาพแวดล้อมที่กฎเกณฑ์คาดเดาไม่ได้ และรัฐบาลมักใช้กฎหมายปัจจุบันในทางที่ผิดเพื่อประเมิน ติดตาม และขัดขวางองค์กรภาคประชาสังคม โดยเฉพาะผู้ที่ทำงานเกี่ยวกับประชาธิปไตยและประเด็นด้านธรรมาภิบาล ในขณะที่ยังได้เตรียมร่างกฎหมายใหม่ที่มีข้อจำกัดอย่างเข้มงวด รัฐบาลยังได้เพิ่มความพยายามในการจำกัดเสรีภาพในการแสดงออกและการชุมนุมโดยสงบ การประท้วงครั้งใหญ่ที่นำโดยเยาวชนซึ่งเริ่มขึ้นในปี 2563 ดำเนินต่อไปจนถึงปี 2564 แต่ลดน้อยลงเมื่อเวลาผ่านไปเนื่องจากการคุกคามอย่างเป็นระบบ

การข่มขู่ การจำคุกนักเคลื่อนไหว และข้อจำกัดที่กำหนดภายใต้สถานการณ์โควิด-19

องค์กรภาคประชาสังคมในประเทศไทยโดยทั่วไปดำเนินการเป็นมูลนิธิและจดทะเบียนกับกระทรวงมหาดไทยตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ของไทย ตามกฎหมายปัจจุบัน มูลนิธิต้องทำงานเพื่อสาธารณประโยชน์ มีคนไทยอย่างน้อย 3 คนเป็นคณะกรรมการบริหาร จัดให้มีรายการเดินบัญชีธนาคารแสดงยอดคงเหลืออย่างน้อย 200,000 บาท (ประมาณ 6,400 ดอลลาร์) และไม่ละเมิดกฎหมาย ศีลธรรมอันดี หรือความมั่นคงของชาติ ขั้นตอนการจดทะเบียนที่ซับซ้อนอาจใช้เวลาจนถึงสองปี โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับองค์กรที่อยู่นอกกรุงเทพฯ ในปี พ.ศ. 2564 องค์กรภาคประชาสังคมที่ประสบปัญหาเกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนมากที่สุดคือกลุ่มที่ปกป้องสิทธิมนุษยชน เนื่องจากมีแนวโน้มที่จะวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาล เมื่อลงทะเบียนแล้วองค์กรภาคประชาสังคมจะต้องส่งรายงานและการตรวจสอบทางการเงินเป็นประจำ สิ่งนี้ยังคงสร้างความท้าทายต่อองค์กรภาคประชาสังคมจำนวนมาก ซึ่งเข้าถึงผู้เชี่ยวชาญด้านการเงินที่ผ่านการฝึกอบรมโดยเฉพาะในภาครัฐได้อย่างมีข้อจำกัด และมักต้องจ้างเจ้าหน้าที่ด้านการรณรงค์และการเงินเพิ่มเติมเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนด

หลายองค์กรโดยเฉพาะองค์กรที่ทำงานเกี่ยวกับปัญหาที่ถือว่ามีความละเอียดอ่อนทางการเมือง เช่น การครอบครองที่ดินและสันติภาพและความมั่นคง เลือกที่จะไม่จดทะเบียนในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา ส่วนหนึ่งเป็นเพราะองค์กรภาคประชาสังคมที่ลงทะเบียนแล้วอาจถูกตรวจสอบโดยหน่วยงานของรัฐได้ทุกเมื่อ และข้อกำหนดการรายงานและการต่ออายุใบอนุญาตของรัฐบาลเป็นภาระ

อนาคตของการขึ้นทะเบียนองค์กรภาคประชาสังคมและข้อกำหนดการดำเนินงานเริ่มมีความไม่แน่นอนอย่างมากในเดือนกุมภาพันธ์ 2564 เมื่อคณะรัฐมนตรีของไทยอนุมัติข้อเสนอเพื่อจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการดำเนินงาน

ขององค์กรที่ไม่แสวงหาผลกำไร ร่างกฎหมายนี้จัดทำขึ้นโดยแทบไม่มีการปรึกษาหารือสาธารณะ โดยเปิดให้แสดงความคิดเห็นผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์เป็นเวลาเพียงสองสัปดาห์ในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2564 ร่างกฎหมายกำหนดให้องค์กรที่ไม่แสวงหาผลกำไรทั้งหมด (ไม่ได้มีการกำหนดอย่างชัดเจน) ต้องลงทะเบียนกับกระทรวงมหาดไทย ซึ่งมีอำนาจในการอนุมัติกิจกรรมขององค์กรที่ไม่แสวงหาผลกำไรในทางปฏิบัติ สิ่งนี้จะให้อำนาจแก่รัฐบาลไทยในการสั่งปิดองค์กรใด ๆ ที่ตามที่ถือว่าทำงานขัดต่อผลประโยชน์ของรัฐบาล ใครก็ตามที่ดำเนินการองค์กรที่ไม่แสวงหาผลกำไรที่ไม่ได้จดทะเบียนอาจถูกจำคุกสูงสุด 5 ปี ปรับไม่เกิน 100,000 บาท (ประมาณ 3,200 ดอลลาร์) หรือทั้งจำทั้งปรับ

ร่างกฎหมายองค์กรไม่แสวงหาผลกำไร บ่มขู่ว่าจะเพิ่มข้อจำกัดให้กับองค์กรที่รับเงินจากต่างประเทศ ซึ่งก่อนหน้านี้รัฐบาลกล่าวหาว่าทำงานเพื่อสนับสนุนผลประโยชน์ของต่างชาติและพยายามทำให้ประเทศสิ้นคลอน มาตรา 6 ของร่างกฎหมายอนุญาตให้องค์กรไม่แสวงหาผลกำไรรับเงินหรือสิ่งของจากผู้บริจาคต่างประเทศเฉพาะสำหรับ "กิจกรรมในราชอาณาจักรตามที่รัฐมนตรีอนุญาต" ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยใช้ดุลยพินิจอย่างเต็มที่ในการอนุญาตหรือปิดกั้นเงินทุนจากต่างประเทศ ร่างกฎหมายยังอนุญาตให้มีการตรวจสอบแบบสุ่มงานขององค์กรไม่แสวงหาผลกำไร ใดๆ โดยไม่ต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้าหรือหมายสำคัญ และไม่อนุญาตให้มีกระบวนการใดๆ ในการอุทธรณ์คำตัดสิน ทั้งนี้รวมถึงการระงับหรือยุติ

ในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2564 คณะรัฐมนตรีได้ออกชุดหลักการเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อกังวลเกี่ยวกับการต่อต้านการฟอกเงินและการต่อต้านการก่อการร้าย และเชื่อมโยงกับกิจกรรมขององค์กรไม่แสวงหาผลกำไรซึ่งดูเหมือนว่าจะเป็นความพยายามที่จะอธิบายร่างกฎหมายองค์กรไม่แสวงหาผลกำไรภายใต้ข้อกังวลด้านความปลอดภัย รัฐบาลมีระยะเวลาเปิดรับฟังความคิดเห็นสำหรับหลักการของคณะรัฐมนตรีในสัปดาห์ต่อไป

ในเดือนธันวาคม 2564 ร่างกฎหมายองค์กรไม่แสวงหาผลกำไรฉบับใหม่จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเร็วโหล แม้ว่าจะมีการแก้ไขอย่างมีนัยสำคัญจากฉบับเดือนกุมภาพันธ์ 2564 แต่ร่างใหม่นี้ยังคงมีข้อจำกัดอย่างมาก และมีบทบัญญัติที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ครอบคลุมความเป็นไปได้ทั้งหมดที่ไม่ครอบคลุมในข้อกำหนดแต่ละข้อ (มาตรา 20) ซึ่งอนุญาตให้รัฐบาลห้ามไม่ให้องค์กรไม่แสวงหาผลกำไรมีส่วนร่วมในกิจกรรมหลากหลายอย่าง ร่างแก้ไขได้รับการอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีในเดือนมกราคม 2565

ในเดือนพฤศจิกายน 2564 เงินทุนจากต่างประเทศถูกจำกัดเพิ่มเติมโดยการแก้ไขกฎหมายต่อต้านการฟอกเงิน ปี 2542 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง มาตรา 16/1 ของการแก้ไขกำหนดให้องค์กรภาคประชาสังคมทุกแห่งต้องเก็บรักษาบันทึกธุรกรรมทั้งหมด รายงานประจำปีโดยละเอียด และข้อมูลเกี่ยวกับกรรมการหรือผู้รับผิดชอบ ตลอดจนผู้รับผลประโยชน์ของกองทุนเป็นเวลาห้าปี เว้นแต่จะได้รับการขออนุญาตเป็นอย่างอื่น หากองค์กรไม่สามารถรักษาบันทึกเหล่านี้ เจ้าหน้าที่อาจทำการตรวจค้นสำนักงานขององค์กรโดยไม่มีหมายค้น ที่สำคัญมาตรานี้ใช้ไม่ได้กับมูลนิธิในพระบรมราชูปถัมภ์ ตราประทับรับรองมูลนิธิที่สถาบันพระมหากษัตริย์ทรงรับรองว่าโปร่งใสและดำเนินงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประเทศ

กฎระเบียบใหม่ที่ออกภายใต้พระราชกำหนดฉุกเฉินในเดือนกรกฎาคม 2564 ได้เพิ่มความหนักหน่วงของข้อจำกัดโควิด-19 ซึ่งตามที่อธิบายไว้ข้างต้น ได้ใช้ในการจับกุมผู้ประท้วงอย่างสงบจำนวนมากตลอดทั้งปี กฎระเบียบข้อที่ 27 และ 29 ห้ามเผยแพร่เนื้อหาที่เป็นเท็จหรืออาจทำให้เข้าใจผิดซึ่งอาจกระตุ้นให้เกิดความกลัวในหมู่ประชาชนในสถานการณ์ฉุกเฉิน ภายใต้ข้อบังคับข้อที่ 29 ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต จะต้องระบุที่อยู่ IP ที่ถูกกล่าวหาว่าผลิตเนื้อหาที่ถือว่าผิดกฎหมาย รายงานรายละเอียดต่อรัฐบาล และระงับบริการอินเทอร์เน็ตไปยังที่อยู่ IP นั้นทันที ในเดือนสิงหาคม สื่อไทยและกลุ่มนักกฎหมายสิทธิมนุษยชนได้ยื่นคำร้องให้ศาลแพ่งระงับข้อบังคับข้อที่ 29 โดยพิจารณาว่าการเซ็นเซอร์อินเทอร์เน็ตดังกล่าวและการระงับองค์กรสื่อที่อาจเกิดขึ้นเป็นการจำกัดสิทธิมากเกินไป อย่างไรก็ตาม กฎระเบียบข้อที่ 27 ยังคงมีผลบังคับใช้จนถึงสิ้นปี 2564 และกำหนดให้การเผยแพร่ “ข่าวปลอม” มีโทษจำคุกสูงสุด 2 ปี

เมื่อวันที่ 21 กันยายน คณะรัฐมนตรีไทยอนุมัติร่างพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2558 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม เนื่องจากรัฐบาลเตรียมพร้อมสำหรับการสิ้นสุดของพระราชกำหนด ซึ่ง ณ จุดนี้ ร่างพระราชบัญญัติโรคติดต่อจะกลายเป็นกฎหมายหลักที่ควบคุมการตอบสนองต่อโควิด-19 ของประเทศ การแก้ไขยังไม่ได้รับการเสนอต่อรัฐสภาเพื่อ

ขอการรับรองภายในสิ้นปีนี้ ในขณะที่เดียวกัน ในปี พ.ศ. 2564 องค์การภาคประชาสังคมทั้งไทยและต่างประเทศหลายแห่งได้ออกแถลงการณ์เพื่อแสดงความกังวลเกี่ยวกับบทบัญญัติที่กดขี่ของกฎหมาย เช่น พระราชกำหนดฉุกเฉิน ซึ่งอาจให้อำนาจแก่รัฐบาลอย่างกว้างขวางและปราศจากการตรวจสอบ และทำให้มีการจำกัดเสรีภาพในการแสดงออก และการชุมนุมอย่างต่อเนื่อง

รัฐบาลยังใช้กฎหมายที่มีอยู่ก่อนหน้านี้เพื่อขัดขวางกิจกรรมขององค์การภาคประชาสังคม และเสรีภาพในการพูดทางออนไลน์และออฟไลน์ เช่นเดียวกับในปี 2563 กฎหมายเหล่านั้นรวมถึงพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. 2558 ซึ่งควบคุมเสรีภาพในการชุมนุม และพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ซึ่งให้อำนาจกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมในการร้องขอและบังคับใช้การลบ “เนื้อหาที่เป็นเท็จ” ทางออนไลน์ และลงโทษผู้ที่เผยแพร่ข้อมูล ประมวลกฎหมายอาญาหลายมาตรายังถูกใช้เพื่อขัดขวางเสรีภาพในการพูดและกิจกรรมขององค์การภาคประชาสังคม เช่น มาตรา 112 เกี่ยวกับการหมิ่นประมาทพระมหากษัตริย์ หรือที่เรียกว่าหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ มาตรา 116 ในข้อหาข่มขู่ปลุกปั่น มาตรา 198 ว่าด้วยการดูหมิ่นศาล มาตรา 326 ถึง 328 ว่าด้วยการหมิ่นประมาท มาตรา 110 ว่าด้วยการละเมิดเสรีภาพของสมเด็จพระราชินี และมาตรา 368 ที่ลงโทษผู้ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงาน โดยไม่มีเหตุหรือข้อแก้ตัวอันสมควร

ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2564 รัฐบาลได้จัดตั้งศูนย์ต่อต้านข่าวปลอมเพื่อตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับการแพร่ระบาดของโควิด-19 ถือว่าเป็นเท็จหรือบ่อนทำลายความพยายามของรัฐบาลในการบรรเทาผลกระทบ ทางมายังบังคับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ และมาตรา 112 ของประมวลกฎหมายอาญาเพื่อดำเนินคดีกับบุคคลที่วิจารณ์การตอบสนองของรัฐบาลต่อโควิด-19

หลังจากการไม่มีคดีหมิ่นพระบรมเดชานุภาพเป็นเวลาสองปี การใช้มาตรา 112 ได้รับการรื้อฟื้นในเดือนพฤศจิกายน 2563 ท่ามกลางการประท้วงเรียกร้องประชาธิปไตยและการวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาลอย่างต่อเนื่อง จากข้อมูลขององค์การนิรโทษกรรมสากล ระหว่างเดือนมกราคมถึงพฤศจิกายน 2564 มีอย่างน้อย 116 คนถูกตั้งข้อหาหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ หนึ่งในบรรดาผู้ต้องโทษที่รุนแรงที่สุดเท่าที่เคยมีมาในคดีดังกล่าว ได้แก่ ัญญชัญ ปรีเลิศ อดีตข้าราชการ ถูกตัดสินจำคุก 87 ปี ฐานอัปยศคลิปลเสียง 29 รายการของ “บรรพต” นักจัดรายการวิทยุที่วิพากษ์วิจารณ์สถาบันพระมหากษัตริย์ไทยสู่ Youtube โทษของเธอลดลงเหลือสี่ปีหลังจากที่เธอสารภาพ ในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2564 ศาลรัฐธรรมนูญไทยยังตัดสินว่าการเรียกร้องให้มีการปฏิรูปราชวงศ์เป็นความพยายามล้มล้างสถาบันพระมหากษัตริย์ โดยถือเป็นบรรทัดฐานทางกฎหมายที่สามารถใช้กับคดีหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ และกระตุ้นให้มีการเซ็นเซอร์ตัวเองในหมู่คนเคลื่อนไหวมากขึ้น

องค์กรนอกภาครัฐระหว่างประเทศได้รับผลกระทบจากการปราบปรามภาคประชาสังคมในปี 2564 หลังจากการรณรงค์ขององค์การนิรโทษกรรมสากลเพื่อยุติข้อกล่าวหาทางอาญาต่อผู้ประท้วงที่เรียกร้องให้มีการปฏิรูประบอบราชาธิปไตยในเดือนพฤศจิกายน กลุ่มผู้สนับสนุนราชวงศ์ได้ส่งจดหมายถึงรัฐบาลเพื่อเรียกร้องให้ทางการเพิกถอนใบอนุญาตขององค์การนิรโทษกรรมสากลและขับไล่ออกจากประเทศ นายกรัฐมนตรีสั่งสอบสวนองค์กร โดยมีข้าราชการจำนวน 20 คน เข้าพบ ผู้ช่วยรัฐมนตรีเลขาธิการ อดิศักดิ์ สำนักนายกรัฐมนตรียื่นฟ้ององค์การภาคประชาสังคม คำร้องดังกล่าวได้รับลายเซ็นหนึ่งล้านรายชื่อจากผู้สนับสนุนราชวงศ์ และการสืบสวนยังคงดำเนินต่อไปในช่วงปลายปี

ตามที่อธิบายไว้ข้างต้น ปี 2564 ยังบันทึกการปราบปรามอย่างต่อเนื่องและเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ของการประท้วงเรียกร้องประชาธิปไตย และทางการได้ติดตามผู้ชุมนุมและผู้ดำเนินการประท้วงด้วยข้อหาหลายกระทง นอกเหนือจากการจับกุมการประท้วงที่อธิบายไว้ข้างต้นแล้ว ตามข้อมูลขององค์การนิรโทษกรรมสากล ในปี 2564 มีการดำเนินคดีทางอาญาและทางแพ่งต่อบุคคลอย่างน้อย 1,460 คน สำหรับการแสดงความคิดเห็นที่มองว่าเป็นการวิจารณ์การกระทำของรัฐบาล ผู้นำการประท้วงหลายคนต้องเผชิญกับโทษจำคุกตลอดชีวิตหากถูกตัดสินว่ามีความผิด เจ้าหน้าที่ยังคงกดดันแก๊งผู้เห็นต่างผ่านการเยือนบ้าน บังคับให้บุคคลรับปากว่าจะไม่พูดถึงสถาบันกษัตริย์ บ่มขู่ครอบครัว และพาบุคคลไปสถานีตำรวจโดยไม่มีหมายจับ รายงานการทรมานและการปฏิบัติที่โหดร้ายที่ปรากฏขึ้นในปี 2564 ในเดือนสิงหาคม “เพนกวิน

น”พริษฐ์ ชิวารักษ์ นักเคลื่อนไหวเพื่อประชาธิปไตยถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจซ้อมอย่างหนักเนื่องจากมีส่วนร่วมในการประท้วง และจีระพงษ์ รัตนพัฒน์เสียชีวิตหลังจากถูกตำรวจใช้ถุงพลาสติกคลุมจนขาดอากาศหายใจ โดยพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ ในเดือนกันยายน พ.ศ. 2564 รัฐสภาไทยได้อนุมัติร่างกฎหมายที่กำหนดให้การทรมานและการบังคับสูญหายเป็นความผิดทางอาญา แต่ไม่สามารถจัดการกับข้อกังวลที่สำคัญอื่น ๆ เช่น การปฏิบัติที่โหดร้ายและการย้ายยี่สิบห้าปีของเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมาย

หน่วยงานของรัฐใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการเฝ้าระวังซึ่งอาจเป็นอุปสรรคหรือขัดขวางการทำงานขององค์กรภาคประชาสังคม ในเดือนพฤศจิกายน นักเคลื่อนไหวด้านสิทธิมนุษยชนบางคนได้รับแจ้งจาก Apple เกี่ยวกับสปายแวร์ที่รัฐสนับสนุน Pegasus ที่อาจเข้ามาสอดแนมอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ของพวกเขา ต่อมารัฐบาลได้ยืนยันการใช้สปายแวร์ Pegasus เพื่อวัตถุประสงค์ด้านความมั่นคงของชาติ

ในปี 2564 ภาคประชาสังคมยังคงได้รับอนุญาตให้รับเงินจากผู้บริจาคในประเทศและต่างประเทศ มีส่วนร่วมในแคมเปญระดมทุน และรับรายได้ อย่างไรก็ตาม ร่างกฎหมายองค์กรที่ไม่แสวงหาผลกำไร ระบุว่าจำกัดเงินทุนต่างประเทศอย่างรุนแรงดังที่กล่าวไว้ข้างต้น เช่นเดียวกับในปีที่ผ่านมา ทำให้มูลนิธิและสมาคมได้รับจะต้องเสียภาษีในอัตรา 1 เปอร์เซ็นต์ องค์กรภาคประชาสังคมสามารถยื่นขอสถานะการยกเว้นภาษีได้ แต่ส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงความเป็นไปได้และไม่คุ้นเคยกับกระบวนการนี้ มูลนิธิอาจได้รับเงินบริจาคโดยไม่เสียภาษีจากบริษัทต่างๆ แต่จะดำเนินการนั้นได้ มูลนิธิจะต้องจดทะเบียนกับกระทรวงการคลังและจัดทำรายงานประจำปีเดือน บุคคลและองค์กรที่บริจาคให้กับมูลนิธิและสมาคมสามารถได้รับการลดหย่อนภาษีได้สูงสุด 10 เปอร์เซ็นต์ของรายได้สำหรับบุคคลธรรมดา และ 2 เปอร์เซ็นต์สำหรับองค์กร

การเข้าถึงตัวแทนทางกฎหมายขององค์กรภาคประชาสังคม มีความสำคัญมากขึ้นในการยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อยุติการฟ้องร้องต่อองค์กรภาคประชาสังคม ด้วยความร่วมมือระหว่างองค์กรภาคประชาสังคมและการมีอยู่ของข้อมูลที่เกี่ยวข้องทางออนไลน์ ผู้เชี่ยวชาญรายงานว่าองค์กรภาคประชาสังคมพึ่งพาความช่วยเหลือจากทนายความน้อยลงในปี 2564 ขณะที่พวกเขาเพิ่มความสามารถทางกฎหมายภายใน ความสามารถที่มากขึ้นนี้มีความสำคัญอย่างยิ่งเนื่องจากนักกฎหมายมักจะเป็นการลงทุนที่มีค่าใช้จ่ายสูง ซึ่งองค์กรภาคประชาสังคมจำนวนมากไม่สามารถจ่ายได้

ขีดความสามารถขององค์กร: 4.5

ในปี 2564 ความสามารถขององค์กรภาคประชาสังคมในประเทศไทยลดลงเล็กน้อยเนื่องจากความท้าทายที่เกิดจากข้อจำกัดของโควิด-19 ประกอบกับข้อจำกัดที่เพิ่มขึ้นในการดำเนินงานขององค์กรภาคประชาสังคม สิ่งนี้ส่งผลกระทบต่อความสามารถขององค์กรในการปรับและปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์

ในปีแรกของการแพร่ระบาด ในขณะที่องค์กรภาคประชาสังคมบางแห่งสามารถใช้ประโยชน์จากพื้นที่ดิจิทัลและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีใหม่ๆ ได้ดีขึ้น องค์กรระดับรากหญ้าส่วนใหญ่ยังคงประสบปัญหาในการย้ายกิจกรรมไปยังพื้นที่ออนไลน์และปรับตัวเข้ากับวิธีการทำงานแบบใหม่ด้วยวิธีนี้ ข้อจำกัดของโควิด-19 ในการชุมนุมต่อหน้ายังคงเน้นย้ำถึงการแบ่งแยกทางดิจิทัลและขัดขวางความสามารถขององค์กรภาคประชาสังคมบางแห่งในการมีส่วนร่วมโดยตรงและสื่อสารกับผู้มีส่วนได้เสีย



องค์กรภาคประชาสังคมที่มีขนาดใหญ่และมีการจัดตั้งเป็นอย่างดีมักมีเว็บไซต์และรายงานที่กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และความสำเร็จอย่างชัดเจน ภารกิจและแผนกลยุทธ์ที่จัดตั้งขึ้นมักจะมีเป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อที่จะได้รับเงินช่วยเหลือ โดยทั่วไปแล้วองค์กรขนาดใหญ่ยังมีเงินทุนเฉพาะเพื่อสนับสนุนการพัฒนาองค์กรของตน และพบว่าง่ายกว่าองค์กรภาคประชาสังคมขนาดเล็กและในท้องถิ่นในการจัดการทรัพยากรมนุษย์ โดยทั่วไปแล้วองค์กรภาคประชาสังคมที่ได้รับการจัดตั้งเป็นอย่างดีนั้นจะมีโครงสร้างการจัดการภายใน ระบบบัญชี รวมถึงนโยบายและระเบียบปฏิบัติที่เป็นลายลักษณ์อักษรอยู่แล้ว

อย่างไรก็ตามองค์กรภาคประชาสังคมที่มีขนาดเล็กกว่า (และมักไม่ได้จดทะเบียน) ยังคงเผชิญกับความท้าทายในการดำเนินงานหรือกำหนดภารกิจระยะยาวที่ชัดเจน โดยรวมแล้วเป็นเพราะพวกเขาขาดทรัพยากร เช่น ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารหรือด้านเทคนิค ส่วนใหญ่เป็นเงินทุนที่ไม่มั่นคง เงินทุนระยะสั้น เจาะจงโครงการ และความยากลำบากในการได้รับความไว้วางใจและการสนับสนุนจากผู้บริจาค ในปี 2564 องค์กรภาคประชาสังคมขนาดเล็กและองค์กรภาคประชาสังคมในท้องถิ่นประสบกับความท้าทายเพิ่มเติมในการกำหนดและปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ ส่วนใหญ่เกิดจากลักษณะการเปลี่ยนแปลงของข้อจำกัดโควิด-19 และผลกระทบต่อความสามารถในการดำเนินกิจกรรม

อาสาสมัครยังคงมีบทบาทสำคัญในภาคประชาสังคมหลายแห่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเนื่องจากทรัพยากรที่จำกัดและความท้าทายในการดูแลพนักงานที่ได้รับค่าจ้าง อย่างไรก็ตาม ตามรายงาน Charities Aid Foundation World Giving Index 2022 ซึ่งครอบคลุมการพัฒนาในปี 2564 มีเพียง 19 เปอร์เซ็นต์ของผู้ตอบแบบสำรวจในประเทศไทยที่รายงานว่าได้ใช้เวลาเป็นอาสาสมัครให้กับองค์กรในปีที่ผ่านมา แม้ว่าค่าเฉลี่ยจะสูงกว่า 17 เปอร์เซ็นต์ที่รายงานในปี 2563 เล็กน้อย แต่ก็แสดงให้เห็นผลกระทบอย่างต่อเนื่องของข้อจำกัดโควิด-19 ต่อความสามารถขององค์กรภาคประชาสังคมในการรับประโยชน์จากการมีส่วนร่วมของอาสาสมัคร

โดยรวมแล้วความสามารถด้านเทคนิคและความสามารถในการปรับตัวทางดิจิทัลขององค์กรภาคประชาสังคมค่อนข้างดีขึ้นในปี 2564 แม้ว่าในปีก่อนหน้าจะมีความแตกต่างอย่างชัดเจนในด้านความสามารถภายในภาคส่วนนี้ องค์กรภาคประชาสังคมขนาดใหญ่บางแห่ง เช่น องค์การนิรโทษกรรมสากล ให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีเป็นอย่างมาก ในขณะที่องค์กรภาคประชาสังคมอื่นๆ โดยเฉพาะในพื้นที่ชนบทยังคงประสบปัญหาในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตเนื่องจากขาดเงินทุนหรือโครงสร้างพื้นฐาน ในปี 2564 องค์กรภาคประชาสังคมบางแห่งยังสามารถจัดการฝึกอบรมให้กับสมาชิกและองค์กรประกอบของตนเพื่อให้มีความเชี่ยวชาญทางออนไลน์มากขึ้น รวมถึงการใช้แพลตฟอร์มการประชุมออนไลน์ เช่น Zoom ตระหนักถึงความสำคัญที่เพิ่มขึ้นของการมีส่วนร่วมทางออนไลน์ ตัวอย่างเช่น ระหว่างการประชุมเรียกร้องประชาธิปไตยในปี 2564 นักเคลื่อนไหวใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อรับการสนับสนุน สร้างความตระหนักรู้ และแจ้งให้ชุมชนทราบถึงกลยุทธ์การประท้วงและสถานที่ชุมนุม

ศักยภาพทางการเงิน: 5.5



ศักยภาพทางการเงินของภาคองค์กรภาคประชาสังคมในประเทศไทยยังคงถดถอยลงเล็กน้อยในปี 2564 โดยมีสาเหตุหลักมาจากการลดลงของเงินทุนจากต่างประเทศอย่างต่อเนื่องตั้งแต่เริ่มเกิดการระบาดของโควิด-19 และความสามารถที่จำกัดขององค์กรภาคประชาสังคมในการระดมทุนทางออนไลน์ แม้ว่าภาคประชาสังคมบางแห่งจะรายงานว่าจัดการหาเงินทุนเข้าถึงได้ง่ายขึ้นสำหรับงานที่เกี่ยวข้องกับโควิด-19

การเบิกจ่ายเงินภายในประเทศไทยยังคงเป็นความท้าทายอย่างมากสำหรับความยั่งยืนทางการเงินของภาคประชาสังคมใน

ประเทศ บ่อยครั้งที่องค์กรภาคประชาสังคมในท้องถิ่นได้รับเพียงเงินทุนสนับสนุนโครงการ และด้วยเหตุนี้จึงเป็นส่วนเล็กๆของเงินทุนทั้งหมดที่มอบให้กับภาค ในขณะที่ องค์กรนอกภาครัฐระหว่างประเทศจะเก็บค่าธรรมเนียมการจัดการทั่วไป ทำให้พวกเขาสามารถสนับสนุนเงินทุนหลักของตนได้ ในทางกลับกัน องค์กรภาคประชาสังคมและผู้รับช่วงรายย่อยกลับประสบปัญหาในการรักษาการดำเนินงานในระยะยาว

แม้ว่าประเทศไทยจะได้รับการสนับสนุนจากผู้บริจาคต่างชาติน้อยลงในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา ดังที่ระบุไว้ในปี 2563 ผู้บริจาคจากต่างประเทศจำนวนหนึ่งยังคงให้การสนับสนุนองค์กรภาคประชาสังคมของไทยในปี 2564 โดยเฉพาะโครงการด้านสุขภาพ ตัวอย่างเช่น USAID ยังคงให้ความช่วยเหลือจากต่างประเทศแก่ประเทศไทยในปี 2564 ครอบคลุมประเด็นด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และธรรมาภิบาล และสหภาพยุโรปให้ทุนสนับสนุนศูนย์กักกันความเพื่อสิทธิมนุษยชน ในปี 2564 อย่างไรก็ตาม เช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา การสนับสนุนจากต่างประเทศส่วนใหญ่ถูกมอบให้กับองค์กรระหว่างประเทศในประเทศไทย เช่น กองทุนเพื่อเด็กแห่งสหประชาชาติ (UNICEF) และ Winrock International จากนั้นได้ให้ทุนย่อยจำนวนน้อยแก่องค์กรภาคประชาสังคมระดับชาติและกลุ่มท้องถิ่น

องค์กรภาคประชาสังคมยังคงประสบกับความผันผวนของเงินทุนต่างประเทศเนื่องจากลำดับความสำคัญของผู้บริจาคระหว่างประเทศที่เปลี่ยนไป และในปี 2564 เช่นเดียวกับในปีที่ผ่านมาองค์กรภาคประชาสังคมบางแห่งประสบปัญหาในการเข้าถึงเงินทุนจากต่างประเทศ เนื่องจากข้อกำหนดที่เข้มงวด อุปสรรคด้านภาษา หรือรูปแบบการสมัครที่ยุ่งยาก และข้อจำกัดด้านเวลา ผลที่ตามมาคือ เงินทุนจากต่างประเทศที่มีให้ในระดับประเทศ เช่น ผ่านสถานทูตที่มอบเงินช่วยเหลือจำนวนน้อย เลຍຍยังคงเป็นตัวเลือกที่เข้าถึงได้และน่าสนใจสำหรับองค์กรภาคประชาสังคมในพื้นที่ เนื่องจากไม่มีอุปสรรคด้านภาษาและมีแนวโน้มที่จะมีข้อกำหนดด้านเงินทุนที่ซับซ้อนน้อยกว่า

การจัดหาเงินทุนจากต่างประเทศที่ลดลงทำให้ภาคประชาสังคมต้องพึ่งพาการสนับสนุนจากภายในประเทศมากขึ้น ตัวอย่างเช่น ในปี พ.ศ. 2564 สหพันธ์แรงงานข้ามชาติได้รับความช่วยเหลือด้านเงินทุนและอาหารจากวัดในพุทธศาสนา ซึ่งจะนำไปแจกจ่ายให้กับกว่า 300 ครอบครัวที่ต้องการความช่วยเหลือ องค์กรยังคงพึ่งพาการสนับสนุนที่ไม่ใช่ทางการเงินและอาสาสมัครอย่างต่อเนื่อง ตัวอย่างเช่น การเสนอให้ใช้รถยนต์ของตนตามความจำเป็น หรือให้บริการบางอย่างเพื่อสนับสนุนองค์กร เช่น การทำอาหารสำหรับเจ้าหน้าที่ภาคประชาสังคม

โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์กรภาคประชาสังคมที่ไม่ได้จดทะเบียนยังคงประสบปัญหาในการระดมทุน แต่การหลีกเลี่ยงการลงทะเบียนทำให้สามารถจัดหาและเบิกจ่ายเงินทุนของตนเองได้โดยไม่ถูกควบคุมโดยรัฐบาล อย่างไรก็ตาม ในการดำเนินการดังกล่าวองค์กรภาคประชาสังคมจำเป็นต้องมีเครือข่ายที่ดี และแข็งแกร่งและเชื่อถือได้ ซึ่งเป็นไปได้น้อยกว่าสำหรับองค์กรภาคประชาสังคมที่ใหม่ ขนาดเล็ก หรืออยู่ในพื้นที่ห่างไกล

การเข้าถึงอินเทอร์เน็ตที่จำกัดและการขาดความคุ้นเคยกับแพลตฟอร์มออนไลน์เป็นอุปสรรคต่อความสามารถขององค์กรภาคประชาสังคมในการระดมทุนออนไลน์ในปี 2564 เช่นเดียวกับในปี 2563 องค์กรภาคประชาสังคมที่ได้รับรายได้ส่วนหนึ่งจากการขายเสื้อผ้าและสิ่งทอทำมือในตลาดก่อนวิกฤตสุขภาพถูกจำกัดด้วยข้อจำกัดของโควิด-19 เช่นเดียวกับกับภาคประชาสังคมที่เคยสร้างรายได้ผ่านกิจการเพื่อสังคม

เช่นเดียวกับในปีที่ผ่านมา รัฐบาลไม่ใช่แหล่งเงินทุนที่เชื่อถือได้สำหรับภาคประชาสังคมส่วนใหญ่ โดยทั่วไปแล้วจำนวนเงินทุนของรัฐบาลจะน้อยหรือล่าช้า มาพร้อมกับข้อจำกัดมากมาย และมีให้เฉพาะสำหรับองค์กรภาคประชาสังคมที่เห็นว่าสอดคล้องกับวาระการประชุมของรัฐบาลเท่านั้น ไม่มีข้อมูลอย่างเป็นทางการเกี่ยวกับการระดมทุนของรัฐบาลในปี 2563 หรือ 2564 ที่เปิดเผยต่อสาธารณะ

ภาคประชาสังคมส่วนใหญ่ยังคงขาดผู้เชี่ยวชาญด้านการเงินที่มีทักษะและระบบการจัดการทางการเงิน พนักงานองค์กรภาคประชาสังคมโดยเฉพาะในองค์กรขนาดเล็กมักมีหน้าที่รับผิดชอบมากมาย รวมถึงดูแลทรัพยากรบุคคล การเงิน และงานธุรการ สิ่งนี้อาจทำให้เกิดปัญหาเพิ่มเติมเกี่ยวกับการตรวจสอบและสถานะขององค์กรภาคประชาสังคมกับรัฐบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากองค์กรอยู่ภายใต้การตรวจสอบแล้ว

การสนับสนุน: 5.3

ความสามารถขององค์กรภาคประชาสังคมในการดำเนินการสนับสนุนยังคงไม่เปลี่ยนแปลงโดยรวมในปี 2564 องค์กรภาคประชาสังคมใช้แพลตฟอร์มโซเชียลมีเดียได้ดีขึ้นในการสนับสนุนและมีส่วนร่วมกับสมาชิกรัฐสภาและผู้มีอำนาจตัดสินใจอื่นๆ การใช้แพลตฟอร์มออนไลน์ที่เพิ่มขึ้นนี้มีความสำคัญอย่างยิ่งเนื่องจากข้อจำกัดของโควิด-19 และการปราบปรามของรัฐบาลยังคงขัดขวางการเดินทางและกิจกรรม อย่างไรก็ตาม ในเวลาเดียวกัน การสนับสนุนของภาคประชาสังคมในหัวข้อที่ละเอียดอ่อน เช่น สิทธิในระบบอบประชาธิปไตยและการปฏิรูประบอบราชาธิปไตยถูกจำกัดโดยกฎหมายและข้อบังคับหลายฉบับดังที่กล่าวไว้ข้างต้น



เมื่อเทียบกับปี 2563 ระดับปฏิสัมพันธ์ของรัฐบาลกับภาคประชาสังคมในบางประเด็นเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะในฝ่ายนิติบัญญัติ ซึ่งช่วยอำนวยความสะดวกในการเคลื่อนไหวและรณรงค์ขององค์กรภาคประชาสังคม ผู้เชี่ยวชาญคนหนึ่งเน้นย้ำว่า อย่างเช่น การมีส่วนร่วมของรัฐบาลกับภาคประชาสังคมที่มากขึ้นในการทำงานเพื่อความปลอดภัยของบุคคลที่เป็นเลสเบี้ยน เกย์ ไบเซ็กชวล และคนข้ามเพศ (LGBT) องค์กรภาคประชาสังคมยังประสบความสำเร็จในการประกาศใช้ร่างกฎหมายที่กำหนดให้การทรมานและการบังคับให้บุคคลสูญหายเป็นความผิดทางอาญาในเดือนกันยายน 2564 แม้ว่าบทบัญญัติสำคัญบางข้อจะถูกเลื่อนดังที่กล่าวไว้ข้างต้น ร่างกฎหมายส่วนใหญ่มาจากการทำงานและการสนับสนุนของภาคประชาสังคม เช่น มูลนิธิผสานวัฒนธรรม

กฎหมายว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะกำหนดให้นายกรัฐมนตรีต้องดูแลให้หน่วยงานราชการทั้งส่วนกลางและส่วนท้องถิ่นดำเนินการอย่างโปร่งใสและจัดให้มีการอภิปรายสาธารณะ อย่างไรก็ตาม องค์กรภาคประชาสังคมรายงานว่าพวกเขาไม่ค่อยได้รับเชิญให้เข้าร่วมการปรึกษาหารือสาธารณะ การปรึกษาหารือดังกล่าว ซึ่งรวมถึงการกล่าวถึงร่างกฎหมายขององค์กรที่ไม่แสวงหาผลกำไร และการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ถูกจัดขึ้นทางออนไลน์ในปี 2564 เนื่องจากมาตรการป้องกันโควิด-19 แต่องค์กรภาคประชาสังคมพบว่าเป็นเรื่องยากที่จะมีส่วนร่วม เนื่องจากพวกเขาไม่ทราบ ไม่ได้รับเชิญ หรือไม่สามารถเข้าร่วมได้เนื่องจากข้อจำกัดของจำนวนผู้เข้าร่วม ผู้เชี่ยวชาญยังรายงานด้วยว่า องค์กรภาคประชาสังคมที่นำโดยคนหนุ่มสาว ผู้หญิง หรือสมาชิกของชุมชน LGBT ประสบปัญหาที่หนักขึ้นในการแสดงความคิดเห็นเมื่อต้องเกี่ยวข้องกับหน่วยงานของรัฐบางแห่ง

ในปี พ.ศ. 2564 องค์กรภาคประชาสังคมได้รับตำแหน่งที่เหมาะสมเป็นพิเศษในการดำเนินการสนับสนุนและให้รัฐบาลรับผิดชอบเกี่ยวกับกระบวนการทบทวนของสหประชาชาติสองกระบวนการ การทบทวนตามวาระสากลครั้งที่สามของประเทศไทย (UPR) ซึ่งทบทวนบันทึกสิทธิมนุษยชนของประเทศสมาชิกสหประชาชาติทั้งหมดและจัดทำขึ้นในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2564 และคณะกรรมการว่าด้วยการจัดการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติ (CERD) มูลนิธิมานุษยธรรมร่วมกับสมาชิกในชุมชนท้องถิ่นและองค์กรภาคประชาสังคมที่เป็นพันธมิตร เช่น Young Pride Club ใช้ประโยชน์จากการมีโอกาสดังกล่าวในการแสดงข้อกังวลจากผู้รับประโยชน์และกลุ่มคนชายขอบผ่านทั้งสองกระบวนการ และทำแคมเปญรณรงค์ทางออนไลน์ระหว่างการพิจารณาทั้งสอง หลังจากการตีพิมพ์ข้อสังเกตเชิงสรุปของการทบทวนการจัดการเลือก

ปฏิบัติทางเชื้อชาติในเดือนธันวาคม องค์การภาคประชาสังคมได้รวมเอาพวกเขาเข้ากับกิจกรรมการสนับสนุนที่กำลังดำเนินอยู่ ซึ่งจะช่วยเสริมความแข็งแกร่งให้กับวัตถุประสงค์ในการสนับสนุนระยะยาว

ข้อจำกัดเกี่ยวกับโควิด-19 จำกัดการทำอะไรแบบพบปะในปี 2564 โดยเฉพาะในภาคใต้ แต่องค์การภาคประชาสังคมประสบความสำเร็จในการใช้โซเชียลมีเดียในปี 2564 เพื่อส่งเสริมวาระการรณรงค์ แพลตฟอร์มออนไลน์ยังมีบทบาทสำคัญในการระดมเยาวชนในการประท้วงเพื่อประชาธิปไตย

องค์การภาคประชาสังคมมีส่วนร่วมในการวิ่งเต้นหลายครั้งในปี 2564 เพื่อต่อต้านโครงการพัฒนาที่ส่งผลกระทบต่อ การดำรงชีวิตของชุมชนและสิ่งแวดล้อม ตัวอย่างเช่น ในเดือนธันวาคม ชุมชนจะนะชุมนุมประท้วงอย่างสงบหน้า ทำเนียบรัฐบาล เรียกร้องให้นายกรัฐมนตรีรักษาสัญญาในปี 2563 ให้เพิกถอนมติคณะรัฐมนตรีทั้งหมดที่เกี่ยวข้อง กับโครงการเมกะโปรเจกต์อุตสาหกรรมในจังหวัดสงขลา ภาคใต้ของประเทศไทย และดำเนินการการประเมิน สิ่งแวดล้อมเชิงกลยุทธ์ที่นำโดยชุมชน การรณรงค์ดังกล่าวได้รับการขยายโดยองค์การภาคประชาสังคม เช่น มูลนิธิ มานุษยะ ซึ่งโพสต์บนโซเชียลมีเดียและรณรงค์ให้ผู้เชี่ยวชาญของสหประชาชาติที่เกี่ยวข้องให้ความสนใจกับกรณีนี้ ผู้ประท้วงได้สลายตัวและบางส่วนถูกจับกุม แต่หลังจากนั้นไม่นาน คณะรัฐมนตรีเห็นชอบให้เลื่อนโครงการในจังหวัด สงขลา ออกไปจนกว่าจะได้ข้อยุติและผลประเมินผลการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ของโครงการ

ในปี พ.ศ. 2564 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภาคประชาสังคมเข้าถึงประชาคมระหว่างประเทศมากขึ้นเพื่อเรียกร้องให้รัฐบาล ไทยเคารพพันธกรณีด้านสิทธิมนุษยชน ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากข้อค้นพบของการทบทวนตามวาระสากล และการ จัดการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติ ในหลายกรณี สิ่งนี้ประสบความสำเร็จในการดึงดูดความสนใจจากนานาชาติมากขึ้น ตัวอย่างเช่น ในเดือนมิถุนายน CIVICUS ได้ส่งจดหมายถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมของไทยเพื่อเรียกร้องให้ ประเทศไทยยุติการดำเนินคดีต่อนักกิจกรรมและผู้ประท้วงเพื่อประชาธิปไตย และในเดือนตุลาคม การชุมนุมครั้งใหญ่ได้ ดึงดูดความสนใจและการสนับสนุนจากนานาชาติมากขึ้น ตัวแทนภาคประชาสังคม 3 คนยังได้ยื่นจดหมายคัดค้าน ระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ต่อสถานทูตเยอรมนี เนื่องจากกษัตริย์ใช้เวลาส่วนใหญ่ในเยอรมนีนับตั้งแต่ขึ้นครอง ราชย์ในปี 2559

ในช่วงปี 2564 องค์การภาคประชาสังคมมีส่วนร่วมอย่างเข้มข้นอย่างมากเกี่ยวกับร่างกฎหมายองค์กรที่ไม่แสวงหา ผลกำไร และในวันที่ 27 ธันวาคม องค์การภาคประชาสังคมสี่สิบเจ็ดภาคส่วนได้ออกจดหมายเปิดผนึกร่วมกันเพื่อแสดง ความกังวล

เงื่อนไขการบริการ: 4.7



ความสามารถในการให้บริการขององค์การภาคประชาสังคม ถดถอยลงเล็กน้อยในปี 2564 สาเหตุหลักมาจากข้อจำกัด ด้านโควิด-19 องค์การภาคประชาสังคมที่ทำงานในประเด็น นอกเหนือจากการบรรเทาทุกข์จากโควิด-19 ยังถูก ขัดขวางโดยเงินทุนที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง

ภาคส่วนองค์การภาคประชาสังคมในประเทศไทยให้บริการใน หลายหลายด้าน ตั้งแต่สิทธิมนุษยชนและสิทธิชุมชน ไป จนถึงปัญหาแรงงาน การศึกษา การเสริมสร้างศักยภาพ ของผู้หญิง และสุขภาพทางเพศและอนามัยการเจริญพันธุ์ ตัวอย่างเช่น ในปี 2564 SHero เริ่มสร้างเครือข่ายนัก กฎหมายเพื่อสนับสนุนผู้รอดชีวิตจากความรุนแรงใน

ครอบครัว ในขณะที่ศูนย์ก้นายความเพื่อสิทธิมนุษยชนยังคงให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายแก่นักปกป้องสิทธิมนุษยชนที่ถูกตั้งข้อหา

การจำกัดการเดินทางและกิจกรรมที่อาศัยการพบปะส่งผลกระทบต่อการใช้บริการภาคพื้นดินเป็นส่วนใหญ่ของปี อย่างเช่น องค์การภาคประชาสังคมที่ทำงานกับแรงงานข้ามชาติ ชุมชนยากจน ชนพื้นเมือง และเกษตรกร ตัวอย่างเช่น เครือข่ายโลกสีเขียว ซึ่งเป็นเครือข่ายชุมชนในภาคใต้ของประเทศไทยที่ต่อสู้เพื่อปกป้องสิทธิชุมชนและทรัพยากรธรรมชาติ รายงานว่า งานในปี 2564 ถูกจำกัดอยู่เพียงการรณรงค์เรียกร้องทางออนไลน์ ซึ่งพบว่ามีประสิทธิภาพเพียงเล็กน้อยเท่านั้น

องค์กรภาคประชาสังคมหลายแห่งยังคงมุ่งเน้นหรือปรับเปลี่ยนการทำงานเพื่อช่วยเหลือผู้ที่ได้รับผลกระทบจากโควิด-19 เช่นเดียวกับในปี 2563 ตัวอย่างเช่น Childline Thailand ให้คำปรึกษาผ่านโซเชียลมีเดีย 19,900 ครั้ง และได้รับโทรศัพท์ 7,047 สายโดยเฉพาะจากเด็กที่ได้รับผลกระทบจากคลื่นลูกที่สามของโควิด-19 นอกจากนี้ ในปี 2564 เพียงปีเดียว มีเด็ก 6,465 คนใช้บริการเพื่อเด็กจรจัดของ Childline Thailand (ฮับสายเด็ก) ซึ่งมอบอาหาร อาน้ำ และความช่วยเหลือด้านสุขภาพจิตทุกวัน

แม้จะมีความท้าทายอย่างต่อเนื่องทั้งด้านโลจิสติกส์และทรัพยากรที่จำกัด แต่องค์กรภาคประชาสังคมยังคงตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนในปี 2564 ตัวอย่างเช่น Covid-Thailand Aid ซึ่งเป็นองค์กรอาสาสมัครที่ช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางโดยเฉพาะในช่วงเกิดโรคระบาด ในเดือนมีนาคมได้จัดหาชุดของใช้จำเป็นพร้อมอาหารแก่ครอบครัว 100 ครอบครัวในจังหวัดสมุทรสาคร ในเดือนพฤษภาคม องค์กรได้จัดเตรียมแพ็คเกจการดูแลผู้ป่วย 600 คนในเขตคลองเตย อย่างไรก็ตาม ตามที่กล่าวไว้ข้างต้น องค์กรภาคประชาสังคมที่ไม่ได้ทำงานเกี่ยวกับการบรรเทาทุกข์จากโควิด-19 พบว่าเงินทุนของพวกเขาลดลงอย่างต่อเนื่อง และต้องเผชิญกับข้อจำกัดด้านการเดินทางอย่างต่อเนื่อง จึงถูกบังคับให้จำกัดกิจกรรมของพวกเขาในปี 2564

องค์กรภาคประชาสังคมนำเสนอบริการของตนโดยไม่เลือกปฏิบัติในเรื่องเชื้อชาติ เพศ หรือชาติพันธุ์ โดยทั่วไปแล้ว การบริการขององค์กรภาคประชาสังคมนั้นไม่เสียค่าใช้จ่าย เนื่องจากบริการเหล่านี้มักให้แก่ชุมชนท้องถิ่นและชุมชนชายขอบที่มีรายได้น้อย

แม้จะมีส่วนร่วมจากฝ่ายนิติบัญญัติในบางประเด็นดังที่กล่าวไว้ข้างต้น แต่โดยกว้าง รัฐบาลไม่ได้แสดงความชื่นชมหรือสนับสนุนงานและบทบาทขององค์กรภาคประชาสังคมในประเทศ เมื่อพิจารณาจากการขาดความไว้วางใจที่เพิ่มขึ้นในสถาบันของรัฐ องค์กรภาคประชาสังคมบางแห่งจึงไม่พยายามแสวงหาการสนับสนุนจากรัฐบาล

โครงสร้างพื้นฐานภาคส่วน: 4.7

โครงสร้างพื้นฐานที่สนับสนุนภาคองค์กรภาคประชาสังคมดีขึ้นเล็กน้อยในปี 2564 อันเป็นผลมาจากความร่วมมือที่เพิ่มขึ้นภายในภาคองค์กรภาคประชาสังคม แม้ว่าความช่วยเหลือที่มีอยู่จะด้อยลงบ้างจากองค์กรสนับสนุนตัวกลาง (ISO)

เนื่องจากทรัพยากรทางการเงินลดลงอย่างต่อเนื่องในปี 2564 องค์กรสนับสนุนตัวกลางจึงไม่สามารถให้การสนับสนุนโดยตรงแก่องค์กรภาคประชาสังคมได้เท่าเดิม ข้อจำกัดเกี่ยวกับโควิด-19 เกี่ยวกับกิจกรรมแบบที่มีการพบปะยังขัดขวางกิจกรรมและการสนับสนุนขององค์กรสนับสนุนตัวกลาง จนกระทั่งมีการยกเลิกข้อจำกัดส่วนใหญ่ในเดือนตุลาคม โดย



เฉพาะอย่างยิ่งส่งผลกระทบต่อองค์กรระดับรากหญ้าที่มีการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตอย่างจำกัด เช่นเดียวกับในปี 2563 องค์กรภาคประชาสังคมจำนวนมากได้รับการสนับสนุนจากองค์กรขนาดใหญ่ที่ไม่ได้ระบุตัวตนเองเป็นองค์กรสนับสนุน ตัวกลาง หรือศูนย์ทรัพยากร ตัวอย่างเช่น ในปี พ.ศ. 2564 สหพันธ์แรงงานข้ามชาติจัดให้มีการฝึกอบรมองค์กรภาคประชาสังคมในท้องถิ่นและกลุ่มชุมชนบนแพลตฟอร์มโซเชียลมีเดียและการติดต่อวิดีโอ

เช่นเดียวกับในปีที่ผ่านมาและดังที่อ้างถึงข้างต้น การให้ทุนย่อยจากต่างชาติยังคงเป็นแหล่งเงินทุนที่จำกัดแต่มีความสำคัญสำหรับองค์กรภาคประชาสังคมในท้องถิ่นและขบวนการระดับรากหญ้า

ประเทศไทยยังไม่มีเครือข่ายองค์กรภาคประชาสังคมแบบรวมศูนย์ที่เข้มแข็ง เนื่องจากภาคประชาสังคมทำงานในประเด็นต่างๆ มากขึ้นหรือน้อยลงเมื่อเวลาผ่านไป และมีการกระจายอำนาจค่อนข้างมาก องค์กรภาคประชาสังคมที่ทำงานในประเด็นเดียวกันแข่งขันกันเพื่อระดมทุนระหว่างกัน และองค์กรภาคประชาสังคมที่ไม่จดทะเบียนจะประสบปัญหาในการสร้างพันธมิตรหรือเครือข่ายที่เป็นทางการโดยเฉพาะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับบุคคลที่ไม่เป็นทางการยังคงมีความสำคัญในเครือข่ายองค์กรภาคประชาสังคม ในปี 2564 องค์กรภาคประชาสังคมยังใช้แพลตฟอร์มโซเชียลมีเดียและเครื่องมือสื่อสารออนไลน์มากขึ้นเพื่อรับการสนับสนุนจากชุมชนและแลกเปลี่ยนความรู้ แม้ว่าชุมชนระดับรากหญ้าจะเผชิญกับอุปสรรคบางประการในการสร้างเครือข่ายออนไลน์ แต่ในแง่ของการเข้าถึงและความสามารถของพนักงาน แพลตฟอร์มดิจิทัลประสบความสำเร็จอย่างยิ่งในการให้เยาวชนมีส่วนร่วมในงานและกิจกรรมองค์กรภาคประชาสังคม

ความกังวลที่เพิ่มขึ้นเกี่ยวกับข้อจำกัดของรัฐบาลในปี 2564 ยังกระตุ้นให้เกิดความร่วมมือมากขึ้นระหว่างองค์กรภาคประชาสังคม เนื่องจากองค์กรภาคประชาสังคมที่มีแนวคิดเดียวกัน โดยเฉพาะกลุ่มที่ทำงานด้านสิทธิมนุษยชน ได้ระดมความร่วมมือกันในกิจกรรมและการเข้าถึง ซึ่งเห็นได้ชัดในตัวอย่างเช่น ในแถลงการณ์ร่วมโดยองค์กรภาคประชาสังคมสี่สิบเจ็ดแห่งเกี่ยวกับร่างกฎหมายองค์กรที่ไม่แสวงหาผลกำไร ในทำนองเดียวกันนั้น กระบวนการทบทวนตามวาระสากลและการจัดการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติต่างก็ต้องการความร่วมมือจากองค์กรภาคประชาสังคมในระหว่างปี และเป็นโอกาสสำคัญสำหรับการพัฒนาความร่วมมือระยะยาวในภาคส่วนนี้ เนื่องจากความสัมพันธ์ที่หลวมขึ้นเพื่อกระบวนการทั้งสองและทำให้รัฐบาลต้องรับผิดชอบ กลุ่มพันธมิตรองค์กรภาคประชาสังคมมีส่วนรายงาน 34 ฉบับต่อกระบวนการทบทวนตามวาระสากล และรายงานทั้งหมด 25 ฉบับถูกส่งโดยองค์กรภาคประชาสังคมที่ละรายการสำหรับการทบทวนการจัดการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติ องค์กรภาคประชาสังคมสิบสองแห่งและแนวร่วมภาคประชาสังคมสองกลุ่ม ได้แก่ แนวร่วมภาคประชาสังคมไทยเพื่อกระบวนการทบทวนตามวาระสากล ซึ่งก่อตั้งขึ้นในปี 2559 และเครือข่าย Thai BHR ก่อตั้งขึ้นในปี 2561 ได้ส่งรายงานสี่ฉบับ

องค์กรภาคประชาสังคมยังคงประสบปัญหาในการพัฒนาความร่วมมือกับรัฐบาล และในปี 2564 แทบไม่ได้สร้างความร่วมมือกับธุรกิจเหมือนเช่นปีก่อนๆ

ภาพลักษณ์สาธารณะ: 5.0



โดยรวมแล้ว ภาพลักษณ์สาธารณะขององค์กรภาคประชาสังคมดีขึ้นเล็กน้อยในปี 2564 เนื่องจากประชาชนสนับสนุนองค์กรภาคประชาสังคมมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อเผชิญกับข้อจำกัดของรัฐบาลและการรับมือกับโรคระบาดที่ไม่ดี ในขณะเดียวกัน รัฐบาลยังคงทำลายชื่อเสียงขององค์กรภาคประชาสังคมที่ไม่สอดคล้องกับวาระการประชุมของพวกเขา

ตลอดปี 2564 เช่นเดียวกับในปี 2563 สื่อครอบคลุมประเด็นและกิจกรรมต่างๆ หลายอย่าง ขององค์กรภาคประชาสังคม เช่น เสรีภาพในการแสดงออก สิทธิมนุษยชน การแต่งงานของเพศเดียวกัน และประเด็น LGBT อย่างไรก็ตาม ขอบเขตการรายงานข่าวของสื่อขององค์กร

ภาคประชาสังคมและงานของพวกเขา ยังคงแตกต่างกันไปตามประเด็นที่พวกเขากล่าวถึง สื่อค่อนข้างลังเลที่จะลงข่าวการประท้วงเพื่อประชาธิปไตย และนักข่าวจำนวนมากได้รับบาดเจ็บหรือถูกจับกุมขณะทำข่าวการประท้วง สำนักข่าวให้ความสนใจมากขึ้นกับองค์กรภาคประชาสังคมที่ทำงานเพื่อบรรเทาทุกข์จากโควิด-19 ในขณะที่ประเด็นอื่นๆ เช่น สิ่งแวดล้อม มักจะถูกมองข้าม องค์กรภาคประชาสังคมที่มีทรัพยากรและเครือข่ายที่จำกัดก็ได้รับการรายงานข่าวจากสื่อน้อยเช่นกัน

มุมมองสาธารณะเกี่ยวกับองค์กรภาคประชาสังคมยังคงขึ้นอยู่กับขอบเขตที่องค์กรภาคประชาสังคมให้ความสำคัญ แต่โดยรวมดีขึ้นในปี 2564 องค์กรภาคประชาสังคมที่ทำงานด้านการบรรเทาทุกข์ด้านมนุษยธรรมและให้การสนับสนุนในช่วงที่เกิดโรคระบาดยังได้รับมุมมองที่ดีขึ้นจากสาธารณะ ส่วนองค์กรภาคประชาสังคมที่รณรงค์ด้านสิทธิมนุษยชนได้ปรับปรุงชื่อเสียงและได้รับประโยชน์จากการสนับสนุนจากสาธารณะและการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของพวกเขาที่เพิ่มขึ้น ในขณะเดียวกัน ผู้สนับสนุนระบอบกษัตริย์บางคนยังคงสร้างความไม่น่าเชื่อถือให้กับองค์กรภาคประชาสังคมในปี 2564 สิ่งนี้เห็นได้ชัดในกรณี เช่น เมื่อคำร้องให้เพิกถอนใบอนุญาตขององค์การนิรโทษกรรมสากลและการให้ออกจากประเทศได้รับหนึ่งล้านลายเซ็น ในวงกว้าง ประชาชนตระหนักถึงและชื่นชมบทบาทขององค์กรภาคประชาสังคมมากขึ้นในสังคม

เช่นเดียวกับในปี 2563 รัฐบาลยังคงทำให้นักปกป้องสิทธิมนุษยชนไม่มีความน่าเชื่อถือ และหลักฐานยังบ่งชี้ว่ารัฐบาลกำลังดำเนินการรณรงค์โฆษณาชวนเชื่อที่ผิดกฎหมายและส่งเสริมการคุกคามผู้มีบทบาทภาคประชาสังคม ซึ่งได้รับการสนับสนุนทางการเงินจากเงินภาษีของประชาชน ตัวอย่างเช่น ผู้ก่อตั้งมูลนิธิยุติธรรมเพื่อสันติภาพและกลุ่มด้วยใจได้ยื่นฟ้องสำนักนายกรัฐมนตรีและกองทัพบกในข้อหาเผยแพร่ข้อมูลที่บิดเบือนในปี 2563 เพื่อทำให้องค์กรภาคประชาสังคมที่ทำงานเพื่อเปิดโปงการกระทำผิดของรัฐบาลและการละเมิดสิทธิมนุษยชนไม่มีความน่าเชื่อถือ คดีความดังกล่าวกำลังดำเนินอยู่ในปี 2564

ข้อกังวลเหล่านี้ยังนำวิถึในปี 2564 ในฐานะส่วนหนึ่งของการปฏิบัติการข้อมูลข่าวสาร (IO) ของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ซึ่งเป็นเครือข่ายที่ประสานงานกันของบัญชีโซเชียลมีเดียที่เชื่อมโยงกับกองทัพได้ส่งเสริมเรื่องที่สนับสนุนรัฐบาลและทำงานเพื่อทำลายชื่อเสียง ความชอบธรรมและชื่อเสียงของนักปกป้องสิทธิและองค์กรภาคประชาสังคม ตัวอย่างเช่น วิถีการประท้วงของชาวกะเหรี่ยงที่โพสต์บน Facebook เต็มไปด้วยความคิดเห็นเชิงลบจากบัญชี IO ในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 รายงานพฤติกรรมที่ไม่ถูกต้องเชิงประสานงานของ Facebook ยืนยันการตรวจพบและลบบัญชีสื่อสังคมออนไลน์ 185 บัญชีและเพจที่เชื่อมโยงกับ

โฆษณาชวนเชื่อของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ซึ่งมีผู้ชมเป้าหมายในภาคใต้ตอนล่างของประเทศ

ในปี 2564 การใช้แพลตฟอร์มออนไลน์ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นขององค์กรภาคประชาสังคมช่วยให้สามารถเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับงานของตนได้ดีขึ้น อย่างไรก็ตามองค์กรภาคประชาสังคมส่วนใหญ่ยังขาดกลยุทธ์การสื่อสารที่แข็งแกร่ง และเนื่องจากทรัพยากรและพนักงานที่จำกัด โดยทั่วไปองค์กรภาคประชาสังคมจะไม่จัดทำรายงานประจำปี

ข้อจำกัดความรับผิดชอบ: ความคิดเห็นที่แสดงในที่นี้เป็นความคิดเห็นของผู้ร่วมอภิปรายและผู้วิจัยในงานวิจัยโครงการอื่นๆ และไม่มีความจำเป็นที่จะต้องสะท้อนถึงมุมมองของ
USAID หรือ FHI 360